

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.28+347.239

КАПИТАНОВА  
АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА  
В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 — гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Минск, 2017

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Научный руководитель                      Бондаренко Наталья Леонидовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры, Белорусский государственный университет, кафедра финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности

Официальные оппоненты:                      Витушко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры, учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кафедра адвокатуры

Пунько Татьяна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана, Институт управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, факультет управления

Оппонирующая организация                      Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 26 декабря 2017 года в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 25 ноября 2017 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Халецкая Т. М.

## ВВЕДЕНИЕ

Преимущественные права — особая юридическая категория, существующая на протяжении всей истории гражданского права. В условиях рыночной экономики в связи с расширением сферы гражданского права, появлением комплексных правовых институтов и отраслей законодательства преимущественные права обнаруживаются в вещных, корпоративных, обязательственных и наследственных правоотношениях. Гражданское законодательство Республики Беларусь содержит обширный перечень преимущественных прав, при этом отсутствует их понятие, не выработано оно и правовой доктриной. Не все преимущественные права должным образом урегулированы, не определен механизм их реализации и защиты, что становится причиной многочисленных проблем, возникающих в практической деятельности.

Таким образом, исходя из возрастающей значимости преимущественных прав практика настоятельно требует от юридической науки изучения таких прав и выработки предложений по совершенствованию их правового регулирования. Указанная задача может быть решена путем комплексного подхода, в рамках которого надлежит выработать определение преимущественных прав, выделить их сущностные признаки; охарактеризовать правовую природу; оценить соответствие преимущественных прав основным началам гражданского законодательства; классифицировать преимущественные права; выявить проблемы реализации таких прав и предложить пути их преодоления; сформулировать предложения, направленные на совершенствование норм гражданского законодательства.

Такой методологический подход позволит, с одной стороны, устранить пробел, существующий в белорусской цивилистике в части исследования преимущественных прав, с другой — повысить эффективность их правового регулирования, обеспечить надлежащий механизм реализации и защиты таких прав. Интеграционные процессы в мировом сообществе создают условия для применения зарубежного опыта правового регулирования преимущественных прав. Общность подлежащих решению проблем преимущественных прав предопределила выбор законодательства стран ЕАЭС в качестве основных объектов сравнения.

Несмотря на актуальность проблематики преимущественных прав, в Республике Беларусь комплексные исследования по ней до сих пор не проводились. В диссертации впервые в отечественной науке подвергнуты глубокому и всестороннему анализу различные проблемы преимущественных прав — либо затронутые впервые, либо заново переосмысленные.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** Тема диссертационной работы соответствует государственной Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466. Диссертация выполнена в соответствии с п. 21 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, и п. 11.4 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190.

Диссертация выполнена в рамках тем научно-исследовательской работы кафедры гражданского и трудового права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 гг. «Теория и практика реализации мер ответственности в гражданском, трудовом и семейном праве в государствах Таможенного союза ЕАЭС» (п. 2.3 Перспективного плана научно-исследовательской деятельности Академии МВД Республики Беларусь на 2016–2020 годы).

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации состоит в решении имеющей значение для развития белорусского гражданского права научной задачи — разработке теории преимущественных прав.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

изучить генезис преимущественных прав, закономерности их становления и развития;

определить сущностные признаки преимущественных прав и выработать на их основе дефиницию, отграничить преимущественные права от иных правовых категорий;

выявить правовую природу преимущественных прав, позволяющую определить их место в системе гражданских правоотношений;

определить соответствие преимущественных прав основным началам гражданского законодательства Республики Беларусь;

осуществить классификацию преимущественных прав с целью систематизации знаний о них;

выявить правовую природу извещения о возможности реализации преимущественных прав;

сформулировать и обосновать предложения по совершенствованию правовой регламентации преимущественных прав с учетом опыта государств — участников ЕАЭС и других зарубежных государств в данной области.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе установления, реализации и защиты преимущественных прав. Предметом являются нормативные правовые акты Республики Беларусь, стран ЕАЭС и других государств, материалы отечественной и зарубежной правоприменительной практики, правовая доктрина по рассматриваемой проблематике.

**Научная новизна** диссертации заключается в теоретических выводах, направленных на дальнейшее развитие теории гражданского права о преимущественных правах, а также предложениях по совершенствованию законодательства, сформулированных с учетом того, что комплексное научное исследование правового регулирования преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь проводится впервые.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Научно обоснованная совокупность сущностных юридически значимых признаков преимущественных прав:

установлены законом (их возникновение и реализация осуществляется в соответствии с законом либо в порядке, установленном законом);

производность (содержание преимущественных прав предопределяется содержанием правоотношения, в рамках которого они существуют);

потенциальность (возможность реализации преимущественных прав только при наступлении определенных условий);

персонафицированность (преимущественные права тесно связаны с личностью носителя и реализуются в рамках определенного гражданского правоотношения);

невозможность передачи (уступки) (преимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы любым способом, не могут быть объектом гражданского оборота);

срочный характер (реализация преимущественных прав ограничена пресекательным сроком);

наличие специального способа защиты (способ защиты преимущественных прав определяется спецификой правоотношения, в рамках которого они реализуются).

Выявленные признаки позволили сформулировать авторскую дефиницию преимущественных прав: преимущественное право — это предусмотренная законом и ограниченная пресекательным сроком потенциальная возможность управомоченного лица реализовать предоставленное ему право в первоочередном порядке перед третьими лицами вступить в гражданское правоотношение, отличающаяся наличием специального способа защиты.

Использование предложенной дефиниции преимущественных прав позволит достичь единства понимания данной правовой категории, повысить эффек-

тивность ее применения в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также отграничить преимущественные права от иных правовых категорий.

2. Выявление правовой природы преимущественных прав, состоящей в том, что такие права не могут быть отнесены к вещным или обязательственным; не могут быть охарактеризованы как права секундарные; не являются субъективными гражданскими правами; возникают в различных гражданских правоотношениях (вещных, обязательственных, корпоративных, наследственных).

Это позволило сделать вывод о том, что преимущественные права являются особой, но не самостоятельной группой гражданских прав, правами-сателлитами, не способными существовать вне содержания другого гражданского правоотношения.

3. Научно обоснованный вывод о том, что преимущественные права ограничивают действие ряда принципов гражданского права: равенства участников гражданских отношений, свободы договора, неприкосновенности собственности, беспрепятственного осуществления гражданских прав, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений.

Определены условия, при которых ограничение основных начал гражданского законодательства преимущественными правами не может рассматриваться как нарушение принципов гражданского права:

преимущественные права установлены только на основании закона и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь;

механизм их реализации четко урегулирован законом или в соответствии с ним;

их установление оправдано с точки зрения баланса частных и общественных интересов, способствует стабильности гражданского оборота и обеспечению справедливости в гражданских правоотношениях.

Соблюдение названных условий позволит обеспечить соответствие преимущественных прав положениям Конституции Республики Беларусь и основным началам гражданского законодательства.

4. Авторская классификация преимущественных прав по трем критериям:

1) в зависимости от правовых норм, определяющих порядок реализации преимущественных прав:

преимущественные права, порядок реализации которых предусмотрен законом (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности, преимущественные права наследников на определенные объекты из состава наследства при его разделе);

преимущественные права, порядок реализации которых урегулирован законом и договором (преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок);

преимущественные права, порядок реализации которых урегулирован законом и учредительными документами юридического лица (преимущественные права участников коммерческих организаций);

преимущественные права, порядок реализации которых урегулирован законом и условиями односторонних сделок (преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения);

2) в зависимости от гражданского правоотношения, в содержание которых они включены:

преимущественные права в корпоративных правоотношениях (преимущественное право покупки доли (ее части) в полном товариществе; преимущественное право покупки доли (ее части) в командитном товариществе; преимущественное право покупки доли (части доли) в ООО; преимущественное право покупки акций, продаваемых другими акционерами ЗАО; преимущественное право акционеров, владеющих простыми (обыкновенными) или иными голосующими акциями, на приобретение акций дополнительного выпуска акционерного общества; преимущественное право покупки пая (его части) в производственном кооперативе);

преимущественные права в вещных правоотношениях (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности);

преимущественные права в обязательственных правоотношениях (преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок; преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения);

преимущественные права в наследственных правоотношениях (преимущественные права наследников на определенные объекты из состава наследства при его разделе);

3) в зависимости от разработанности механизма реализации преимущественных прав:

преимущественные права, механизм реализации которых содержится в законе (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности; преимущественные права в корпоративных правоотношениях; преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок);

преимущественные права, механизм реализации которых законом не определен (преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения; преимущественные права в наследственных правоотношениях).

Научно обоснованная классификация преимущественных прав позволила систематизировать знания о таких правах, выявить их специфику, охарактеризовать особенности реализации и правовой защиты отдельных видов преиму-

ществленных прав, внести предложения по совершенствованию их правового регулирования.

5. Авторское определение понятия «извещение о возможности реализации преимущественного права» и определение его основных функций.

Извещение о возможности реализации преимущественного права — это юридически значимое действие, правовым последствием которого является возможность управомоченного лица реализовать принадлежащее ему преимущественное право.

Извещение о продаже доли в праве общей собственности, извещение о продаже акции (доли) в ЗАО (ООО), а также уведомление арендатора о согласии заключить договор аренды на новый срок являются разновидностями извещения о возможности реализации преимущественного права, имеют одинаковую правовую природу, выполняют одинаковые функции.

Основными функциями извещения о возможности реализации преимущественного права являются:

информационная (уведомляет о возможности (намерении) реализации преимущественного права);

доказательственная (является подтверждением исполнения обязанности по уведомлению обладателя преимущественного права).

Научная и практическая значимость данного вывода состоит в том, что извещение о возможности реализации преимущественного права не может рассматриваться в качестве оферты и порождать свойственные ей правовые последствия.

6. На основе комплексного анализа норм гражданского законодательства Республики Беларусь и других государств ЕАЭС, правоприменительной практики сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования преимущественных прав:

6.1. В целях реализации принципа свободы договора законодательно закрепить право продавца доли в праве общей собственности на выбор покупателя, дополнив ст. 253 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь) п. 6 следующего содержания: «в случае если желание приобрести долю в праве общей долевой собственности изъявили несколько участников, продавец доли имеет право выбрать покупателя».

6.2. В целях усиления информационной функции извещения о возможности реализации преимущественного права необходимо законодательно закрепить в ст. 253 ГК Республики Беларусь, ст. 73, 98 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII (далее — Закон «О хозяйственных обществах») нормы об обязанности продавца указывать в извещении идентифицирующие данные о третьем лице — потенциальном покупателе (имя и место жительства физического лица; наименование и место нахождения юридического лица).

6.3. В целях защиты прав третьего лица (добросовестного приобретателя) по договору, заключенному с нарушением преимущественного права, предоставить ему право требовать возмещения причиненных убытков.

6.4. В целях дополнительной защиты прав арендатора при определении его добросовестности предлагается разграничить нарушения договора аренды на существенные и несущественные. Существенными (лишающими арендатора преимущественного права) следует признать только такие нарушения, которые являются основанием для досрочного расторжения договора аренды по требованию арендодателя в соответствии со ст. 590 ГК Республики Беларусь.

6.5. С целью обеспечения стабильности гражданского оборота в ГК Республики Беларусь и Законе «О хозяйственных обществах» необходимо закрепить единообразные сроки реализации преимущественных прав:

в ст. 592 ГК Республики Беларусь — месячный срок для уведомления арендодателя о желании арендатора воспользоваться преимущественным правом на заключение договора аренды на новый срок;

ст. 930 ГК Республики Беларусь — месячный срок для реализации преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании такого произведения;

ст. 73 Закона «О хозяйственных обществах» — месячный срок для реализации преимущественного права акционера на покупку акций ЗАО, отчуждаемых другим акционером;

ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» — месячный срок для реализации преимущественного права участника ООО на покупку доли, отчуждаемой другим участником ООО.

6.6. С целью надлежащей защиты преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, в ст. 930 ГК Республики Беларусь в качестве способа защиты предусмотреть перевод прав и обязанностей по договору на уполномоченное лицо и возмещение убытков либо только возмещение убытков.

6.7. В целях защиты и развития частной собственности, создания условий для беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности, а также соблюдения принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела предложено исключить не основанное на законе преимущественное право государства на приобретение акций ЗАО.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертационная работа является научным исследованием, выполненным автором лично, без участия других лиц. Содержащиеся в работе положения, выводы, предложения и рекомендации разработаны автором самостоятельно.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Основные результаты диссертационного исследования апробировались в ходе проведения международных и республиканских научных и научно-

практических конференций, в том числе: «Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь» (Минск, 2012), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2013–2017), «Пятый Пермский международный конгресс ученых-юристов» (Пермь, 2014), «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики» (Ростов-на-Дону, 2015), «Проблемы современного российского законодательства» (Иркутск, 2015), «Актуальные проблемы правового регулирования в Украине и странах ближнего зарубежья (в контексте евроинтеграционных процессов)» (Львов, 2015), «Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире» (Минск, 2015), «Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки» (Минск, 2015), «Современные проблемы правотворчества и правоприменения» (Иркутск, 2016), «Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации» (Минск, 2016), «Актуальные вопросы развития юридической науки» (Пермь, 2017), «Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика» (Могилев, 2017), «Современные тенденции развития юридической науки» (Караганда, 2017).

**Опубликование результатов диссертации.** Основные результаты диссертационного исследования изложены в 29 научных публикациях, в том числе 6 статей — в научных рецензируемых журналах, 3 — научном журнале и сборниках статей, 4 — тезисах докладов, 16 — материалах конференций. Объем публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 3,88 авторского листа.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 253 наименования, и приложений. Работа изложена на 156 страницах. Объем, занимаемый 7 приложениями, составляет 11 страниц.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В главе 1 «**Аналитический обзор литературы по теме диссертации и методология исследования**» содержится теоретический анализ основных научных работ по проблемам преимущественных прав, охарактеризована разработанность данной проблематики в правовой науке. Отдельное внимание уделено анализу диссертационных работ, имеющих предметом своего изучения проблемы правового регулирования преимущественных прав. Сделан вывод о том, что в Республике Беларусь отсутствуют комплексные исследования преимущественных прав, в связи с этим обоснован выбор на-

правления диссертационной работы, определен ее предмет, описаны использованные методы, а также охарактеризованы теоретическая и эмпирическая базы исследования.

Глава 2 **«Место преимущественных прав в системе гражданских правоотношений»** состоит из четырех разделов.

В разделе 2.1 *«Эволюция становления и развития преимущественных прав»* выявлены некоторые тенденции становления и развития преимущественных прав. Отмечено, что такие права получили свое признание в римском праве в виде преимущественного права покупки, которое развивалось на протяжении всей истории гражданского права и существовало в том числе в законодательстве СССР. В условиях рыночной экономики преимущественные права выходят за рамки права собственности и предоставляются участникам корпоративных, обязательственных и наследственных правоотношений.

Принимая во внимание, что в ГК Республики Беларусь отсутствует понятие преимущественных прав, в разделе 2.2 *«Преимущественные права: понятие и характерные признаки, их соотношение с иными правовыми категориями»* решена задача выработки авторской дефиниции преимущественных прав на доктринальном уровне. Автором подвергнуты глубокому и всестороннему анализу признаки преимущественных прав, выделенные другими авторами, а также выявлены дополнительные признаки, на основе которых сформулирована авторская дефиниция, наиболее полно отражающая сущностные черты преимущественных прав и позволяющая отграничить преимущественные права от иных правовых категорий, таких как «правовая льгота» и «привилегия». Соискателем критически оценено утвердившееся в цивилистической науке мнение об отнесении права на преимущественное удовлетворение требований кредитора-залогодержателя к категории преимущественных прав.

Проведенный в разделе 2.3 *«Правовая природа преимущественных прав»* анализ нормативных правовых актов позволил обнаружить преимущественные права в различных гражданских правоотношениях (вещных, обязательственных, корпоративных и наследственных), что дало основание утверждать о несостоятельности высказанных в научной литературе мнений относительно вещно-правовой или обязательно-правовой природы преимущественных прав. Кроме того, аргументирован вывод о невозможности отнесения преимущественных прав к субъективным гражданским правам и характеристики их как прав секундарных. Автором определено место преимущественных прав в системе гражданских правоотношений как особой, но не самостоятельной группы гражданских прав.

В разделе 2.4 *«Преимущественные права в контексте основных начал гражданского законодательства»* автор выдвигает и обосновывает тезис о том, что преимущественные права представляют собой своего рода «изъятия»

из принципов гражданского права. В цивилистике преимущественные права традиционно исследовались в соотношении с двумя принципами гражданского права — равенства участников гражданских отношений и свободы договора. При этом проблема соответствия преимущественных прав иным принципам гражданского права осталась за пределами научных исследований.

В работе обосновано, что преимущественные права могут вступать в противоречие и с принципами неприкосновенности собственности, беспрепятственного осуществления гражданских прав, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений. В диссертации выработан комплекс условий, обеспечивающих соответствие преимущественных прав основным началам гражданского законодательства.

Глава 3 **«Виды преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь»** состоит из пяти разделов.

С целью теоретического осмысления и систематизации знаний о преимущественных правах в разделе 3.1 *«Классификация преимущественных прав»* осуществлена авторская классификация преимущественных прав по трем критериям: в зависимости от правовых норм, определяющих порядок реализации таких прав; гражданского правоотношения, в содержание которого включены преимущественные права; разработанности механизма их реализации. Это позволило обнаружить пробелы в правовом регулировании отдельных видов преимущественных прав и внести рекомендации по их устранению, выработать ряд предложений по совершенствованию гражданского законодательства.

В разделе 3.2 *«Преимущественные права в вещных правоотношениях»* автор обосновывает позицию о том, что извещение о намерении продать свою долю третьему лицу нельзя рассматривать как оферту, и предлагает использовать новую правовую категорию «извещение о возможности реализации преимущественного права». В работе определены основные функции извещения о возможности реализации преимущественного права: информационная и доказательственная. С целью реализации названных функций обоснована необходимость указывать в извещении идентифицирующие данные (имя и место жительства физического лица; наименование и место нахождения юридического лица) о третьем лице — потенциальном покупателе. Вносится предложение по обеспечению права продавца на выбор покупателя в соответствии с принципом свободы договора.

В разделе 3.3 *«Преимущественные права в наследственных правоотношениях»* установлено, что механизм реализации этих прав в законодательстве четко не определен. Анализируя дискуссионный вопрос о том, какие наследники могут обладать преимущественным правом на наследственное имущество при его разделе, сделан вывод о том, что обладать им могут наследники как по закону, так и по завещанию. Гражданский кодекс Республики Беларусь содержит пробел в

части определения срока реализации преимущественных прав наследников на наследственное имущество при его разделе, который предложено ликвидировать путем установления трехлетнего срока. В названном кодексе не урегулирована ситуация, когда наследников, обладающих преимущественным правом, несколько. Обосновано, что принцип пропорционального разделения доли между наследниками — собственниками вещи позволит учесть положение, существовавшее до дня открытия наследства, поскольку между наследниками сохранились бы те же пропорции участия в праве собственности на вещь.

В разделе 3.4 *«Преимущественные права в корпоративных правоотношениях»* на основе анализа законодательства о хозяйственных обществах обнаружены пробелы в части определения требований к извещению о продаже акций в ЗАО и доли в ООО, его форме и содержанию; установлено отсутствие единого подхода к установлению сроков реализации преимущественных прав акционера ЗАО и участника ООО; выявлено несовершенство механизма их реализации. В связи с этим в диссертации вносятся предложения по совершенствованию гражданского законодательства. В частности, предложено закрепить письменную форму извещения о продаже акций (доли) и требования к его содержанию. Предложено установить месячный срок для реализации преимущественных прав акционера ЗАО и участника ООО, исчисление которого необходимо начинать с даты отправления в их адрес продавцом извещения о возможности реализации преимущественного права.

Раздел 3.5 *«Преимущественные права в обязательственных правоотношениях»* состоит из двух подразделов.

В первом подразделе *«Преимущественное право арендатора на заключение договора на новый срок»* определены условия предоставления и порядок реализации преимущественного права арендатора на заключение договора аренды на новый срок, выявлены проблемы его правового регулирования и предложены пути их преодоления. Определена правовая природа уведомления арендатора о согласии заключить договор аренды на новый срок. Реализация преимущественного права арендатора зависит от характера нарушения условий договора аренды, в связи с чем предложено подразделять нарушения договора на существенные (являющиеся основанием для досрочного расторжения договора аренды по требованию арендодателя) и несущественные. В случае существенного нарушения договора арендатор может быть признан недобросовестным и лишаться своего преимущественного права. Автором доказано, что преимущественное право на заключение договора субаренды на новый срок признается за субарендатором в пределах действия договора аренды.

Механизм реализации преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения является наименее урегулированным в законода-

тельстве, в связи с чем во втором подразделе «Преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения» в результате анализа норм гражданского законодательства и правовой доктрины аргументирована целесообразность законодательного закрепления срока реализации преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, а также способов защиты названного преимущественного права, таких как перевод прав и обязанностей по договору на уполномоченное лицо и возмещение убытков либо только возмещение убытков.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. Авторский подход к становлению и развитию преимущественных прав, позволяющий сделать следующие выводы:

преимущественные права появились в римском праве, но только в виде преимущественного права покупки;

преимущественное право покупки развивалось на протяжении всей истории гражданского законодательства;

преимущественные права существовали в законодательстве СССР, т.е. не являются неотъемлемым атрибутом рыночной экономики;

в условиях рыночной экономики в связи с расширением сферы гражданского права, усложнением предмета гражданско-правового регулирования, появлением комплексных правовых институтов и отраслей законодательства преимущественные права выходят за рамки права собственности и предоставляются участникам корпоративных, обязательственных и наследственных правоотношений.

2. Проведенный в работе анализ преимущественных прав, закрепленных в ГК Республики Беларусь, позволил выявить их особенности: преимущественные права возникают и реализуются в соответствии с законом либо в порядке, установленном законом; их содержание предопределяется содержанием правоотношения, в рамках которого они существуют; реализация преимущественных прав возможна только при наступлении определенных условий; они тесно связаны с личностью носителя и реализуются в рамках определенного гражданского правоотношения; преимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы любым способом, не могут быть объектом гражданского оборота; их реализация ограничена пресекательным сроком; способ защиты преимущественных прав определяется спецификой правоотношения, в рамках которого они реализуются.

Поскольку гражданское законодательство Республики Беларусь содержит обширный перечень преимущественных прав, в то время как их понятие отсут-

ствуется, представляется обоснованным на доктринальном уровне выработать определение преимущественных прав, закрепив в нем признаки, позволяющие идентифицировать то или иное право как преимущественное. Под преимущественным правом предлагается понимать предусмотренную законом и ограниченную пресекательным сроком потенциальную возможность управомоченного лица реализовать предоставленное ему право в первоочередном порядке перед третьими лицами вступить в гражданское правоотношение, отличающуюся наличием специального способа защиты [1, 15, 21, 22, 27, 29].

3. Проведенный в работе анализ правовой природы преимущественных прав позволил установить, что такие права не могут быть отнесены к вещным или обязательственным; не могут быть охарактеризованы как права секундарные; не являются субъективными гражданскими правами; возникают в различных гражданских правоотношениях (вещных, обязательственных, корпоративных, наследственных). На основании этого сделан вывод о том, что преимущественные права являются особой, но не самостоятельной группой гражданских прав, правами-сателлитами, не способными существовать вне содержания другого гражданского правоотношения [1, 16].

4. Проведенное исследование позволило установить, что преимущественные права являются ограничением некоторых принципов гражданского права, в частности, равенства участников гражданских отношений, свободы договора, неприкосновенности собственности, беспрепятственного осуществления гражданских прав, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений.

Обосновано, что соответствие преимущественных прав основным началам гражданского законодательства может обеспечиваться при соблюдении следующих условий: преимущественные права установлены только на основании закона и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь; механизм их реализации четко урегулирован законом или в соответствии с законом; их установление оправдано с точки зрения баланса частных и общественных интересов, способствует стабильности гражданского оборота и обеспечению справедливости в гражданских правоотношениях [3, 18–20].

5. Осуществлена классификация преимущественных прав по трем критериям:

1) в зависимости от правовых норм, определяющих порядок реализации преимущественных прав: преимущественные права, порядок реализации которых предусмотрен законом (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности, преимущественные права наследников на определенные объекты из состава наследства при его разделе); преимущественные права, порядок реализации которых урегулирован не только законом, но и договором (преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый

срок), учредительными документами (преимущественные права участников коммерческих организаций), условиями односторонних сделок (преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения);

2) в зависимости от гражданского правоотношения, в содержание которого они включены:

преимущественные права в корпоративных правоотношениях (преимущественное право покупки доли (ее части) в полном товариществе; преимущественное право покупки доли (ее части) в командитном товариществе; преимущественное право покупки доли (части доли) в ООО; преимущественное право покупки акций, продаваемых другими акционерами ЗАО; преимущественное право акционеров, владеющих простыми (обыкновенными) или иными голосующими акциями, на приобретение акций дополнительного выпуска акционерного общества; преимущественное право покупки пая (его части) в производственном кооперативе);

преимущественные права в вещных правоотношениях (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности);

преимущественные права в обязательственных правоотношениях (преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок; преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения);

преимущественные права в наследственных правоотношениях (преимущественные права наследников на определенные объекты из состава наследства при его разделе);

3) в зависимости от разработанности механизма реализации преимущественных прав: преимущественные права, механизм реализации которых содержится в законе (преимущественное право покупки доли в праве общей собственности; преимущественные права в корпоративных правоотношениях; преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок); преимущественные права, механизм реализации которых в законе не определен (преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения; преимущественные права в наследственных правоотношениях).

Научно обоснованная классификация преимущественных прав позволит систематизировать знания о таких правах, изучить их специфику, исследовать особенности реализации и правовой защиты их отдельных видов [4, 7, 17].

6. Выявлена правовая природа извещения о продаже доли в праве общей собственности, извещения о продаже акции (доли) в ЗАО (ООО), а также уведомления арендатора о согласии заключить договор аренды на новый срок. Доказана несостоятельность утвердившегося в современной цивилистической

доктрине мнения о возможности рассматривать такие извещения и уведомление в качестве оферты. Для характеристики названных понятий автором разработана новая правовая категория «извещение о возможности реализации преимущественного права». Названное извещение предложено рассматривать как юридически значимое действие, правовым последствием которого является возможность управомоченного лица реализовать принадлежащее ему преимущественное право.

Извещению о возможности реализации преимущественного права присущи две основные функции: информационная и доказательственная. Сущность информационной функции заключается в том, что продавец доли (акции) или арендатор уведомляет обладателя преимущественного права или арендодателя о возможности (намерении) реализации преимущественного права. Доказательственная функция обеспечивает подтверждение исполнения обязанности по уведомлению обладателя преимущественного права в этом [5, 9, 11, 23, 24].

7. На основе анализа материалов правоприменительной практики сделан вывод о том, что возможность реализации преимущественного права арендатора на заключение договора аренды на новый срок зависит от характера нарушений предыдущего договора аренды. В этой связи при определении добросовестности арендатора все допущенные им нарушения договора аренды предложено подразделять на существенные и несущественные. Существенными должны признаваться такие нарушения, которые являются основанием для досрочного расторжения договора аренды по требованию арендодателя в соответствии со ст. 590 ГК Республики Беларусь. Существенные нарушения договора влекут признание арендатора недобросовестным и лишают его преимущественного права на заключение договора аренды на новый срок [2].

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть восприняты в законотворческом процессе при совершенствовании гражданского законодательства и будут способствовать устранению пробелов в правовом регулировании преимущественных прав. Для этого предлагается:

1. В целях дополнительной защиты прав третьего лица ст. 253 ГК Республики Беларусь и ст. 73, 98 Закона «О хозяйственных обществах» дополнить нормой следующего содержания: «Добросовестный приобретатель (третье лицо) по сделке, совершенной с нарушением преимущественного права, вправе требовать возмещения причиненных убытков» [6, 25, 26].

2. В целях соблюдения требований Директивы Президента Республики Беларусь «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» от 31 декабря 2010 г. № 4 в части обеспечения гарантий добросовестным приобретателям имущества сохранения

прав собственности и беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности, а также реализации принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела предложено исключить не основанное на законе преимущественное право государства на приобретение акций ЗАО, предоставленное в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах распоряжения имуществом, находящимся в коммунальной собственности, и приобретения имущества в собственность административно-территориальных единиц» от 16 ноября 2006 г. № 677 [10, 14].

3. В целях усиления информационной функции извещения о возможности реализации преимущественного права необходимо законодательно закрепить в ст. 253 ГК Республики Беларусь, ст. 73, 98 Закона «О хозяйственных обществах» нормы об обязанности продавца указывать в таком извещении идентифицирующие данные о третьем лице — потенциальном покупателе (имя и место жительства физического лица; наименование и место нахождения юридического лица) [6, 10, 23, 25].

4. В целях соблюдения принципа свободы договора и обеспечения права продавца доли на выбор партнера предлагается дополнить ст. 253 ГК Республики Беларусь п. 6 следующего содержания:

«В случае если желание приобрести долю в праве общей долевой собственности изъявили несколько участников, продавец доли имеет право выбрать покупателя» [6, 25, 26].

5. В целях унификации правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с реализацией преимущественных прав акционера ЗАО и участника ООО, и обеспечения единообразия правоприменительной практики предлагается закрепить месячный срок реализации соответствующего преимущественного права, изложив:

5.1) пункт 3 ст. 73 Закона «О хозяйственных обществах» в следующей редакции: «В случае если со стороны акционеров и общества в срок, установленный уставом общества, но не более месяца, не получено согласие на приобретение акций, продаваемых другим акционером ЗАО, либо получен отказ от их приобретения либо если соглашение о частичной продаже предложенных к реализации акций не достигнуто, эти акции могут быть проданы акционером любому третьему лицу по цене не ниже цены, предложенной акционерам ЗАО»;

5.2) пункт 4 ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» в следующей редакции: «Порядок реализации участниками ООО преимущественного права покупки доли (части доли) участника в уставном фонде общества определяется уставом общества и должен содержать срок, но не более месяца со дня направления участником, намеренным продать свою долю (часть доли), извещения о ее продаже, очередность и последовательность действий, в соответствии с ко-

торыми участники этого общества могут воспользоваться своим преимущественным правом покупки доли (части доли) участника в уставном фонде общества» [10, 12].

6. С целью реализации принципа справедливости в гражданских правоотношениях при реализации преимущественного права наследника на получение жилого помещения в счет своей наследственной доли предложено руководствоваться тем, что такое жилое помещение является единственным местом его проживания и другого жилья у него нет. В этой связи предлагается изложить п. 2 ст. 1082 ГК Республики Беларусь в следующей редакции:

«Наследники, для которых принадлежавшие наследодателю жилой дом, квартира или иное жилое помещение в течение одного года до открытия наследства являлись единственным местом постоянного проживания, и не имеющие иного жилого помещения, имеют при разделе наследства преимущественное право на получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения, а также находящихся в этом помещении домашней утвари и предметов домашнего обихода» [8, 13].

7. С целью обеспечения стабильности гражданского оборота в ГК Республики Беларусь предложено закрепить срок (если в договоре такой срок отсутствует), в течение которого арендатор должен уведомить арендодателя о желании воспользоваться преимущественным правом на заключение договора аренды на новый срок, изложив ч. 1 п. 1 ст. 592 ГК Республики Беларусь в следующей редакции:

«Арендатор обязан письменно уведомить арендодателя о желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, а если в договоре такой срок не указан, — в месячный срок до окончания действия договора» [2].

8. В целях устранения пробелов в правовом регулировании преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс на заключение с автором произведения договора об использовании такого произведения, необходимо законодательно закрепить месячный срок для реализации такого права, изложив п. 1 ст. 930 ГК Республики Беларусь в следующей редакции:

«Если предмет публичного конкурса составляет создание произведения науки, литературы или искусства и условиями конкурса не предусмотрено иное, лицо, объявившее публичный конкурс, приобретает преимущественное право на заключение с автором произведения, удостоенного обусловленной награды, договора об использовании произведения с выплатой ему за это соответствующего вознаграждения. Это право может быть реализовано в течение месяца со дня объявления результатов конкурса» [28].

9. С целью надлежащей защиты преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, следует дополнить ст. 930 ГК Республики Беларусь п. 3 следующего содержания:

«Если автор произведения в нарушение преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, заключил договор с третьим лицом об использовании удостоенного награды произведения тем же способом, который предусмотрен условиями конкурса, лицо, объявившее такой конкурс, вправе в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на себя прав и обязанностей по договору и возмещения убытков либо только возмещения таких убытков» [28].

Результаты диссертационного исследования:

могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства Республики Беларусь;

внедрены в образовательный процесс и использованы при преподавании учебной дисциплины «Гражданское право» учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Калининградского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», а также Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова, что подтверждено актами о внедрении;

нашли применение в правоприменительной деятельности субъектов хозяйствования Республики Беларусь (справка СП ЗАО «Милавица» о практическом использовании результатов исследования).

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

### *Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Капитанова, А. А. Проблема идентификации преимущественных прав в гражданском праве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2014. — № 2. — С. 131–135.
2. Капитанова, А. А. Преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок / А. А. Капитанова // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2014. — № 4. — С. 51–54.
3. Капитанова, А. А. Проблемы соответствия преимущественных прав основным началам гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2015. — № 2. — С. 68–71.
4. Капитанова, А. А. Проблема классификации преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Вестн. С.-Петерб. ун-та МВД России. — 2015. — № 2. — С. 90–94.

5. Капитанова, А. А. Проблема правовой природы извещения при реализации преимущественного права покупки в праве общей долевой собственности в контексте гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Вестн. Калинингр. фил-ла С.-Петербур. ун-та МВД России. — 2016. — № 1. — С. 126–128.

6. Капитанова, А. А. Преимущественное право покупки доли в праве общей собственности / А. А. Капитанова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. — 2016. — № 3. — С. 43–47.

*Статьи в научном журнале и сборниках статей*

7. Капитанова, А. А. Классификация преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Вести Ин-та предпринимат. деятельности. — 2015. — № 1. — С. 84–88.

8. Капитанова, А. А. О некоторых преимущественных правах наследника в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 6–10 апр. 2015 г. : сб. ст. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — Вып. 2. — С. 67–68.

9. Капитанова, А. А. О некоторых проблемах распространения преимущественного права покупки на договор мены в контексте гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г. : сб. ст. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2016. — Ч. 1. — С. 225–226.

*Тезисы докладов*

10. Капитанова, А. А. Некоторые проблемы преимущественного права покупки акций в закрытых акционерных обществах / А. А. Капитанова // Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь: экономические и правовые вопросы : респ. науч.-практ. конф., Минск, 12 дек. 2013 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2013. — С. 87–90.

11. Капитанова, А. А. К вопросу о правовой природе срока для защиты нарушенного преимущественного права покупки в праве общей собственности / А. А. Капитанова // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики : междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня

основания Юж. федер. ун-та, Ростов-на-Дону, 17 окт. 2015 г. : сб. тез. : в 2 т. / Юж. федер. ун-т ; отв. ред. И. П. Зиновьев. — Ростов н/Д, 2015. — Т. 1. — С. 442–444.

12. Капитанова, А. А. Корпоративные преимущественные права как элемент стабильности экономических отношений в Республике Беларусь / А. А. Капитанова // Экономико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь : респ. науч.-практ. конф., Минск, 11 дек. 2015 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. А. Вишневский (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — С. 107–110.

13. Капитанова, А. А. Условия и цель установления наследственных преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь в условиях евразийских интеграционных процессов : респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2016 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. А. Вишневский (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2016. — С. 103–107.

#### *Материалы конференций*

14. Капитанова, А. А. О реализации преимущественных прав в корпоративных правоотношениях как условия обеспечения экономической безопасности / А. А. Капитанова // Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 14 дек. 2012 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2013. — С. 71–74.

15. Капитанова, А. А. Признаки преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред. В. Б. Шабанова. — Минск, 2013. — С. 303–304.

16. Капитанова, А. А. О правовой природе преимущественных прав / А. А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2014 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред. В. Б. Шабанова. — Минск, 2014. — С. 294–295.

17. Капитанова, А. А. К вопросу о классификации преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Пятый Пермский международный конгресс ученых-юристов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 24–25 окт. 2014 г. / Перм. гос. нац. исследоват. ун-т ; отв. ред. О. А. Кузнецова. — Пермь, 2014. — С. 93–94.

18. Капитанова, А. А. К вопросу о соответствии преимущественных прав основным принципам гражданского законодательства / А. А. Капитанова // Актуальные проблемы правового регулирования в Украине и странах ближнего зарубежья (в контексте сотрудничества с Европейским Союзом) : материалы и тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Львов, 24 нояб. 2014 г. / Львов. коммерч. акад. ; под общ. ред. П. О. Куцика. — Львов, 2014. — С. 159–162.

19. Капитанова, А. А. О соответствии преимущественных прав основным началам гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2015. — С. 262–263.

20. Капитанова, А. А. К вопросу о соответствии преимущественных прав основным началам гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Актуальные проблемы публичного и частного права : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 апр. 2015 / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок [и др.]. — Минск, 2015. — С. 67–69.

21. Капитанова, А. А. К вопросу о защите преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Проблемы современного российского законодательства : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 11 сент. 2015 г. / Иркут. ин-т (фил-л) «Всерос. гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России)» ; отв. ред. С. И. Сулова. — Иркутск, 2015. — С. 181–184.

22. Капитанова, А. А. О правовой природе извещения при реализации преимущественного права покупки в праве общей долевой собственности в контексте гражданского законодательства Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Актуальные проблемы правового регулирования в Украине и странах ближнего зарубежья (в контексте евроинтеграционных процессов) : материалы и тез. докл. V Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Львов, 30 нояб. 2015 г. / Львов. коммерч. акад. ; под общ. ред. П. О. Куцика. — Львов, 2015. — С. 163–165.

23. Капитанова, А. А. О правовой природе извещения при реализации преимущественного права покупки в праве общей долевой собственности / А. А. Капитанова // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В. И. Семенкова, Минск, 11 дек. 2015 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. ; редкол.: С. М. Сивец [и др.]. — Минск, 2015. — С. 187–189.

24. Капитанова, А. А. Некоторые проблемы преимущественного права покупки в праве общей собственности в гражданском праве Республики Беларусь / А. А. Капитанова // Современные проблемы правотворчества и правоприменения : материалы всерос. студен. науч.-практ. конф., Иркутск, 11 марта

2016 г. / Иркут. ин-т (фил-л) «Всерос. гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России)» ; отв. ред. С. И. Сулова. — Иркутск, 2016. — С. 163–166.

25. Капитанова, А. А. Проблемы преимущественного права покупки в праве общей собственности / А. А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2016. — С. 286–287.

26. Капитанова, А. А. Некоторые проблемы выплаты компенсации при реализации преимущественного права наследника / А. А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию милиции Беларуси, Минск, 10 февр. 2017 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2017. — С. 379–380.

27. Капитанова, А. А. К вопросу о соотношении преимущественных прав с правовыми категориями «правовая льгота», «привилегия», «правовой иммунитет» / А. А. Капитанова // Актуальные вопросы развития юридической науки : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф., Пермь, 28 февр. 2017 г. / Перм. ин-т Федер. службы исполнения наказаний России ; отв. ред.: Р. В. Новиков, А. М. Бобров. — Пермь, 2017. — С. 41–46.

28. Капитанова, А. А. Преимущественное право лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения / А. А. Капитанова // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : сб. материалов II Междунар. заоч. науч. конф., Могилев, 19 мая 2017 г. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. — Могилев, 2017. — С. 210–213.

29. Капитанова, А. А. Соотношение преимущественных прав с правовыми категориями «правовая льгота», «привилегия», «правовой иммунитет» / А. А. Капитанова // Современные тенденции развития юридической науки : материалы междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, Караганда, 30 июня 2017 г. / Караганд. акад. МВД Респ. Казахстан им. Баримбека Бейсенова ; под общ. ред. Д. Т. Кенжетаева. — Караганда, 2017. — С. 124–126.

## РЭЗІЮМЭ

Капітанавя Анастасія Аляксандраўна

### Пераважныя правы ў грамадзянскім заканадаўстве Рэспублікі Беларусь

**Ключавыя словы:** грамадзянскае права, грамадзянскія праваадносіны, пераважнае права, пераважнае права куплі, прывілей, ільгота, рэчавае права, спадчыннае права, карпаратыўнае права, абавязацельнае права, паведамленне аб магчымасці рэалізацыі пераважнага права.

**Мэта даследавання:** вырашэнне навуковай задачы, якая мае значэнне для развіцця беларускага грамадзянскага права, распрацоўка тэорыі пераважных правоў.

**Метады даследавання:** дыялектычны, гісторыка-прававы, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, аналітыка-крытычны, метады сістэмнага аналізу, індукцыі, дэдукцыі і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** упершыню здзейснена комплекснае навуковае даследаванне прававога рэгулявання пераважных правоў у грамадзянскім заканадаўстве Рэспублікі Беларусь; выяўлены заканамернасці стаўлення і развіцця пераважных правоў; вызначаны сутнасныя прыкметы пераважных правоў і на іх аснове сфармулявана дэфініцыя; ажыццёўлена адмежаванне пераважных правоў ад іншых прававых катэгорый; выяўлена прававая прырода пераважных правоў і вызначана іх месца ў сістэме грамадзянскіх праваадносін; ацэнена адпаведнасць пераважных правоў асноўным пачаткам грамадзянскага заканадаўства; ажыццёўлена класіфікацыя пераважных правоў; распрацавана новая прававая катэгорыя «паведамленне аб магчымасці рэалізацыі пераважнага права»; унесены прапановы па ўдасканаленні прававога рэгулявання пераважных правоў.

**Ступень выкарыстання:** вынікі даследавання падтрыманы асобнымі суб'ектамі гаспадарання, а таксама ўкаранёны ў навучальны працэс устаноў адукацыі Рэспублікі Беларусь, Расійскай Федэрацыі, Рэспублікі Казахстан.

**Галіна прымянення:** вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў праватворчым і адукацыйным працэсе, практычнай дзейнасці, пры распрацоўцы навукова абгрунтаваных канцэпцый у сферы прававога рэгулявання пераважных правоў.

## РЕЗЮМЕ

Капитанова Анастасия Александровна

### Преимущественные права в гражданском законодательстве Республики Беларусь

**Ключевые слова:** гражданское право, гражданское правоотношение, преимущественное право, преимущественное право покупки, привилегия, льгота, вещное право, наследственное право, корпоративное право, обязательственное право, извещение о возможности реализации преимущественного права.

**Цель исследования:** решение имеющей значение для развития белорусского гражданского права научной задачи — разработка теории преимущественных прав.

**Методы исследования:** диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, аналитико-критический, методы системного анализа, индукции, дедукции и др.

**Полученные результаты и их новизна:** впервые осуществлено комплексное научное исследование правового регулирования преимущественных прав в гражданском законодательстве Республики Беларусь; выявлены закономерности становления и развития преимущественных прав; определены существенные признаки преимущественных прав и на их основе сформулирована дефиниция; осуществлено отграничение преимущественных прав от иных правовых категорий; выявлена правовая природа преимущественных прав и определено их место в системе гражданских правоотношений; оценено соответствие преимущественных прав основным началам гражданского законодательства; осуществлена классификация преимущественных прав; разработана новая правовая категория «извещение о возможности реализации преимущественного права»; внесены предложения по совершенствованию правового регулирования преимущественных прав.

**Степень использования:** результаты исследования поддержаны отдельными субъектами хозяйствования, а также внедрены в учебный процесс учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан.

**Область применения:** результаты диссертационного исследования могут быть использованы в правотворческом и образовательном процессе, практической деятельности, при разработке научно обоснованных концепций в сфере правового регулирования преимущественных прав.

## RESUME

Kapitanova Anastasia Alexandrovna

### **Preferential Rights in Civil Law of the Republic of Belarus**

**Keywords:** civil law, civil relationship, preemptive right, privilege, benefit, property law, inheritance law, company law, law of obligations, notice of the possibility of preferential right.

**The object of the research:** solution of the scientific problem vital for the Belarusian civil law — development of the theory of preferential rights.

**Research methods:** dialectical, historical and legal, comparative-legal, formal-legal, analytical-critical methods, methods of system analysis, induction and deduction, etc.

**The results obtained and their novelty:** comprehensive research of legal regulation of preferential rights in the civil legislation of the Republic of Belarus is carried out for the first time; the regularities of formation and development of preferential rights are identified; the essential characteristic features of preferential rights and their definition are formulated; the delimitation of preemptive rights from other legal categories is carried out; legal essence of preferential rights and their role in civil relations is revealed; correlation of preferential rights and the basic principles of civil law is estimated; classification of preferential rights is worked out; the new legal category of "notice of the possibility of preferential rights" is developed; proposals for improvement of legal regulation of preferential rights are made.

**Extent of use:** the results of the research are supported by some business entities and implemented in the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus, the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan.

**Application area:** the results of the research can be used in law-making and educational process, practical activities, for development of scientific concepts in the sphere of legal regulation of preferential rights.

Редактор *Т.В. Скрипко*  
Корректор *С.В. Лукашевич*  
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *О.Н. Белезяк*

Подписано в печать 23.11.2017. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,6. Тираж 66 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение: УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014, № 2/110 от 7.04.2014.

Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск.