

Интеллектуальная собственность в сфере информационных технологий

Д.В. Конопелько¹, В.С. Оскерко²

¹ – студент 1 курса, факультета МЭО, группы УВЭД-5, Белорусского государственного экономического университета

² – научный руководитель, доцент кафедры информационных технологий, Белорусского государственного экономического университета, Минск, 220672, Партизанский пр., 26, тел. (8017) 249-19-81, e-mail: oskerko@bseu.minsk.by

Аннотация: Главная задача авторского права и промышленной собственности (интеллектуальной собственности) - защита прав авторов и патентообладателей и пресечение недобросовестной конкуренции.

Законы об интеллектуальной собственности не будут отменены и не отомрут сами собой – скорее, они просто станут менее важны. Поставщикам содержания следовало бы приспособиться к новой ситуации и научиться использовать ее: распространять интеллектуальную собственность бесплатно, чтобы продавать услуги и отношения. Им придется решать, за что можно взимать плату, а что раздавать даром, учитывая, что делают другие поставщики и чего ожидают клиенты.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторское право, программное обеспечение, интеллектуальное право.

1. ВВЕДЕНИЕ

Долгое время в нашей стране не уделялось должного внимания защите объектов интеллектуальной собственности. Особенно явно это ощущалось в отношении объектов авторского права, среди которых одно из ведущих мест занимает программное обеспечение. В настоящее время, в связи с развитием рыночных отношений, правовая охрана программного обеспечения приобретает все большее значение. Этой статьей мы хотели бы начать обсуждение вопросов, касающихся охраны компьютерных программ как в Республике Беларусь, так и за рубежом, с целью разъяснить разработчикам и владельцам компьютерных программ, как и зачем нужно их охранять, как можно экономически выгодно использовать имеющееся в вашем распоряжении программное обеспечение, а также ряд других юридических вопросов, связанных с созданием, передачей и использованием компьютерных программ.[3]

Компьютерная программа является признанным объектом авторского права. В соответствии с законодательством правовая охрана распространяется на все виды

программ, включая прикладные программы и операционные системы. Компьютерные программы охраняются независимо от формы их выражения, то есть охране подлежит как исходный текст программы, так и экземпляры компьютерной программы.

Отнесение компьютерных программ к объектам авторского права, а не к объектам промышленной собственности, таким, как, например, изобретения, прямо закреплено в ряде международных соглашений и национальных законов об авторском праве, в том числе и в Законе РБ "Об авторском праве и смежных правах" 1996 г. И это не случайно, поскольку, принимая во внимание скорость прогресса в области компьютерной техники, охрана компьютерных программ в рамках авторского права имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с охраной в качестве объекта промышленной собственности. Одним из наиболее существенных преимуществ является то, что авторское право на произведения литературы, науки и искусства, в том числе и на компьютерные программы, которые охраняются как литературные произведения,

возникает в силу факта их создания. Таким образом, для получения охраны не нужно ждать годы, пока будет проведена экспертиза и выдан охранный документ, как это происходит в отношении объектов промышленной собственности. Ведь в течение этих лет программный продукт может устареть и предоставленная в конце концов охрана будет уже не нужна, поскольку автор более не сможет продать данный продукт. Кроме того, к объектам промышленной собственности, например, изобретениям, предъявляются такие требования, как новизна, промышленная применимость и изобретательский уровень. Для предоставления же авторско-правовой охраны требуется лишь, чтобы компьютерная программа находилась в какой-либо объективной форме и являлась результатом творческой деятельности. Таким образом, если программный продукт отвечает указанным требованиям, то ему предоставляется охрана без выполнения каких-либо формальностей, в том числе не требуется его регистрация в качестве такового. Однако обладатель исключительных имущественных прав может в любое время зарегистрировать компьютерную программу.

Как уже было сказано выше, отнесение компьютерных программ к объектам авторского права закреплено в ряде международных соглашений. Таким образом, этот подход является универсальным и признанным во всем мире.

Для того, чтобы правообладателю разобраться во всем комплексе проблем, связанных с защитой и экономически выгодным использованием программных продуктов, необходимо, конечно, ориентироваться и в таких вопросах, как: права, которые имеет правообладатель на тот или иной продукт; кому принадлежат личные неимущественные права и имущественные права на компьютерную программу; как юридически грамотно заключить договор на создание или передачу программного продукта; как можно защитить программу и какие преимущества дает регистрация; зачем нужно оценивать программу и учитывать ее в бухгалтерском учете; как за счет программного продукта можно

сформировать или пополнить уставной фонд предприятия и др.[1]

Что же происходит с интеллектуальной собственностью в Сети? Чтобы ответить на этот вопрос, надо сначала задать другой: какие новые информационные ценности можно создать в Сети, или в чем может состоять ценность создаваемого в ней содержания? Мы полагаем, что в ответ можно назвать услуги (преобразование битов, а не сами биты), возможность отбора информации, присутствие других людей и общение с ними и, наконец, гарантия аутентичности, т.е. уверенность в происхождении битов и в том, как они передаются. Короче говоря, интеллектуальные процессы и услуги возрастают в цене, а информация как имущество -- обесценивается.

Сеть бросает обладателям, создателям, продавцам интеллектуальной собственности и ее пользователям новый интересный вызов. Сводя затраты на копирование, содержания почти к нулю, она разительным образом меняет информационную экономику. В этом новом мире, вступающем в соревнование со старым, будет легко скопировать информацию, но трудно ее найти. Будет легко создавать компьютерные программы, но по-прежнему трудно определить и описать задачи, с которыми эти программы должны будут справляться. Творчество будет широко распространено и общедоступно, зато творения высокого качества станет трудно найти и распознать. Шансов, что творец будет замещен и вознагражден будет становиться все меньше. Системы логики (от англ. Logistics, что значит - материально – техническое снабжение предприятий и операций), отдельно взятые, уже не будут создавать добавленную стоимость.

Поставщики интеллектуальной собственности по – прежнему будут в праве назначать цену на собственные продукты, однако им придется работать на все более конкурентном рынке, где все большая часть интеллектуальной собственности распространяется бесплатно, а число поставщиков взрывообразно растет.[3]

Хотя содержание и не станет совершенно бесплатным, экономика будет развиваться так, как будто оно ничего не стоит. Содержание (в том числе и программа) будет служить рекламой услуг – таких, как поддержка пользователей, укрупнение, фильтрация, сборка и интеграция информационных объектов, обучение, - или станет побочным продуктом обычных товарно – денежных отношений. (Точное описание многих из терминов употребляемых здесь, причем порой трактуемых весьма вольно будет дано ниже.)

Поставщикам содержания следовало бы приспособиться к новой ситуации и научиться использовать ее: распространять интеллектуальную собственность бесплатно, чтобы продавать услуги и отношения. Им придется решать, за что можно взимать плату, а что раздавать даром, учитывая, что делают другие поставщики и чего ожидают клиенты.[2]

2. СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ

Это не вопрос морали, а деловая стратегия. Законы об интеллектуальной собственности не будут отменены и не отомрут сами собой – скорее, они просто станут менее важны. Бесплатная раздача содержания и договорные отношения с жесткой защитой прав владельца – два противоположных подхода, которые будут процветать, а в середине между ними все труднее будет вырывать бешенные деньги, поскольку то, что можно легко скопировать не минуемо будет скопировано. С другой стороны, усилия ведущих поставщиков содержания будут вознаграждены; большая часть его будет разрабатываться и предоставляться в рамках договоров на обслуживание: либо между поставщиком и потребителем (высокая ценность) , либо между поставщиком и третьей стороной – спонсором или рекламодателем (низкая ценность) , либо, наконец, между провайдером услуг по поиску и отбору содержания и потребителем (бесплатно). Заметьте: один из путей к тому, чтобы стать “ ведущим поставщиком содержания” , начинается с его бесплатной раздачи. [4]

Что произойдет, если эти и аналогичные им тенденции усилятся? Как люди –

программисты и прочие – будут получать вознаграждение за создание ценностей? Как почти бесплатные программы и бурно плодящееся содержание скажутся на рынке? Какие модели бизнеса принесут успех? Ниже мы рассмотрим эти вопросы применительно к нескольким видам интеллектуальной собственности и к другим ценностям.[6]

Мы вовсе не утверждаем, что содержание не включает в себе никакой ценности или что его можно создать не понес никаких расходов. Мы лишь говорим, что поставщики содержания должны строить свой бизнес так, словно оно дается им даром, а затем думать, как выстроить отношения или какие создать вспомогательные продукты или услуги, чтоб окупить затраты. Создатель содержания, который сразу же спишет затраты по разработке, как если бы она ничего ему не стоила, всегда будет побеждать в конкуренции с создателем, который не может решить, как покрывать эти затраты. Тем временем другие игроки рынка могут попробовать свои творческие силы в услугах: заняться фильтрацией содержания, организацией телеконференций, оценкой содержания, создаваемого другими, заказным программированием, и т.д. [5]

Поставьте себя на место фермера прошлого века. Сельскохозяйственные продукты по – прежнему всем нужны, но поскольку производство их обходится все дешевле, доля сельского хозяйства в экономике сокращается. Самое время заняться производством – допустим, развивать пищевую промышленность. А вот для ресторанов быстрого питания время еще не пришло.[3]

3. РЫНОЧНЫЕ УСЛОВИЯ

(Рыночное) предложение, перед которым невозможно устоять. К досаде создателей информации, ценность их трудов не будет признана, если их не распространять. Это означает, что всякий творец должен каким-либо образом привлечь внимание широкой публики, чтобы получать высокую плату за копии, - т.е. давать первые концерты, издавать книги и прочее, в надежде получить вознаграждение за продажу последующих

произведений. Но тут сама широта распространения затрудняет контроль. В принципе, существует возможность контроля и изъятия платы за подобные произведения но со временем это становится все сложнее и сложнее.

Конечно, можно запросить небольшую плату за массовое копирование – что скорее всего и произойдет (схема учета позволят продавцу брать деньги за использование или за количество пользователей, что является косвенной мерой полезности продукта, - а не за количество копий. Но берется ли эта плата за саму информацию или за ее поставку? Больше всего мы надеемся за то, что за содержание заплатят рекламодатели. «Раскрутить» содержание на рынке, а потом воспользоваться его популярностью – один из немногих способов привлечь к себе внимание в мире, переполненном информацией.

Теперь мы сталкиваемся с новой ситуацией: одиночка не только без труда может сделать дубликаты множества работ или использовать их информацию в новых работах; более того, их физическая оболочка практически утратила свое значение. Через Сеть любой объект интеллектуальной собственности, представленный в электронной форме может быть почти мгновенно воспроизведен в любой точке земного шара.

Следить за количеством копий (созданных автором или третьими лицами) становится крайне сложной задачей. Либо нужен жесточайший контроль, сводящий группу потребителей к узкому кругу доверенных лиц, либо, можете не сомневаться, что со временем, «продукт» окажется в руках обширной публики, не желающей платить, - если только он хоть кому-то нужен.[4]

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие крупные деятели софтверной промышленности явным образом

помешались на проблемах интеллектуальной собственности, цель их жизни свелась к тому, чтобы заставить общество признать и защитить права какого –нибудь сироты, которого пираты грабят среди бела дня. Того смешнее в Белоруссии: народ, правительство, парламент, заедино принимают проблемы сироты ближе к сердцу чем свои собственные.

Интеллектуальная собственность – это то, что закон считает таковой. Законы должны работать на благо обществу. Нет закона, нет и преступления, независимо от того, что сироте по этому поводу кажется. Сочтет общество нужным – защитит его, а не сочтет – ну, извините.

Я смотрю на проблему объективнее. Прогресс технологий, за которым не успевает законодательство, дал возможность некоторым видам бизнеса – сначала киношникам, и т.д., вплоть до производителей персональных программ – при некотором везении вполне законно получать фантастическую, совершенно несуразную норму прибыли. Им, понятно, это нравится, но остальные – причем не только за границей, но и в своем отечестве – бешеными деньгам отнюдь не симпатизируют.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.//Компьютерные вести №2, 2001 год
- 2.// Компьютерра 1997г. 24 февраля.
3. // Компьютерра 1997г. 12 марта.
4. // Компьютерра 1998г. 2 июня.
5. // Российский экономический журнал 1997г. № 3
- 6.// Экономист 1995г № 2