

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.22:334.72.012.33(476)(043.3)

ЧЕРЕПОК
АНДРЕЙ РОСТИСЛАВОВИЧ

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА
УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 —
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Минск, 2017

Научная работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный руководитель Витушко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры, учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кафедра адвокатуры

Официальные оппоненты: Каменков Виктор Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий кафедрой, Белорусский государственный университет, кафедра финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности

Матузяник Наталья Петровна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой, УО «Минский инновационный университет», кафедра правовых дисциплин

Оппонирующая организация УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 19 декабря 2017 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 18 ноября 2017 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Халецкая Т. М.

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь как государство является собственником различных видов имущества, необходимого для решения ряда стоящих перед ней задач. Для реализации социальных, образовательных и воспитательных функций в отношении осужденных к лишению свободы граждан государство выделило и закрепило часть принадлежащего имущества для организации и функционирования пенитенциарных производств, которые в исторической ретроспективе существовали в различных правовых формах.

В 1970–1980-е гг. в местах лишения свободы функционировали производственные предприятия как относительно самостоятельные структурные подразделения уголовно-исполнительной системы (далее — УИС), обладающие правом оперативного управления на закрепленное имущество, которые по объему валовой продукции в составе производственного сектора мест лишения свободы СССР входили в пятерку наиболее крупных производителей. С обретением Республикой Беларусь государственного суверенитета производственный сектор УИС осуществлял деятельность в статусе подразделений, входящих в состав исправительных учреждений, которые также обладали правом оперативного управления на закрепленное имущество.

После 2006 г. государством принято решение о выделении производственных подразделений из состава исправительных учреждений УИС и придании им статуса самостоятельных субъектов права. Учрежденные государством в форме республиканских унитарных производственных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, указанные производственные подразделения Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь (далее — ДИН) получили большой объем правомочий в отношении закрепленного имущества — сфера их финансово-хозяйственной самостоятельности расширилась.

Статус коммерческой организации обусловил их обязанность приносить прибыль государству от осуществления предпринимательской деятельности с использованием труда осужденных, что не предусмотрено международными стандартами организации труда лиц, лишенных свободы. Кроме того, государство вынужденно сохранило для унитарных предприятий УИС ряд ограничений правоспособности, установленных для исправительных учреждений как субъектов права оперативного управления.

Указанное дает основание выделить унитарные предприятия УИС из большого числа государственных и частных унитарных предприятий с целью раскрытия природы правового режима их имущества и выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений владения, пользования и распоряжения закрепленной за ними частью государственной собственности.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Выполнение диссертации проводилось в рамках научно-исследовательской работы кафедры гражданского и предпринимательского (хозяйственного) права Академии управления при Президенте Республики Беларусь в рамках утвержденных направлений «Правовое регулирование сферы отраслей народного хозяйства» (2008 г.), «Государственно-правовое регулирование хозяйственной деятельности коммерческих юридических лиц» (2009–2013 гг.).

Тема диссертации соответствует подп. 11.4 п. 11 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585.

Цель и задачи исследования. Цель исследования — выработка теоретических, научно обоснованных положений о природе правового режима имущества унитарных предприятий УИС, дальнейшая их конкретизация и закрепление в законодательстве Республики Беларусь.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- определить установленный государством-собственником характер правового положения (статуса) унитарных предприятий УИС;
- сформулировать теоретически обоснованную дефиницию правового режима имущества унитарных предприятий УИС;
- выделить специфику правомочий владения, пользования и распоряжения осуществляющих функции собственника государственных органов и организаций, а также наделенных государством такими правомочиями унитарных предприятий УИС;
- выявить установленные собственником ограничения права хозяйственного ведения унитарных предприятий УИС;
- раскрыть отличительные свойства вещного права унитарных предприятий УИС;
- определить сущностно-содержательные аспекты права унитарных предприятий УИС на использование труда осужденных;
- установить базовые правовые формы и способы вовлечения в гражданский оборот права на использование труда осужденных;
- выработать рекомендации по совершенствованию законодательства в области регулирования имущественных, управленческих, иных отношений, связанных с использованием имущества, закрепленного за унитарными предприятиями УИС.

Объект исследования — общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением государством своих прав и обязанностей в отношении госу-

дарственной собственности, закрепленной за республиканскими унитарными предприятиями. Предмет исследования — правовые нормы, идеи, научные концепции, материалы хозяйственной и судебной практики, связанные с установлением, изменением и прекращением правовых режимов различных видов имущества, закрепленного за унитарными предприятиями УИС.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен особой социально-экономической значимостью унитарных предприятий УИС, спецификой правового режима их имущества, отсутствием на современном этапе комплексных научных исследований в Республике Беларусь по данной проблематике и необходимостью совершенствования законодательства в этой области.

Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в том, что автором впервые в Республике Беларусь на базе анализа отдельных аспектов правового положения унитарных предприятий УИС сформулированы основные направления совершенствования правового режима их имущества, базирующиеся на теоретических представлениях о комплексном внутриотраслевом и межотраслевом характере регулирования права государственной собственности и производных вещных прав. Указанный подход позволил: установить специфику правового положения унитарных предприятий УИС и на этом основании выработать дефиницию правового режима их имущества; раскрыть содержание полученного определения при помощи характеристики правомочий владения, пользования и распоряжения как собственника-государства, так и самих унитарных предприятий УИС; выявить сущностно-содержательные аспекты права на использование труда осужденных и дополнить инструментарий вовлечения указанного права в гражданский оборот новыми правовыми формами и способами; обосновать пути совершенствования законодательства, регулирующего отношения по использованию имущества унитарных предприятий УИС.

Положения, выносимые на защиту.

1. Научно обоснован особый правовой статус унитарных предприятий УИС: а) они являются коммерческими организациями с доминирующими некоммерческими социально ориентированными целями деятельности; б) входят в состав УИС; в) подчинены учредителю; г) обладают признаками военизированных организаций; д) имеют специфику организационного единства как самостоятельные субъекты права; е) распоряжаются прибылью на основании сметы расходов, согласованной с учредителем.

Конкретизация автором правового статуса унитарных предприятий УИС будет способствовать учету его особенностей в установлении, изменении и прекращении правового режима имущества таких унитарных предприятий, использованию соответствующими субъектами надлежащих правовых форм и способов владения, пользования и распоряжения имуществом государства.

2. Разработана авторская дефиниция правового режима имущества унитарных предприятий УИС, который предопределяется их правовым статусом и представляет собой порядок и условия, формы и способы владения, пользования и распоряжения, включающие правовую охрану и защиту имущества, установленные собственником-государством, унитарным предприятием в соответствии с преследуемыми ими целями социально-правовой реабилитации, адаптации и перевоспитания осужденных.

Сформулированный автором подход к характеристике правового режима имущества унитарных предприятий УИС основан на учете его взаимосвязи с правовым статусом субъектов, целевой направленности имеющихся правовых средств и методов, субъективных прав и обязанностей всех участников соответствующих правоотношений, а введенные понятия форм и способов владения, пользования и распоряжения позволят разграничить публично-правовые и гражданско-правовые правомочия государства в отношении имущества, закрепленного за унитарными предприятиями УИС, для распределения прав и обязанностей между субъектами правоотношений государственной собственности.

3. Определена правовая сущность использования имущества унитарных предприятий УИС, которая заключается в том, что правомочия владения, пользования и распоряжения указанным имуществом осуществляются одновременно Правительством, министерствами финансов, экономики, внутренних дел Республики Беларусь, иными лицами, действующими от имени государства и (или) по его поручению, в форме административных и иных актов индивидуального (казуального) регулирования отношений власти и подчинения, а также унитарными предприятиями УИС, действующими от своего имени на основе производных вещных прав в формах, предусмотренных гражданским, предпринимательским правом и специальным законодательством.

Такая реализация правомочий указанными субъектами в рамках предоставленных им имущественных (договорных и вещных) и связанных с ними организационных, управленческих и иных прав, а также соответствующей специализации должна осуществляться на основе добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений государственной собственности, неущемления прав и защищаемых законом интересов унитарных предприятий УИС.

Научный вывод о двойственной частно-правовой и публично-правовой природе осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения государственной собственностью, закрепленной за унитарными предприятиями УИС, способствует формированию адекватных критериев оценки эффективности использования такого имущества перечисленными субъектами с учетом принципов гражданского права, конечного результата деятельности унитарных

предприятий УИС, позволяет выявить материально-правовую основу комплексного подхода к правовому регулированию рассматриваемых отношений.

4. Выявлено несоответствие предусмотренного законодательством объема права хозяйственного ведения республиканских унитарных предприятий объему аналогичного права унитарных предприятий УИС ввиду наличия для них существенных ограничений и специфики осуществления владения, пользования и распоряжения закрепленным имуществом.

Любое (движимое и недвижимое) имущество унитарных предприятий УИС в отличие от имущества иных унитарных предприятий не может сдаваться в аренду, передаваться в безвозмездное пользование без разрешения МВД и согласования с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь, использоваться в производственно-хозяйственной деятельности, в процессе которой не привлекаются к труду осужденные.

Обязательными условиями приобретения унитарными предприятиями УИС имущества независимо от источников образования денежных средств является наличие утвержденного ДИН годового плана закупок, обеспечивающего формализацию отношений по неукоснительному выполнению заданий учредителя в части ассортимента и объемов выпуска товаров, работ и услуг; выбытие из хозяйственного ведения различных видов имущества осуществляется по решению либо с согласия МВД и ДИН; условием распоряжения прибылью является наличие согласованной учредителем сметы расходов.

Обоснованный вывод о наличии элементов как права хозяйственного ведения, так и оперативного управления в вещном праве унитарных предприятий УИС позволит установить соответствие объема предоставленных правомочий особому правовому статусу такого рода юридических лиц, законодательно конкретизировать правовой режим их имущества.

5. На основании выделенного критерия — социально-экономической обусловленности деятельности унитарных предприятий УИС — получен вывод о том, что вещное право таких унитарных предприятий на закрепленное государственное имущество наряду с регламентированными законодательством правами хозяйственного ведения и оперативного управления представляет собой формирующийся вещный субинститут, который можно назвать правом специального социально-экономического ведения.

В отличие от назначения прав хозяйственного ведения и оперативного управления право специального социально-экономического ведения в период его становления обуславливает организацию социально-правовой реабилитации осужденных в рамках производственного процесса, не утрачивая коммерческой составляющей цели деятельности, подчиняет правовой режим выделенного имущества безусловному выполнению заданий учредителя по выводу осужденных на оплачиваемые работы, включает в объем правомочия

собственника по понуждению унитарных предприятий УИС к защите их субъективных прав, требует специальной субсидиарной ответственности государства по обязательствам таких унитарных предприятий.

Научное представление о формировании на данном этапе в гражданском праве Республики Беларусь нового вещного права специального социально-экономического ведения будет способствовать законодательной конкретизации целей и задач в рассматриваемой сфере социальных отношений для системы органов государственного управления, осуществляющих право государственной собственности, унитарных предприятий УИС с учетом норм международного и национального права об организации социально-правовой реабилитации осужденных, что в конечном итоге направлено на распределение правомочий владения, пользования и распоряжения соответствующим имуществом Республики Беларусь на основе специализации перечисленных субъектов, баланса взаимных интересов таких субъектов, государства и общества.

6. Для целей гражданского оборота предложено признать право на использование труда осужденных разновидностью имущественных прав, предусмотренных ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь), т.е. имущественным правом, принадлежащим Республике Беларусь, связанным с обязанностью государства осуществлять деятельность по привлечению к труду осужденных. Данное имущественное право представляет благо для унитарных предприятий УИС, обладает качественно-количественными характеристиками, способно идентифицироваться в составе имущества и предоставить своему обладателю право преимущества.

Выявленная природа права на использование труда осужденных позволит установить дополнительные источники формирования имущества унитарных предприятий УИС, реализовать возможности гражданско-правового регулирования отношений по социально-правовой реабилитации осужденных, определить условия и порядок, формы и способы вовлечения его в гражданский оборот для упорядочения отношения в данной сфере.

7. Дополнен инструментарий договорных форм и способов вовлечения в гражданский оборот принадлежащих государству прав на использование труда осужденных непоименованными в законодательстве Республики Беларусь комплексными договорами о предоставлении права использования труда осужденных, аренды недвижимого имущества с условием обязательного использования труда осужденных, включающими отдельные положения обязательств по оказанию услуг, выполнению работ, о совместной деятельности, аренды, безвозмездного пользования, инвестиционных и трудовых договоров, обладающими отличительными свойствами, связанными с особенностями социально-правовой и трудовой реабилитации осужденных.

Выделенные, проанализированные и дополненные по содержанию автором специальные обязательства унитарных предприятий УИС обуславливают необходимость нормативного закрепления их типовых форм (с учетом социально-правовой важности и значимости обязательств, правового статуса унитарных предприятий УИС) для повышения экономической и социально-правовой эффективности использования рассматриваемой части государственного имущества.

8. На основе теоретических выводов о направлениях совершенствования правового режима имущества унитарных предприятий УИС сформулированы предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства, в части:

1) установления особых условий и порядка осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом унитарных предприятий УИС для системы органов государственного управления, в том числе для МВД и входящего в его структуру ДИН, путем закрепления их в Указе Президента Республики Беларусь «Об особенностях функционирования республиканских унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы», проект которого разработан автором.

Проектом, в частности, предусматриваются: положения о координации МВД деятельности республиканских органов государственного управления в сфере осуществления ими от имени государства правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями УИС; возможность ограниченной субсидиарной ответственности государства по обязательствам таких субъектов права в пределах государственного внебюджетного фонда ДИН; разработка положения о порядке заключения договоров о предоставлении права использования труда осужденных; преференции для субъектов хозяйствования, изъявивших желание арендовать недвижимое имущество производственного назначения унитарных предприятий УИС.

Реализация указанных положений послужит более рациональному использованию государственного имущества, привлечению частных инвестиций в пенитенциарное производство, получению дополнительных источников прибыли, более эффективному решению задач уголовно-исполнительного права в части ресоциализации осужденных;

2) изменения правового регулирования расчетных отношений по договорам о предоставлении права использования труда осужденных, заключаемым исправительными учреждениями, предоставляющими работников из числа осужденных, и унитарными предприятиями УИС (иными субъектами хозяйствования), на которых работают эти осужденные. В Указ Президента Республики Беларусь от 29 июня 2000 г. № 359 «Об утверждении порядка расчетов между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в Рес-

публике Беларусь» предложено внести дополнения в части проведения расчетов вне очереди по таким договорам.

Реализация указанного предложения позволит своевременно начислять и выплачивать заработную плату работающим осужденным, что даст возможность им удовлетворять часть исковых требований, будет способствовать укреплению дисциплины в исправительных учреждениях;

3) упорядочения отношений по владению, пользованию и распоряжению имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями УИС, с участием учредителя путем издания приказа ДИН «О некоторых вопросах функционирования унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы». В частности, в проекте приказа предусматриваются разрешительный порядок списания унитарными предприятиями УИС дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности.

Необходимость принятия данного нормативного правового акта вытекает из обязанности учредителя контролировать использование подчиненными унитарными предприятиями имущества по назначению, а его реализация будет способствовать укреплению исполнительской дисциплины в процессе социально-правовой и трудовой реабилитации осужденных.

Личный вклад соискателя ученой степени. Содержащиеся в диссертации положения и выводы получены автором лично, имеют научную новизну и практическую значимость. Все работы опубликованы без соавторов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Результаты диссертации прошли апробацию на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Основы государственного управления» (Минск, 2006), «Теоретические и методологические аспекты государственного управления» (Минск, 2008), «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы» (Минск, 2010), «Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь» (Минск, 2012), «Правовая основа взаимодействия субъектов права Республики Беларусь: научно-практический анализ» (Минск, 2013), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2015–2017), «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики» (Ростов-на-Дону, 2015), «Экономико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь» (Минск, 2015), «Актуальні проблеми сучасного розвитку цивільного, міжнародного морського, господарського та транспортного права» (Киев, 2015, 2017), «Проблемы современного социума глазами молодых исследователей» (Волгоград, 2016), «Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества» (Волгоград, 2016), «Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика» (Могилев, 2017) и др.

Результаты исследования используются в деятельности Министерства внутренних дел Республики Беларусь, учебном процессе учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

Опубликование результатов диссертации. По теме диссертации автором опубликовано 34 научные работы, в том числе 9 статей в научных журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 4,2 авторского листа, 3 — в сборниках научных трудов, 14 — материалах конференций, 8 — тезисах докладов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, включающих шесть разделов, заключения, библиографического списка, включающего 330 наименований, и приложений. Работа изложена на 205 страницах. Объем, занимаемый 9 приложениями и 1 рисунком, составляет 38 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 «**Аналитический обзор литературы. Методология научного исследования правового режима имущества республиканских унитарных предприятий**» посвящена изучению подходов к исследованию правового режима имущества унитарных предприятий УИС.

Классический подход к исследованию правового режима имущества субъектов хозяйствования времен СССР наиболее обстоятельно изложен в работах З.М. Заменгоф и заключается в рассмотрении отношений владения, пользования и распоряжения государственным имуществом между государством-собственником, субъектами производных вещных прав, внутривидовыми подразделениями таких субъектов, включая отношения по учету, планированию использования имущества, распределению на основные и оборотные фонды и т.д. Аналогичных представлений придерживались А.В. Венедиктов, О.С. Иоффе, С.М. Корнеев, В.В. Лаптев и др. С учетом указанных позиций, анализа теоретических взглядов В.К. Мамутова, В.С. Мартемьянова, В.Ф. Чигира и других ученых под правовым режимом имущества республиканских унитарных предприятий понимаются установленные в отношении данного имущества условия и порядок владения, пользования и распоряжения им; порядок использования в производственно-хозяйственной и другой деятельности, извлечение из него полезных результатов; способы, условия и порядок приобретения (присвоения) и отчуждения вещей, управления имуществом и его правовой охраны. Режимы собственности, производных вещных прав, правовой охраны и защиты имущества составляют общий правовой режим. Специальный правовой режим может устанавливаться в отношении отдельных видов имуще-

ства, выделяемых по экономическим и (или) юридическим признакам. При изучении правового режима имущества республиканских унитарных предприятий необходимо учитывать объем правомочий в отношении рассматриваемого имущества Республики Беларусь и самих унитарных предприятий. Содержание прав владения, пользования и распоряжения в рамках прав государственной собственности и хозяйственного ведения рассматривается как многоуровневая иерархическая система частичных правомочий.

Глава 2 **«Комплексный анализ особенностей общего правового режима имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы»** посвящена исследованию правового статуса, титула на имущество унитарных предприятий УИС, особенностей правовой охраны и защиты их имущества.

В разделе 2.1 «Специфика правового статуса унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» дана сравнительная характеристика правового положения унитарных предприятий УИС Республики Беларусь и аналогичных субъектов производственного сектора УИС Российской Федерации.

В Республике Беларусь система органов государственного управления и иных организаций, подчиненных Правительству, от лица государства осуществляет правомочия собственника, предусмотренные ст. 113 ГК Республики Беларусь, определяя правовое положение унитарных предприятий УИС, которое характеризуется следующими особенностями.

Во-первых, унитарные предприятия УИС являются коммерческими организациями, деятельность которых направлена на получение прибыли. Одновременно указанные субъекты обязаны осуществлять социально-правовую, трудовую адаптацию осужденных, привлекаемых к работам в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, т.е. функции государства, для осуществления которых обычно создаются некоммерческие юридические лица в организационно-правовой форме учреждений.

Во-вторых, согласно Положению о Департаменте исполнения наказаний МВД Республики Беларусь и уставам унитарных предприятий УИС такие предприятия обладают особым правовым статусом организаций УИС, что обуславливает определенные ограничения их правоспособности по сравнению с другими республиканскими унитарными предприятиями в части осуществления видов экономической (производственной) деятельности.

В-третьих, согласно законодательству унитарные предприятия УИС подчинены учредителю — ДИН. Статус подчиненности не позволяет им в полной мере использовать положения ст. 2, 8 ГК Республики Беларусь, в соответствии с которыми юридические лица своей волей и в своих интересах, по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Подчинение учредителю предполагает наличие отношений «власть — подчинение», в том числе при осуществлении владения, пользования и распоряжения имуществом. При этом и

учредитель (ДИН) выступает как организация с правами юридического лица, подчиненная МВД. В результате ДИН, МВД, иные государственные органы и организации в соответствии с компетенцией осуществляют правомочия владения, пользования и распоряжения закрепленным за унитарными предприятиями УИС имуществом в интересах публичного собственника. Для максимального учета целей и задач подразделений УИС необходимо закрепить на законодательном уровне механизм координации МВД деятельности государственных органов (организаций), перечисленных в п. 5 ст. 113 ГК Республики Беларусь.

В-четвертых, унитарные предприятия УИС фактически обладают статусом военизированных организаций. При определении особенностей правового положения унитарных предприятий УИС как военизированных организаций следует учитывать необходимость: 1) достижения высокого уровня управляемости ими как военными организациями; 2) безусловного достижения стоящих перед ними целей; 3) финансирования деятельности, централизованного порядка материального обеспечения; 4) комплектования сотрудниками органов внутренних дел.

В-пятых, унитарные предприятия УИС обладают особенностями организационного единства, которые заключаются в особом характере взаимосвязей лиц в коллективе, поскольку трудящиеся унитарного предприятия УИС представлены работниками, сотрудниками органов внутренних дел рядового и начальствующего состава, привлекаемыми к труду осужденными.

В-шестых, унитарные предприятия УИС распоряжаются прибылью на основании сметы расходов, согласованной учредителем, что характерно для казенных предприятий. Кроме того, правовое положение унитарных предприятий УИС имеет сходство с правовым положением учреждений в части постоянного финансирования собственником за счет специально созданного для этих целей государственного внебюджетного фонда ДИН.

В Российской Федерации правомочия собственника-государства по определению правового положения входящих в пенитенциарную систему организаций реализует учредитель — Федеральная служба исполнения наказаний Министерства юстиции. Остальные органы государственного управления, включая Правительство Российской Федерации, осуществляют регулятивные, контрольные функции и отдельные функции управления государственным имуществом.

В разделе 2.2 «Правовая характеристика титульных прав на имущество унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» проведен комплексный анализ правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом унитарных предприятий УИС в историческом аспекте.

Отсутствие нормативного закрепления объема правомочий в отношении имущества субъектов права хозяйственного ведения, неопределенность критериев их разграничения с правом оперативного управления подвели к научной

идею Е.А. Суханова о том, что указанная собственником цель деятельности, положенная в основу правоспособности субъекта производного вещного права, определяет содержание имеющихся у субъекта вещных прав. Из указанного следует, что особый правовой статус унитарных предприятий УИС, обусловленный целями использования закрепленного за ними государственного имущества, должен находить отражение в содержании их вещных прав по следующим направлениям.

Во-первых, приоритетная цель социально-правовой адаптации осужденных создает особенный характер осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения в рамках права хозяйственного ведения: вне зависимости от экономических законов присвоения, конъюнктуры рынка, прибыльности или убыточности выпускаемой продукции унитарные предприятия УИС должны использовать государственное имущество для реабилитации осужденных, что в большей степени отвечает праву оперативного управления.

Во-вторых, ограничения сфер трудовой занятости осужденных сужают правовые возможности унитарных предприятий УИС на занятие определенными видами экономической деятельности. Такой объем правомочий более характерен для права оперативного управления, поскольку субъекты указанного права владеют, пользуются и распоряжаются закрепленным имуществом в соответствии с заданиями собственника.

В-третьих, законодательно закрепленная подчиненность унитарных предприятий УИС позволяет сделать вывод о реализации ДИН и МВД от имени собственника исключительного права, установленного п. 3 ст. 276 ГК Республики Беларусь, по которому субъект права хозяйственного ведения не вправе распоряжаться по решению собственника не только недвижимым, но и иным имуществом. Например, приказами МВД, ДИН регламентированы правомочия унитарных предприятий УИС по распоряжению основными средствами, аналогичные правомочиям организаций МВД — субъектов права оперативного управления.

В-четвертых, вследствие наличия признаков военизированных организаций унитарные предприятия УИС не обладают правомочиями по сдаче любого (движимого и недвижимого) принадлежащего им имущества в аренду, передаче в безвозмездное пользование без разрешения учредителя, МВД и без согласования принимаемого решения с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь. Обязанности унитарных предприятий УИС составлять и представлять на утверждение ДИН годовой план закупок товаров, работ, услуг, производить товары в ассортименте, по перечню и в объемах, доводимых учредителем, являются предпосылками централизации ДИН закупок материальных ценностей для подчиненных унитарных предприятий, что свойственно военизированным организациям, основанным на праве оперативного управления.

В-пятых, особенности организационного единства унитарных предприятий УИС нашли отражение во внутривладельческих правоотношениях, поскольку привлекаемые к труду осужденные вовлечены в процесс осуществляемого юридическим лицом фактического владения. Соответственно, предусмотренный в локальных нормативных правовых актах унитарных предприятий УИС порядок хранения, учета, принятия, переработки и отпуска по принадлежности различных видов имущества имеет специфику и оказывает влияние на фактическое владение имуществом и его правовой режим.

В-шестых, правомочия унитарных предприятий УИС по распоряжению прибылью аналогичны правомочиям казенных предприятий, а финансирование по смете за счет средств государственного внебюджетного фонда ДИН обязывает унитарные предприятия УИС осуществлять правомочия, предусмотренные ст. 279 ГК Республики Беларусь для субъектов права оперативного управления.

Для установления соответствия вещного права критерию социально-экономической обусловленности деятельности подобного рода юридических лиц достаточно признать факт становления в национальном праве для унитарных предприятий УИС нового вещного субинститута — права специального социально-экономического ведения.

Раздел 2.3 «Особенности правовой охраны и защиты имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» посвящен изучению условий и порядка, форм и способов правовой охраны и защиты имущества унитарных предприятий УИС.

Правовая охрана и защита права собственности и других вещных прав рассматривается в науке в рамках общего правового режима имущества, согласно которому понуждение частного лица к осуществлению каких-либо действий по защите его субъективных прав недопустимо. Вопреки этому унитарные предприятия УИС зачастую понуждаются к осуществлению права на защиту принадлежащих им субъективных гражданских прав в договорных обязательствах. Такое положение не позволяет им в полной мере реализовывать право на защиту владения в рамках хозяйственного ведения против собственника, предусмотренное ст. 286 ГК Республики Беларусь, что также свидетельствует о необходимости создания условий для специальной субсидиарной ответственности собственника по обязательствам унитарных предприятий УИС.

В рамках общего режима правовой охраны и защиты имущества, предусмотренного п. 6 ст. 113 и п. 2 ст. 276 ГК Республики Беларусь, МВД Республики Беларусь рассматривается возможность контроля собственника в публично-правовых формах. С учетом специфики деятельности МВД Республики Беларусь и ДИН предлагается установить разрешительный порядок аудита бухгалтерской отчетности унитарных предприятий УИС, списания с их баланса дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности.

Результатами изучения условий и порядка, форм и способов владения, пользования и распоряжения имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями УИС (включая его охрану и защиту), являются выработка дефиниции правового режима имущества данных предприятий, выявление природы составляющих правовой режим имущества элементов и предлагаемые меры по изменению общего правового режима такого государственного имущества.

Глава 3 **«Специальные режимы отдельных видов имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы»** посвящена проблематике установления, изменения и прекращения специальных правовых режимов отдельных видов имущества унитарных предприятий УИС.

В разделе 3.1 «Классификация имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы и проблемы правового регулирования отношений, связанных с его использованием» установлено, что понятие «имущество» в праве является релятивным.

В качестве специфичного вида имущества унитарных предприятий УИС можно выделить профессиональные и квалификационные способности привлекаемых к труду осужденных. Профессиональные способности коллектива входят в состав нематериальных активов согласно международным стандартам финансовой отчетности, подлежат оценке и бухгалтерскому учету. Правовой режим основных фондов напрямую зависит от результата их использования (прибыли или убытков), самостоятельно определяемого унитарным предприятием УИС посредством избранных способов бухгалтерского учета, влияющих на конечный результат их деятельности. Оборотные фонды в виде сырья и материалов, полученные для переработки, требуют принятия унитарными предприятиями УИС методик их учета для отражения сущности совершенных гражданско-правовых сделок.

В разделе 3.2 «Условия и порядок, формы и способы вовлечения в гражданский оборот прав на использование труда осужденных» рассматриваются договорные формы и способы вовлечения в гражданский оборот прав на использование труда осужденных.

На основе анализа предмета договоров на привлечение осужденных к труду, заключаемых между исправительными учреждениями УИС, в которых отбывают наказание осужденные, и унитарными предприятиями УИС, констатировано, что по данному договору передается право на использование труда осужденных, которое способно удовлетворять потребности юридического лица — правообладателя. Данное право вполне определено для его идентификации (квалификационные характеристики персонала), оно обособлено от иных благ и имеет стоимостную оценку (фонд оплаты труда осужденных). Указанное право должно предоставлять своему правообладателю преимущественные права перед другими лицами при перезаключении договоров по аналогии с догово-

рами аренды, его защита должна осуществляться в порядке гражданско-правовой защиты преимущественных прав.

Передача такого права должна осуществляться по договору, именуемому договором о передаче прав на использование труда осужденных. Наличие организационных и имущественных элементов в рассматриваемых договорах, как и в условиях государственных контрактов, указывает на возможность административного регулирования отношений, вытекающих из такого рода договоров.

Договор о предоставлении права использования труда осужденных содержит элементы договоров на оказание услуг, выполнение работ, безвозмездного пользования, займа, является консенсуальным, двусторонним, возмездным, должен быть облечен в простую письменную форму. Обязательными условиями договора помимо предмета должны являться: цена договора; параметры оценки использования труда осужденных для целей социально-трудовой реабилитации; специальная изоляция рабочих мест и обеспечение осужденным надлежащих условий труда.

Учитывая социально-правовую сущность таких договорных отношений, следует поименовать в законодательстве комплексный договор о передаче прав на использование труда осужденных, законодательно закрепить внеочередной порядок расчетов по данному договору.

В разделе 3.3 «Особенности сдачи в аренду, передачи в безвозмездное пользование имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» исследованы вопросы целесообразности использования имущества унитарными предприятиями УИС при передаче принадлежащих им объектов в безвозмездное пользование и аренду.

Все унитарные предприятия УИС территориально сопряжены с соответствующими исправительными учреждениями ДИН и в отдельных случаях передают неиспользуемые объекты недвижимости в аренду иным субъектам без организации на данных площадях труда осужденных, что не в полной мере соответствует целям вовлечения государственного имущества в хозяйственный оборот. В связи с этим унитарным предприятиям УИС предлагается заключать комплексные договоры, интегрирующие элементы договоров аренды недвижимого имущества, инвестиционных договоров, а также рассмотренных выше договоров о передаче прав на использование труда осужденных, по которым во временное владение и пользование для производства продукции (выполнения работ, оказания услуг) будут передаваться объекты недвижимого имущества, обремененные необходимостью организации на них трудового перевоспитания осужденных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Уточнен правовой статус унитарных предприятий УИС, которые являются коммерческими организациями УИС с доминирующими социально ори-

ентированными целями деятельности. Обязанность социально-правовой реабилитации осужденных в трудовом коллективе порождает специфику организационного единства этих субъектов права. Такие унитарные предприятия подчинены учредителю, обладают признаками военизированных организаций, распоряжаются прибылью по согласованию с учредителем [1, 11–13, 19, 31].

2. Сформулировано определение правового режима имущества унитарных предприятий УИС, представляющего собой порядок и условия, формы и способы владения, пользования и распоряжения, установленные собственником-государством, унитарным предприятием соответственно преследуемым целям социально-правовой реабилитации и адаптации осужденных, обучению их востребованным профессиям, навыкам и культуре труда, предопределенного правовым статусом рассматриваемых субъектов права [7, 14, 16, 17, 28].

3. Получен научный вывод о необходимости учета принципа добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений государственной собственности, неущемления прав и защищаемых законом интересов унитарных предприятий УИС в отношениях, связанных с одновременным осуществлением правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом Республики Беларусь, закрепленным за унитарными предприятиями УИС, следующими субъектами: а) Правительством, республиканскими органами государственного управления, подчиненными Правительству, иными организациями, осуществляющими от лица государства правомочия владения, пользования и распоряжения в форме административных и иных актов индивидуального (казуального) регулирования отношений власти и подчинения; б) унитарными предприятиями УИС, осуществляющими собственные правомочия в формах, предусмотренных гражданским, предпринимательским, специальным законодательством [5, 10, 15, 21, 23, 26].

4. Установлены обусловленные особенностями правового статуса унитарных предприятий УИС ограничения их правомочий владения, пользования и распоряжения в отношении закрепленного имущества. Любое (движимое и недвижимое) имущество унитарных предприятий УИС не может передаваться в аренду без разрешения МВД и согласования с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь, использоваться в производственно-хозяйственной деятельности, в процессе которой не привлекаются к труду осужденные. Применительно к унитарным предприятиям УИС имеются специальные условия приобретения имущества по утвержденному ДИН годовому плану закупок, списания имущества с разрешения МВД и учредителя, распределения прибыли с согласия учредителя. Правомочия данных унитарных предприятий по выбору ассортимента и объемов выпуска товаров, работ и услуг ограничены заданиями учредителя. Таким образом, вещное право унитарных предприятий УИС сочетает элементы как права оперативного

управления учреждений и казенных предприятий, так и права хозяйственного ведения унитарных предприятий [3, 4, 20, 29].

5. Выявленная специфика правового режима вещного права унитарных предприятий УИС, включающая особенности правовой охраны и защиты их имущества, свидетельствует о формировании в системе гражданского права Республики Беларусь самостоятельного вещного субинститута, который можно назвать правом специального социально-экономического ведения.

Признание факта становления на современном этапе нового вещного субинститута для унитарных предприятий УИС позволит сбалансировать правовой режим их имущества в соответствии с критерием социально-экономической обусловленности деятельности таких субъектов права [6, 18, 22, 33].

6. Дополнены источники формирования имущества унитарных предприятий УИС новым имущественным правом — правом на использование труда осужденных, которое характеризуется квалификационными способностями привлекаемых к труду осужденных, имеет денежную оценку как нематериальный актив организации, должно предоставлять его обладателю преимущество перед другими лицами [2, 8, 9, 24, 27].

7. Определены новые правовые формы и способы вовлечения в гражданский оборот прав на использование труда осужденных в виде договоров о предоставлении права использования труда осужденных, аренды недвижимого имущества с условием обязательного использования труда осужденных. По своей природе они представляют непоименованные в национальном законодательстве комплексные договоры, включающие отдельные положения договоров на оказание услуг, выполнение работ, о совместной деятельности, аренды, безвозмездного пользования, инвестиционного договора, обладают отличительными, присущими только этим договорам свойствами, связанными с особенностями социально-правовой и трудовой реабилитации осужденных [8, 9, 25, 34].

8. Для усовершенствования правового регулирования отношений в сфере владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями УИС, разработаны проекты Указа Президента Республики Беларусь «Об особенностях функционирования республиканских унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» и приказа Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь «О некоторых вопросах функционирования унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы» [2, 8, 30, 32].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Получены положительные заключения органов государственного управления о возможности практического использования результатов диссертации в нормотворческой деятельности: Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (письмо от 19.05.2015 № 03-8/599), Мини-

стерства внутренних дел Республики Беларусь (письмо от 13.09.2017 № 16/21390вн), Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь (письмо от 06.10.2017 № 3-8/480-г).

Результаты исследования использованы при разработке Методических рекомендаций о порядке заключения и исполнения договоров о привлечении к общественно-полезному труду лиц, осужденных к лишению свободы, и граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях Министерства внутренних дел Республики Беларусь (акт от 06.05.2017), внедрены в учебный процесс учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (соответствующие акты от 29.04.2016 и 12.07.2017).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Черепок, А. Р. Зависимость организационно-правовых форм государственных коммерческих организаций от степени организационного единства / А. Р. Черепок // Соц.-экон. и правовые исслед. — 2008. — № 3. — С. 127–137.

2. Черепок, А. Р. Использование категории «имущество» в отношении организаций по гражданскому законодательству / А. Р. Черепок // Вестн. Могилев. гос. ун-та. — 2008. — № 4. — С. 92–97.

3. Черепок, А. Р. О вещных правах государственных предприятий на имущество и их соотношении с правом государственной собственности / А. Р. Черепок // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — 2009. — № 1. — С. 103–107.

4. Черепок, А. Р. К вопросу о понятии правового регулирования отношений государственной собственности / А. Р. Черепок // Юрид. журн. — 2009. — № 2. — С. 95–99.

5. Черепок, А. Р. К вопросу о природе имущественных отношений внутри предприятий / А. Р. Черепок // Юрид. журн. — 2009. — № 4. — С. 85–89.

6. Черепок, А. Р. Вещное право государственных предприятий уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь: состояние и перспективы развития / А. Р. Черепок // Соц.-экон. и правовые исслед. — 2011. — № 4. — С. 113–121.

7. Черепок, А. Р. Правовой режим имущества унитарного предприятия уголовно-исполнительной системы: общие подходы / А. Р. Черепок // Вестн. Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — 2014. — № 1. — С. 103–108.

8. Черепок, А. Р. Гражданско-правовая природа предмета договора об использовании труда осужденных / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». — Минск, 2016. — Вып. 1. — С. 228–239.

9. Черепок, А. Р. Гражданско-правовое значение учета отдельных видов имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». — Минск, 2016. — Вып. 2. — С. 239–248.

Статьи в сборниках научных трудов

10. Черепок, А. Р. Правовые формы и способы владения, пользования и распоряжения имуществом унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». — Минск, 2014. — Вып. 1. — С. 248–259.

11. Черепок, А. Р. Специальная правоспособность унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы: комплексный подход / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». — Минск, 2015. — Вып. 1. — С. 166–177.

12. Черепок, А. Р. Правовой статус унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». — Минск, 2015. — Вып. 2. — С. 251–262.

Материалы конференций

13. Черепок, А. Р. Согласование наименования государственного унитарного предприятия и проекта устава / А. Р. Черепок // Основы государственного управления : IX Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 6 апр. 2006 г. : докл. и сообщ. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. И. И. Ганчеренка. — Минск, 2006. — С. 180–181.

14. Черепок, А. Р. Имущество как объект гражданского права / А. Р. Черепок // Теоретические и методологические аспекты государственного управления : XI Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 9 апр. 2008 г. : докл. и сообщ. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Л. В. Пакуш. — Минск, 2008. — С. 212–214.

15. Черепок, А. Р. Технические нормативные правовые акты как источники правового регулирования / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы : материалы междунар. науч.-практ. конф. профес.-преподават. состава, аспирантов и сту-

дентов, Минск, 23 апр. 2010 г. / БИП — Ин-т правоведения ; редкол.: С. Ф. Сокол [и др.]. — Минск, 2010. — С. 36–37.

16. Черепок, А. Р. Особенности правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 14 дек. 2012 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. В. Яскевича. — Минск, 2013. — С. 165–169.

17. Черепок, А. Р. Специфика правового режима имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Правовая основа взаимодействия субъектов права Республики Беларусь: научно-практический анализ : материалы заоч. респ. науч.-практ. конф., Минск, 10–15 янв. 2013 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2013. — С. 35–38.

18. Черепок, А. Р. К вопросу о влиянии форм и способов владения, пользования и распоряжения на правовой режим имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : сб. ст. заоч. конф., Минск, 6–10 апр. 2015 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — С. 22–23.

19. Черепок, А. Р. Правовая природа специальной правоспособности унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальные проблемы современного публичного и частного права : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 апр. 2015 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — С. 110–112.

20. Черепок, А. Р. Специфика внутривладельческих правоотношений унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальні проблеми сучасного розвитку цивільного, міжнародного морського, господарського та транспортного права : матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 14–15 квіт. 2015 р. / Київ. держ. акад. вод. трансп. — Київ, 2015. — С. 161–164.

21. Черепок, А. Р. Роль информационных технологий в финансово-хозяйственной деятельности унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Теоретические и прикладные аспекты информационной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 31 марта 2016 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — С. 74–76.

22. Черепок, А. Р. Имущество пенитенциарных производств: собственность и право собственности / А. Р. Черепок // Проблемы современного социума глазами молодых исследователей : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Волгоград, 26 апр. 2016 г. / Вол-

гогр. фил. Рос. экон. ин-та ; под ред. А. Н. Булова. — Волгоград, 2016. — С. 175–178.

23. Черепок, А. Р. К вопросу о значении надлежащей формализации правовых отношений владения, пользования и распоряжения имуществом республиканских унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2016. — Ч. 1. — С. 249–251.

24. Черепок, А. Р. Привлечение осужденных к труду сторонними партнерами: услуги или передача имущественных прав / А. Р. Черепок // Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества : сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 1–31 окт. 2016 г. / Волгогр. ин-т бизнеса ; под общ. ред. А. А. Ващенко. — Волгоград, 2016. — С. 483–489.

25. Черепок, А. Р. Гарантии арендаторам имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы в контексте соглашения о Евразийском экономическом союзе / А. Р. Черепок // Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь в условиях евразийских интеграционных процессов : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2016 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. А. Вишневого. — Минск, 2016. — С. 199–202.

26. Черепок, А. Р. Отдельные аспекты реализации принципа добросовестности и разумности в правовых отношениях государственной собственности / А. Р. Черепок // Актуальні проблеми сучасного розвитку цивільного, міжнародного морського, господарського та транспортного права : матеріали VII Міжнарод. наук.-практ. конф., Київ, 6–7 квіт. 2017 р. / Київ. держ. акад. вод. трансп. — Київ, 2017. — С. 96–99.

Тезисы докладов

27. Черепок, А. Р. Правовая природа комплексного договора социальной аренды имущества унитарного предприятия уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — С. 278–279.

28. Черепок, А. Р. Имущество унитарного предприятия уголовно-исполнительной системы как объект права собственности государства / А. Р. Черепок // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права, криминологии и исполнения наказаний : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 мая

2015 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2015. — С. 209–211.

29. Черепок, А. Р. Участие коллектива унитарного предприятия уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь в осуществлении государственных закупок / А. Р. Черепок // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики : междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня основания Юж. федер. ун-та, Ростов-на-Дону, 17 окт. 2015 г. : в 2 т. : сб. тез. / Юж. федер. ун-т ; отв. ред. И. П. Зиновьев. — Ростов н/Д, 2015. — Т. 2. — С. 165–167.

30. Черепок, А. Р. Контроль собственника за целевым использованием имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Экономико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь : респ. науч.-практ. конф., Минск, 11 дек. 2015 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. А. Вишневский, А. И. Авраменко, В. Н. Радоман. — Минск, 2015. — С. 200–203.

31. Черепок, А. Р. Отдельные аспекты правового статуса унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2016. — С. 305–306.

32. Черепок, А. Р. Бухгалтерский учет хозяйственных операций, связанных с исполнением обязательств: последствия несоответствия / А. Р. Черепок // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию милиции Беларуси, Минск, 10 февр. 2017 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2017. — С. 400–401.

33. Черепок, А. Р. Особенности правовой охраны и защиты имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Р. Черепок // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 19 мая 2017 г. : тез. докл. / Могил. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. — Могилев, 2017. — С. 531–535.

34. Черепок, А. Р. Перспективы развития правовых форм использования труда лиц, осужденных к лишению свободы / А. Р. Черепок // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права, криминологии и исполнения наказаний : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2017. — С. 179–181.

РЭЗІЮМЭ

Чарапок Андрэй Расціслававіч

Прававы рэжым маёмасці ўнітарных прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы

Ключавыя словы: маёмасць, права дзяржаўнай уласнасці, права гаспадарчага вядзення, прававы рэжым маёмасці, унітарныя прадпрыемствы крымінальна-выканаўчай сістэмы.

Мэта даследавання: атрыманне тэарэтычных навукова абгрунтаваных ведаў аб прыродзе прававога рэжыму маёмасці ўнітарных прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы, далейшая іх канкрэтызацыя і замацаванне ў актах заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: агульнанавуковыя (кампазіцыя, дэкампазіцыя, аналіз, сінтэз, параўнанне і інш.), спецыяльныя (фармальна-лагічны, параўнальна-прававы, гісторыка-прававы і сістэмнага прававога аналіза), падыход комплексна-індывідуальнага прававога рэгулявання і правазнаўства, распрацаваны У.А. Вітушка.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: аўтарская канцэпцыя шляхоў удасканалення агульнага і спецыяльнага прававых рэжымаў маёмасці ўнітарных прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы, якая базіруецца на навуковых уяўленнях пра комплексны ўнутрыгаліновы і міжгаліновы характар права дзяржаўнай уласнасці і вытворных маёмасных правоў.

Ступень выкарыстання: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні заканадаўства, якое рэгулюе праваадносіны валодання, карыстання і распараджэння дзяржаўнай маёмасцю, замацаванай за ўнітарнымі прадпрыемствамі крымінальна-выканаўчай сістэмы. Асобныя палажэнні, вынесеныя на абарону, выкарыстаны Дэпартаментам выканання пакаранняў МУС пры падрыхтоўцы лакальнага нарматыўнага прававога акта і ўкаранёны ў вучэбны працэс установы адукацыі «Акадэмія Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь», установы адукацыі Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі «Міжнародны ўніверсітэт «МПСА».

Галіна прымянення: распрацоўка нарматыўных прававых, лакальных прававых і падзаконных актаў, што датычацца правоў і абавязкаў у адносінах валодання, карыстання і распараджэння дзяржаўнай маёмасцю, замацаванай за ўнітарнымі прадпрыемствамі крымінальна-выканаўчай сістэмы, удасканаленне дзеючай сістэмы заканадаўства, якое рэгулюе такія адносіны.

РЕЗЮМЕ

Черепок Андрей Ростиславович

Правовой режим имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы

Ключевые слова: имущество, право государственной собственности, право хозяйственного ведения, правовой режим имущества, унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы.

Цель работы: получение теоретических научно обоснованных знаний о природе правового режима имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, дальнейшая их конкретизация и закрепление в актах законодательства Республики Беларусь.

Методы исследования: общенаучные (композиция, декомпозиция, анализ, синтез, сравнение и др.), специальные (формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой и системного правового анализа), подход комплексно-индивидуального правового регулирования и правопведения, разработанный В.А. Витушко.

Полученные результаты и их новизна: авторская концепция путей совершенствования общего и специальных правовых режимов имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, которая базируется на научных представлениях о комплексном внутриотраслевом и межотраслевом характере права государственной собственности и производных вещных прав.

Степень использования: результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства, регулирующего правоотношения владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями уголовно-исполнительной системы. Отдельные положения, вынесенные на защиту, использованы Департаментом исполнения наказаний МВД при разработке локального нормативного правового акта и внедрены в учебный процесс учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО».

Область применения: разработка нормативных правовых, локальных правовых и подзаконных актов, касающихся установления прав и обязанностей в отношениях по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, закрепленным за унитарными предприятиями уголовно-исполнительной системы, совершенствование действующей системы законодательства, регулирующего такие отношения.

SUMMARY

Cherepok Andrey Rostislavovich

Legal regime property of the unitary enterprises criminally-executive system

Keywords: property, the state property right, the right of economic management, right, splitting of the property, integrated approach of a ownership, legal regulation of property right, the unitary enterprises of criminally-executive system.

Research objective: reception of the theoretical, scientifically proved knowledge's about to the nature of a legal regime of property of the unitary enterprises of criminally-executive system both their further concrete definition and fastening in certificates of the legislation of the Republic of Belarus.

Undertaken research: general scientific methods (a composition, decomposition, the analysis, synthesis, comparison, etc.), special law methods (formal-logic, comparative, historical), the approach of in a complex-individual legal regulation and the jurisprudence, the developed V.Vitushko.

The scientific novelty of the obtained results: the author's conception of the ways of improvement of general and special legal regimes of property of the unitary enterprises criminally-executive system, which is based on scientific concepts about complex intra-industry and inter-industry character of the right of ownership and derivative rights.

Application sphere: results of research will be used at perfection of the legislation orders by the state property fixed to the enterprises of criminally-executive system. The separate positions which have been born on protection, have been included in the curriculum of preparation of students of Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus and international University "MITSO".

Application scale: development of legislative and regulatory documents, consist of rights and duties enterprises of criminally-executive system, perfection of operating system of the legislation adjusting such attitudes.

Редактор *Т.В. Скрипко*
Корректор *С.В. Лукашевич*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *О.Н. Белезяк*

Подписано в печать 16.11.2017. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,7. Уч.-изд. л. 1,6. Тираж 66 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение: УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014, № 2/110 от 7.04.2014.

Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск.