

формы № 5-з “Отчет о затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)”.

Ежеквартально (с нарастающим итогом) юридические лица, их обособленные подразделения всех форм собственности, имеющие отдельный баланс, расчетный (текущий) счет (кроме отчитывающихся по форме № 1-МП, бюджетных организаций и банков) за год — до 25 марта, за квартал — до 30-го числа, следующего за отчетным кварталом, представляют районному (городскому) отделу статистики, своей вышестоящей организации отчет формы № 2-ф “Отчет о составе средств и источниках их образования”. Структура данного отчета целиком повторяет структуру баланса предприятия, и все данные для этого отчета берутся из баланса. В связи с этим целесообразно ежеквартально представлять в органы статистики баланс предприятия, а не форму 2-ф. Это не только упростит порядок представления отчетности, но и сократит время на ее подготовку.

Так как финансовое состояние предприятия характеризуется наличием дебиторской и кредиторской задолженности, то в отчете формы № 5-ф целесообразно добавить два показателя: дебиторская задолженность всего и кредиторская задолженность всего. Это позволит более наглядно оценить финансовое положение предприятия.

Предлагаемые изменения в формах статистической отчетности позволят упростить и сократить статистическую отчетность, повысить ее аналитичность, улучшить качество предоставляемой информации.

А.А. Тумасян, Л.И. Василевская, БГЭУ (Минск)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Показатели структуры промышленного производства и ее динамики являются важными индикаторами глубины перестроечных процессов не только в промышленности, но и в экономике страны вообще. Нами были рассчитаны некоторые сводные коэффициенты структурных различий в рас-

пределении объемов производства, численности персонала и затрат на производство реализованной продукции по отраслям промышленности Республики Беларусь за периоды 1991—1995 и 1996—2000 гг.

Т а б л и ц а. Обобщающие показатели динамики отраслевой структуры промышленности Республики Беларусь за 1991—1995 и 1996—2000 гг.

№ п/п	Формулы расчета сводных коэффициентов структурных различий	Максимальное значение коэффициентов при n=10	Фактическое значение коэффициентов в % к максимально возможному для отраслевой структуры					
			объема производства продукции		численности персонала		затрат на производство	
			1991—1995	1996—2000	1991—1995	1996—2000	1991—1995	1996—2000
1	$\frac{\sum d_1 - d_0 }{n}$	0,2	22,4	6,5	7,3	6,9	25,15	16,7
2	$\sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{n}}$	0,45	13,6	4,5	4,5	4,2	15,9	12,7
3	$\sqrt{\frac{\sum \left(\frac{d_1 - d_0}{d_1 + d_0} \right)^2}{n}}$	1,0	30,8	15,3	16,8	8,6	36,4	31,6
4	$\frac{1}{2} \sum \left \frac{d_1 - d_0}{\frac{d_1 + d_0}{2}} \right $	1,0	24,0	8,34	16,2	7,6	27,	18,7

где d_0, d_1 — соответственно удельный вес подотраслей в общем объеме производства, численности персонала, затрат на производство;

n — число подотраслей.

Самую высокую оценку силы структурных изменений по всем показателям, приведенным в таблице, дает третий коэффициент, а самую осторожную — второй. Тем не менее, все рассчитанные коэффициенты изменяются согласованно и свидетельствуют о наличии больших изменений в структуре промышленного производства Республики Беларусь в 1991—1995 гг., чем в последующие пять лет, а также о наи-

больших изменений в структуре затрат на производство реализованной продукции.

Следующей важной задачей анализа структурных изменений является выявление их влияния на динамику объемных и качественных показателей. В данном случае представляет интерес установить, как изменения в отраслевом распределении численности персонала и затрат на производство повлияли на объем производства промышленной продукции, с одной стороны, и на экономию ресурсов производства — с другой. Эта задача решается средствами индексного анализа.

О.А. Гурьева, БГЭУ (Минск)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОГНОЗА НА ОСНОВЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫХ МОДЕЛЕЙ

Под прогнозированием понимается научное (т.е. основанное на системе фактов и доказательств, установленных причинно-следственных связей) выявление вероятных путей и результатов предстоящего развития явлений и процессов, оценку показателей, характеризующих эти явления и процессы для более или менее отдаленного будущего. Таким образом, прогнозирование — это специфический вид научно-прикладного анализа.

Процесс прогнозирования, опирающийся на статистические методы, состоит из двух этапов. Первый, индуктивный, заключается в обобщении данных, наблюдаемых за продолжительный период времени, и в представлении соответствующих статистических закономерностей в виде определенных статистических моделей. Статистическую модель получают или в виде аналитически выраженной тенденции развития, или в виде уравнения зависимости от одного или нескольких факторов-аргументов. Второй этап, собственно прогноз, дедуктивный, на основе установленных статистических закономерностей определяют ожидаемое значение прогнозируемого признака. Прогнозируемые показатели носят