

В Республике Беларусь до настоящего времени расчет системы показателей уровня жизни не проводился. Министерством статистики и анализа Республики Беларусь на базе выборочных обследований домашних хозяйств, осуществляемых с 1995 г., рассчитывается большой перечень показателей — индикаторов социально-экономического положения населения. В их перечень входят как характеристики численности и состава домохозяйств республики, размера и структуры доходов, показатели расходов и потребления домохозяйств как в денежном выражении, так и в натуральном в сравнении с нормативным потребительским бюджетом и нормами калорийности потребляемых продуктов, так и характеристики обеспеченности населения жильем.

Однако работа по формированию и расчету системы показателей уровня жизни в Республике Беларусь ведется. Осенью текущего года (ориентировочно в октябре) Министерством статистики и анализа будет утверждена методология расчета системы показателей уровня жизни населения. Данная система показателей формируется на основе международного опыта наблюдения за уровнем жизни и с учетом международных рекомендаций.

*Л.А. Махнач, БГЭУ (Минск)*

## **РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СИСТЕМНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

В процессе перехода предприятий к рыночной экономике следует проводить регулярный, разнонаправленный, системный анализ их финансового состояния. Финансовое состояние предприятия отражает его конкурентоспособность в производственной сфере, т.е. эффективность использования вложенного капитала. В условиях конкуренции для принятия экономически обоснованных решений, а также для сравнения и оценки различных предприятий, необходимо применять классификацию субъектов хозяйствования по опре-

деленным признакам. Возможность такой классификации и предоставляет рейтинговая оценка субъекта хозяйствования. Достойное расположение в рейтинге предприятия дает такие преимущества, как повышение рентабельности субъекта хозяйствования, возможность увеличения занимаемой доли рынка, повышение доверия со стороны потенциального инвестора. В настоящее время в анализе финансового состояния предприятия широко используются как зарубежные, так и отечественные методы построения рейтинговой оценки. Но независимо от того, по какой методике строится рейтинговая оценка, имеется ряд общих положений, соблюдаемых при ее расчете и анализе состояния предприятия. Для наиболее достоверного анализа финансового положения субъекта хозяйствования следует отобрать показатели, имеющие максимальную значимость. Как правило, это производится экспертным путем. Однако существуют определенные требования, которые следует соблюдать для получения достоверных результатов ранжирования. Так, показатели должны быть направлены одинаково, т.е. их динамика должна совпадать с изменением финансового состояния субъекта хозяйствования и все отобранные показатели должны освещать все аспекты устойчивости финансового состояния предприятия. Следует представить нормативные либо среднеотраслевые значения отобранных показателей. Расчетные показатели должны получаться на базе установленной отчетности. Кроме того, следует собирать данные таким образом, чтобы изучить рейтинг предприятия не только статически, т.е. для сравнения с другими субъектами хозяйствования, но и в динамике за ряд периодов. Наиболее популярные методики расчета рейтинговой оценки субъекта хозяйствования предлагаются авторитетными специалистами в области финансового анализа А.Д. Шереметом и др.

$$R_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + (1 - x_{2j})^2 + \dots + (1 - x_{nj})^2},$$

$$R_j^* = \sqrt{a^2_{1j} + a^2_{2j} + \dots + a^2_{nj}},$$

$$R_j^{**} = \sqrt{k_1 a^2_{1j} + k_2 a^2_{2j} + \dots + k_n a^2_{nj}},$$

$$R_j^{***} = \sqrt{k_1 (1 - x_{1j})^2 + k_2 (1 - x_{2j})^2 + \dots + k_n (1 - x_{nj})^2},$$

где  $R_j, R_j^*, R_j^{**}, R_j^{***}$  — рейтинговые оценки предприятия  $j$ ;  
 $x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj}$  — стандартизованные показатели предприятия  $j$ , по которому рассчитывается рейтинговая оценка;  
 $a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{nj}$  — исходные данные, которые могут быть представлены рассчитанными коэффициентами, аналитическими показателями динамики и т.д.;

$k_1, k_2, \dots, k_n$  — весовые коэффициенты, определяющие значимость соответствующих показателей. Коэффициенты веса определяются экспертным путем.

Интересна также методика сравнительного рейтингового анализа, предложенная И.Ф. Готовчиковым. Следует отметить, что данная методика разрабатывалась для оценки финансового состояния кредитных организаций, однако, в ее основе лежит также принцип использования расчетных показателей. То есть при условии отбора показателей, относящихся к субъекту хозяйствования, эту методику также можно применять для оценки финансового состояния предприятия. Автор предлагает отобрать для анализа несколько расчетных коэффициентов. Причем необходимо, чтобы значения коэффициентов были известны за несколько периодов. Каждому из коэффициентов присваивается свой вес таким образом, чтобы сумма весов была равна единице. Используя данные за  $n$  периодов или за  $n$  моментов времени, предлагается рассчитать  $n$  векторов-столбцов коэффициентов и представить их в табличной форме.

Т а б л и ц а. Расчет показателей для рейтинговой оценки

Коэффициенты	T1	T2	...	T <sub>n</sub>	T <sub>np</sub>
A	A(1,1)	A(1,2)	...	A(1,n)	$\sigma^2 A$
B	B(2,1)	B(2,2)	...	B(2,n)	$\sigma^2 B$
C	C(3,1)	C(3,2)	...	C(3,n)	$\sigma^2 C$
D	D(4,1)	D(4,2)	...	D(4,n)	$\sigma^2 D$
E	E(5,1)	E(5,2)	...	E(5,n)	$\sigma^2 E$
F	F(6,1)	F(6,2)	...	F(6,n)	$\sigma^2 F$
SUM	P1	P2	...	P <sub>n</sub>	$\sigma^2 P$

где T1, T2, ..., T<sub>n</sub> — моменты времени оценок показателей субъекта хозяйствования;

$T_{\text{пр}}$  — момент проверки состояния субъекта хозяйствования;

$\sigma^2A, \sigma^2B, \sigma^2C, \sigma^2D, \sigma^2E, \sigma^2F$  — дисперсии коэффициентов А, В, С, D, E, F;

$\sigma^2P$  — дисперсия промежуточных оценок  $P_1, P_2, \dots, P_n$ ;

$P_1, P_2, \dots, P_n$  — промежуточные оценки финансового состояния, рассчитываемые следующим образом  $P_1 = \text{SUM}(A(1,1) R_1 + B(2,1) R_2 + \dots + F(6,1)R_6)$  и т.д.;

$R_1, R_2, \dots, R_6$  — веса, присвоенные коэффициентам А, В, С, D, E, F.

Таким образом, классификация субъектов хозяйствования будет строиться по такому принципу, что самый большой рейтинг будет у предприятий, имеющих наивысшую сводную оценку финансового состояния и наименьшее среднеквадратическое отклонение. Предприятия же с минимальным значением сводной оценки финансового состояния и большим показателем вариации будут замыкать рейтинг и считаться неустойчиво работающими. Получаемые результаты сводной оценки можно сравнивать с оптимальным значением оценки финансового состояния субъекта хозяйствования, которая содержит нормативные значения отдельных коэффициентов

$$P_{\text{opt}} = N_1 \times R_1 + N_2 \times R_2 + N_3 \times R_3 + N_4 \times R_4 + N_5 \times R_5 + N_6 \times R_6,$$

где  $N_1, N_2, \dots, N_6$  — нормативные значения коэффициентов А, В, С, D, E, F.

Наличие оптимальной оценки позволяет относить субъект хозяйствования в зону устойчивого либо неустойчивого финансового положения.

*Л.В. Наркевич, Л.Г. Козлова, МГТУ (Могилев)*

## **МАТРИЧНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Важным инструментом обоснования управленческих решений в условиях становления рыночной экономики представляется комплексный экономический анализ, позволяю-