

но такие методы, которые позволяют извлечь новую информацию из уже имеющихся статистических данных, повысить коэффициент их полезного действия. Задача более полного использования данных, традиционно собираемых практической статистикой, является исключительно актуальной.

В рамках такого подхода предлагается выделение на линии жизни всего поколения (или его среднего представителя) событий, относящихся к экономической деятельности. То есть фиксировать факты биографии: сколько лет расходуется на учебу, в каком возрасте начинается трудовая деятельность, в каком заканчивается в связи с выходом на пенсию, сколько лет жизни расходуется на ведение домашнего хозяйства и т.д. Речь идет о построении таблиц социально-экономических биографий поколений, которые основываются на комбинации двух массивов статистической информации: таблиц смертности и распределения населения по источникам средств существования.

В увязке с демографическими событиями в жизни поколений такое совмещение дает новые возможности взаимосвязи между экономическими процессами и демографическими тенденциями, расширяет круг показателей социальной статистики, отражающих изменения в уровне и образе жизни людей.

А.Л. Буев, БГЭУ (Минск)

КОНЦЕПЦИИ ИЗМЕРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

Для идентификации международных мигрантов в статистике обычно используются по отдельности или в сочетании пять основных концептуальных понятий: гражданство; место жительства; время или продолжительность пребывания в стране; цель пребывания и место рождения.

Наиболее широко используемым и в то же время наименее четко определенным понятием при идентификации международных мигрантов является место жительства. Иммигранты, в данном случае, — лица, не являющиеся постоянными жителями, которые въезжают в страну с целью обосо-

ваться на жительство, а эмигранты — постоянные жители, которые хотят отказаться от своего статуса постоянного проживания. Хотя такие определения выглядят четкими и простыми, при их применении возникают серьезные трудности, поскольку сам термин “постоянное проживание” может интерпретироваться с юридической (*de-jure*) и с фактической точки зрения (*de-facto*). Постоянное место жительства в трактовке *de-jure* подразумевает наличие у лица места жительства в рассматриваемой стране, а также вменение ему некоторых прав и обязанностей. В трактовке *de-facto* — действительное проживание в данном месте или пребывание в данном месте в течение определенного минимума времени (от трех месяцев до года).

Поскольку правовая интерпретация постоянного жительства исходит из законов и нормативных актов соответствующей страны, она различается в разных странах.

Использование *de-facto* определения постоянного проживания для идентификации международных мигрантов позволило бы избежать определенных проблем, связанных с подходом *de-jure* в случае, если все страны примут одинаковую точку отсчета, касающуюся минимальной продолжительности пребывания, необходимой для того, чтобы обосноваться на жительство.

При рассмотрении понятия “постоянное жительство” фактор времени зачастую используется как критерий определения статуса международного мигранта. Сравним, например, определение иммигрантов, принятое в Соединенных Штатах: “иностранцы, которым на законных основаниях предоставлена привилегия постоянного проживания в Соединенных Штатах” (Служба иммиграции и натурализации США, 1993), с тем, которое используется в Великобритании: “лица, выражающие намерение постоянно проживать в стране в течение года или более после того, как они прожили за пределами страны не менее года”. В случае Великобритании временные сроки должны представлять действительный срок пребывания или отсутствия. Напротив, в США фактор времени относится к продолжительности законного срока действия привилегии. Этот срок представляет собой потен-

циальное время, предоставляемое иммигранту, которое он может использовать или не использовать.

Ключевым свойством международной миграции, которое отличает ее от других форм мобильности населения, является то, что она связывает два различных суверенных государства и что не все люди, перемещающиеся из одного государства в другое, трактуются одинаково. Действенный контроль, вероятнее всего, должен осуществляться по отношению к лицам, въезжающим в страну, которая не является их собственной страной (к иностранцам).

Гражданство как категория также пригодно для использования при рассмотрении последствий международной миграции для самих мигрантов, поскольку лица, которым выдается разрешение остаться на определенных условиях в стране, не являющейся их собственной страной, могут быть объектом дискриминации, что касается их трудоустройства, доступа к различным услугам или свободе передвижения.

В соответствии с набором определений, составленных в 1977 г. ООН, из 90 стран, которые выделяют международных мигрантов из всей совокупности лиц, совершающих международные поездки, 45 используют гражданство как идентификационный фактор.

Одним из преимуществ использования гражданства для идентификации или классификации международных мигрантов является его потенциальная объективность, поскольку, если данные собираются в пункте въезда или выезда из страны, гражданство устанавливается на основе предметного свидетельства (обычно паспорта).

Как выборочный критерий классификации место рождения является более предпочтительной характеристикой, чем гражданство, поскольку оно не изменяется в течение жизни индивидуума. Однако количество иностранцев по месту рождения может отличаться от совокупного количества международных мигрантов. Так, в США лица, родившиеся на территории другой страны, у которых один из родителей был рожден в США и являлся гражданином этой страны, относятся к уроженцам США.

При определении статуса международного мигранта особенно важной является цель пребывания. Для установления

цели пребывания может использоваться тип предоставляемых виз.

Приведенный обзор концепций характеризует основное влияние, которое явно или косвенно оказывают правовые и нормативно-регулятивные аспекты на характеристику внешней миграции.

Таким образом, гражданство, цель пребывания и тот факт, что человек в действительности переехал из одной страны в другую, будут составлять три главных критерия, позволяющих идентифицировать и характеризовать международных мигрантов.

А.Л. Буев, ВГЭУ (Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одной из проблем в области статистики миграции населения Республики Беларусь является недостаточная полнота учета лиц, меняющих место жительства. Существующая практика текущего учета мигрантов основана на ежемесячной разработке талонов прибытия и убытия, которые заполняются одновременно с адресными листками при прописке и выписке по месту жительства. Следовательно, лица, переезжающие на новое место жительства без смены прописки, не попадают в категорию мигрантов. Кроме того, не все характеристики мигранта, отмеченные в талоне статистического учета к листку прибытия (убытия), включаются в разработку, что значительно снижает качество получаемой информации.

Очевидно, наиболее полным источником информации по миграции является перепись населения, которая охватывает все постоянно проживающее население страны независимо от места прописки. По данным переписи определяется объем чистой миграции за межпереписной период, масштабы территориальной мобильности населения и направления миграции. Материалы переписи позволяют проанализировать сос-