

договора, соглашения рассматриваются комиссией по трудовым спорам и судами. Однако установленный законом порядок рассмотрения трудовых споров не исключает для работника возможности обжаловать действия нанимателя в органы прокуратуры, профсоюзы, инспекцию труда, но данные органы выполняют надзорные функции и разрешить конкретно конфликтную ситуацию между нанимателем и работником не могут.

Таким образом, очевидно, что на современном этапе трудовые отношения вместе с экономическими и политическими в последние годы стремительно меняются, и это приводит к необходимости дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего трудовые споры, уточнения механизма их разрешения

А. Г. Тиковенко

### **КОНСТИТУЦИОННЫЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СВОБОДЫ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Договорные отношения неизбежно умножались и развивались вместе с разделением общественного труда. Значение, роль договора, договорных отношений для жизнедеятельности общества и государства, понимания сущности права, его источников трудно переоценить.

Договор лежит в основе жизнедеятельности демократического общества, играет в нем роль главного организующего принципа. До недавнего времени в советском плановом обществе – государстве все отношения жестко предопределялись “государственным планом экономического и социального развития”, имеющим на практике, в политическом и доктринальном сознании статус закона и, по существу, исключаящим из жизни договор, если не считать гражданско-правовых договоров и так называемых трудовых, носящих квазидоговорной характер в условиях принудительного, полукрепостного труда, и плановых, активно обосновываемых и пропагандируемых в качестве средства реализации государственных решений и целевых программ. Изгнав из общества договорные отношения, советское государство сузило до максимума почву для реального сотрудничества, равноправного диалога, навязало народу “худой мир” вместо институционального гражданского согласия, что сделало его власть в этих условиях объектом захвата, инстинктивной целью политических группировок, не связанных никакими соглашениями.

Складывающиеся взаимозависимые отношения между народом и государством, его властью по вопросу делегирования последней объема властных функций и способов их осуществления, а равно определения взаимных прав и обязанностей выражаются в содержательном плане в понятии политико-правового договора, который трансформирует-

ся в политические институты, конституционные и другие правовые нормы. На нем покоятся, по мнению ряда ученых, и демократические государства. К тому же в этом соглашении, согласии им видится не только правомерный источник власти, но и ее легитимность, авторитет. В современных условиях политико-правовой договор между народом и властью призван выступать не только источником и границей последней, основой законотворчества и нормотворчества, но и единственным критерием легитимного, авторитетного властвования, сопровождаемого полной ответственностью за его последствия и поддержанием в обществе определенного уровня согласия.

Конституция Республики Беларусь, принятая на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г., являет собой свободный политико-правовой договор между белорусским народом и государственной властью. В результате выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей, местных Советов депутатов народ заключил с ними также свободные политико-правовые договоры. В случае, если депутат не оправдал доверия избирателей, нарушил свои обязанности перед избирателями, он может быть отозван ими в порядке, установленном Избирательным кодексом, т.е. в этом случае избиратели могут расторгнуть с избранным депутатом политико-правовой договор.

Свобода договоров обеспечивается нормами Конституции, кодексов и других законодательных актов Республики Беларусь. Ныне наряду с сугубо гражданско-правовыми, трудовыми договорами появились на законодательном уровне и другие виды правовых договоров (публичные, административные, административно-трудовые), которые все больше утверждают себя в сфере действия исполнительной власти. Так, например, органы государственного управления вправе принимать совместные нормативные правовые акты по вопросам совместной управленческой деятельности. Хозяйственные отношения Советов, исполнительных и распорядительных органов с предприятиями, организациями и другими юридическими лицами, строятся на договорной основе. ГК ввел такой вид договоров, как публичные договоры (ст. 396).

В качестве одного из принципов гражданского права в статье 2 Гражданского кодекса закреплён принцип свободы договора, который гарантируется действующим законодательством, в том числе и нормами уголовного права (например, ст. 246 "Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения" Уголовного кодекса). Однако принцип свободы договора вовсе не означает устранения государства из экономической деятельности. Государство в условиях формирования социальной государственности, в целях развития основ рыночной экономики, защиты публичных и частных интересов, человека и общества вправе ограничивать свободу договорных отношений. При этом важно не создавать неравных условий для развития субъектов

хозяйствования различных форм собственности и тем самым не нарушать конституционный принцип равенства участников гражданских отношений (ст. 13 Конституции), который в процессе государственного регулирования хозяйственной деятельности подчас нарушается. Для примера следует привести Заключение Конституционного Суда от 7 февраля 2002 г. “О соответствии Конституции Республики Беларусь Инструкции о порядке формирования ставок арендной платы юридическими лицами негосударственной формы собственности при сдаче в аренду нежилых зданий (помещений)”.

С предложением о проверке указанной Инструкции в Конституционный Суд обратилась Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Конституционный Суд, исследуя нормативные правовые акты, сделал вывод о том, что положение Инструкции, которыми установлен порядок формирования ставок арендной платы за сдачу в аренду нежилых зданий (помещений) арендодателями частной формы собственности, отличаются от порядка, установленного для арендодателей государственной формы собственности Указом Президента Республики Беларусь от 21 августа 1996 г. № 302. “О порядке определения минимальных ставок арендной платы за помещения в административных зданиях и сооружениях, находящиеся в государственной собственности”, тем самым создают неравные условия для развития государственной и частной форм собственности, что противоречит требованиям Конституции (ст. 13), Гражданского кодекса, другим законодательным актам, предусматривающим равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

В результате Конституционный Суд признал не соответствующей Конституции, Гражданскому кодексу, другим законодательным актам Республики Беларусь Инструкцию о порядке формирования ставок арендной платы юридическими лицами негосударственной формы собственности при сдаче в аренду нежилых зданий (помещений), утвержденную Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 29 мая 2001 г. № 96.

С. И. Марчук

### **УЧИНЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ — ЭФФЕКТИВНЫЙ ПУТЬ ВЗЫСКАНИЯ ПРОЦЕНТОВ ЗА ПРОСРОЧКУ ПО КРЕДИТУ**

Одной из основных банковских операций является кредитование. В настоящее время достаточно детализированы на законодательном уровне взаимоотношения кредитодателя и кредитополучателя. Но благополучие в теории не подтверждено благополучием на практике. Анализ складывающихся взаимоотношений по погашению просроченных кредитов