

К ВОПРОСУ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Человеческий гений является источником всех произведений искусства и изобретений. Эти произведения являются гарантией жизни, достойной человека. Долг государства – обеспечить надёжную охрану всех видов искусства и изобретений.

Надпись на куполе здания штаб-квартиры ВОИС в Женеве.

Защита интеллектуальной собственности – весьма важный вопрос гражданского права любого государства, поскольку она является одним из способов стимулирования творческой, изобретательской активности людей. Опыт показывает, что уровень “интеллектуального” развития государства самым прямым образом зависит от уровня правовой охраны, предоставляемой результатам изобретательской, творческой и связанной с ней деятельности. Чем выше этот уровень, тем больше стимул для авторов; чем больше число интеллектуальных творений в стране, тем выше её авторитет. Очевидно, что законодательство об исключительных правах должно развиваться страной, если она хочет поощрять творческую и изобретательскую деятельность, обеспечить прогресс науки, искусства и знания в целом, стимулировать промышленность к использованию произведений, изобретений и обеспечить организованное распространение таких объектов среди как можно более широкого круга заинтересованных лиц. Концепция защиты интеллектуальной собственности поэтому должна быть понята, разработана и распространена в национальном масштабе, в интересах экономического, социального и культурного развития страны.

Защита от нарушений исключительных прав предполагает различные меры, включая судебное решение прекратить нарушение, возместить ущерб и принять другие действия; предусмотрены также такие виды наказаний, как штраф и лишение свободы. Таким образом, можно выделить три основных правовых способа защиты интеллектуальной собственности: уголовный, административный и гражданский.

Ст. 201 УК Республики Беларусь “Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав” предусматривает достаточно жесткие санкции – вплоть до лишения свободы на срок до пяти лет. Однако правоохранительные органы не торопятся применять эту статью, что отчасти объясняется отсутствием необходимой инфраструктуры для эффективного действия норм о защите исключительных прав. К тому же ч. 2 ст. 201 УК предусматривает административную преюдицию, а до недавнего времени норма административного права об ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной

собственности не применялась. Поскольку в законе не был определен круг должностных лиц, которые имеют право составлять протокол о данном административном правонарушении, то и ст. 167.⁹ КоАП не действовала. Впрочем, на мой взгляд, ограничивать административно-правовой способ защиты интеллектуальной собственности только одной нормой КоАП неверно. Такой способ защиты может реализовываться через рассмотрение жалоб заинтересованных лиц, протестов прокуроров организациям, вышестоящим по отношению к тем, которые используют интеллектуальную собственность – министерствам, государственным комитетам и т.д. Они осуществляют защиту по собственной инициативе.

Однако совершенно очевидно, что только гражданско-правовые способы защиты исключительных прав могут в достаточно полной мере обеспечить защиту и в той или иной мере возместить убытки правообладателю. В достаточно общем виде можно выделить способы, которые субъект применяет самостоятельно, и способы, для реализации которых необходимо принятие судебного решения. Следует отметить, что восстановление положения, существовавшего до нарушения права, не всегда возможно, а следовательно, важную роль играют меры, применяемые для обеспечения иска. Если нет возможности восстановить положение, существовавшее до нарушения, то лицо, нарушившее право, должно возместить убытки, выплатить компенсацию, либо с него могут быть взысканы доходы, полученные от незаконного использования интеллектуальной собственности. Однако выбор конкретной меры зависит от истца.¹⁰

Законодательство Республики Беларусь определяет следующие действия, которые могут быть использованы судом для защиты исключительных прав:

- признание права;
 - восстановление положения, существовавшего до нарушения исключительного права;
 - пресечение действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения права;
 - возмещение убытков, включая упущенную выгоду;
 - взыскание дохода вместо возмещения убытков;
 - выплата компенсации вместо возмещения убытков или вместо взыскания дохода;
 - принятие иных предусмотренных законодательством мер (в частности меры, перечисленные в ст. 11 Гражданского кодекса);
 - конфискация контрафактных экземпляров;
 - конфискация оборудования и материалов;
 - передача контрафактных экземпляров правообладателю;
 - уничтожение или переработка контрафактных экземпляров.
- Обычно правообладателю после окончания процесса удается до-

биться двух положительных для него судебных решений: бессрочного судебного запрета и возмещения убытков. Бессрочный судебный запрет устанавливается с целью предупреждения повторных незаконных действий. Смысл возмещения убытков состоит в том, чтобы обладатель права мог получить экономическую выгоду, которую он получил бы, если бы нарушения его права не было.

Однако за время рассмотрения спора в суде правообладателю может быть нанесен непоправимый ущерб, поэтому указанные меры могут оказаться недостаточно эффективными. Это обуславливает необходимость применения предварительных мер. К таким оперативным мерам можно отнести орден Антона Пиллера, выяснение роли третьей стороны и промежуточные судебные запреты.

Литература:

1. Авторское право и смежные права / Авт. анализ текста и сост. И. В. Попова; Под ред. Чигира В.Ф. – Мн.: Амалфея, 1999.
2. Интеллектуальная собственность: Основные материалы: В 2-х ч.: Пер. с англ. – Новосибирск: ВО “Наука”; Сибирская изд. фирма, 1993.
3. Интеллектуальная собственность / Под ред. Чигира В.Ф. – Мн.: Амалфея, 1997.
4. Судариков С.А. Основы авторского права. – Мн.: Амалфея, 2000.

Н. Г. Шишко

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Определение квалификации работников представляет собой динамичный процесс, включающий в себя определенные стадии: установление квалификации, повышение или понижение ее при присвоении очередного разряда, категории, а также в ходе периодических проверок, уточнение при аттестациях, переаттестациях, введении новых систем квалификации и т.п. В юридической литературе обычно идет речь о праве работника на определение своей квалификации, которым охватываются все указанные ситуации, причем специально подчеркивается, что иногда это право дополняется юридической обязанностью вступить в правоотношение по установлению уровня профессионального мастерства. На наш взгляд, правильнее рассматривать права и корреспондирующие им обязанности субъектов правоотношения по поводу определения квалификации. Следовательно, в данном случае правам одной стороны противостоят соответствующие обязанности другой и наоборот. Иными словами, если работнику предоставлено