

4. Гражданское право: Учеб. / Под ред. С. П. Гришаева. – М., 1998.

5. Гражданское право: Учеб.: В 2 ч. / Под общ. ред. В. Ф. Чигира. – Мн., 2000.

И. П. Манкевич

ПРЕВЕНТИВНЫЙ ИСК КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В соответствии с гражданским законодательством способами (мерами) защиты считаются действия, которые непосредственно направлены на защиту прав. К средствам защиты относят иски, жалобы, с помощью которых заинтересованные лица требуют осуществления мер защиты от других субъектов.

Согласно ст. 151 ГК, для защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав могут использоваться способы защиты, предусмотренные в ст. 11 ГК. При этом конкретный способ защиты может применяться самостоятельно по выбору потерпевшего, так и в сочетании с другими способами защиты.

При нарушении права на благоприятную окружающую среду как личного неимущественного права возможно использовать следующие способы защиты: пресечение действий, препятствующих осуществлению права или создающих угрозу его нарушения; принудительное прекращение правоотношений; в некоторых случаях возможно применение такого способа защиты, как полное или частичное восстановление благоприятного экологического состояния; возмещение вреда; компенсация морального вреда и другие.

Но наиболее эффективным способом защиты права на благоприятную окружающую среду, на наш взгляд, может являться пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, поскольку позволяет предотвратить нарушение права и возможность его дальнейшего беспрепятственного осуществления, тогда как другие способы защиты направлены на ликвидацию последствий уже нарушенного права.

Судебная практика сегодня строится по традиционной схеме: иск следует за фактом нарушения права истца как реакция на свершившийся негативный акт. Однако в правовом механизме должна быть предусмотрена адекватная реакция не только на уже совершившееся правонарушение (загрязнение окружающей среды), но и на угрозу данного нарушения. Такая возможность предъявления иска в суд о приостановлении или прекращении экологически вредной деятельности (которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом) предоставлена общественным объединениям (ст. 7 Закона «Об охране окружающей среды»). Они вправе «требовать в судебном порядке отмены решений по размещению, строительству, эксплуатации экологи-

чески опасных объектов, ограничению, приостановлению, прекращению, перепрофилированию их деятельности» Данная норма используется в случае обжалования решений государственных органов, должностных лиц, юридических лиц.

Круг же притязаний граждан в этой области значительно ограничен. Согласно ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», граждане могут только вносить предложения о запрещении размещения, прекращении проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации объектов, оказывающих отрицательное влияние на окружающую среду и здоровье человека, и вправе предъявлять в суд иски о возмещении вреда здоровью и имуществу, причиненного нарушением природоохранного законодательства, либо ставшего следствием связанных с такими нарушениями экологических катастроф

На наш взгляд, четко очерченные признаки предупредительного иска есть в гражданско-правовом институте причинения вреда. П. 1 ст. 934 «Предупреждение причинения вреда» ГК гласит: «опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность». Являясь новеллой для гражданского законодательства, данная норма имеет превентивную направленность. А иск о запрещении в контексте данной нормы представляет собой иск предупредительный, содержащий требование превентивного порядка, которое состоит в запрете опасной деятельности.

Вид исков в приведенной норме не назван, но природе перечисленных требований соответствует прежде всего превентивная (предупредительная) функция и одноименный иск (превентивный иск). Кроме того, неопределенность в законе превентивных или иных видов исков не может считаться препятствием для их предъявления и разрешения судом.

В связи с этим представляется необходимым внести дополнения в ряд законодательных актов, в том числе ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» дополнить нормой о праве граждан требовать по суду приостановления и (или) прекращения экологически вредной деятельности предприятий, а также разработать процессуальные, особенности предъявления и рассмотрения превентивных исков. Основу предполагаемых изменений составляет конституционная норма (ст. 46) о праве каждого на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

Превентивный иск можно определить как иск, опережающий во времени акт ответчика, оцениваемый истцом как угрожающий его правам, благам, и направленный на предотвращение такого акта с целью обеспечить свободное осуществление права истца, предупредить реальные фактические и формально юридические осложнения, исключить вероятные вредные последствия.

Доказательствами по делу могут служить: акт о систематическом превышении лимитов природопользования; постановление органов экологического

контроля на запрет эксплуатации вредного объекта; акт обследования субъекта хозяйствования; заявления и жалобы граждан; другие данные.

Вина ответчика в случае рассмотрения превентивного иска не презюмируется. Бремя доказывания возможности причинения вреда лежит на лице, обратившемся в суд.

С превентивным иском должно быть связано и превентивное решение, ориентированное на предупреждение спора-конфликта, правонарушения, связанного с загрязнением окружающей среды и нарушением права на благоприятную окружающую среду, а в случае угрозы причинения экологического вреда (как результат производственной и иной деятельности) – обязанность приостановить, прекратить экологически опасную деятельность.

На основании вышеизложенного можно сделать общий вывод о том, что у превентивных исков есть будущее и прежде всего в сфере обеспечения экологической безопасности и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду. В условиях сложной экологической ситуации в Республике Беларусь, еще более обострившейся последствиями катастрофы на ЧАЭС, результаты экологически вредной деятельности в большей степени необратимы. Поэтому защита права граждан на благоприятную окружающую среду должна строиться прежде всего не по принципу «нарушено – возмещено», а посредством превенции.

Литература:

1. Балашенко С.А., Лаевская Е.В., Макарова Т.И. Право на благоприятную окружающую среду (как его защитить?): Практ. пособие. – Мн., 2000. – 160 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Офиц. Изд. – Мн.: Амалфея, 1999. – 512 с.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями): Основной закон республики Беларусь от 15 марта 1994 г. – Мн.: Полымя, 2001. – 92 с.
4. Мурадян Э.М. Превентивные иски // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 23 – 27.
5. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26 ноября 1992 г., № 1982 // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 1. – Ст. 1.

В. В. Манкевич

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ

Экологическое страхование как механизм возмещения вреда, причиненного третьим лицам в результате вредного воздействия на окружающую