

способствовать обработке скоординированной стратегии в научно-исследовательской деятельности Министерства образования и вузов республики на основную идеологию маркетинга;

решать организационные вопросы, связанные с трансфертом: знаний — передача чисто научных результатов от ученых вузов к технологам и адаптация их в индустриально-приемлемые технологии; технологий — внедрение технологий, разработанных в вузе, в производство; технологический маркетинг — нахождение потребителя вузовских технологий либо поиск подходящих технологий в вузах для потребителя;

способствовать устранению технических и психологических барьеров в продвижении научной продукции к потребителю и повышению качества и конкурентоспособности отечественной научной продукции на республиканском и мировом рынке.

БГЭУ обладает высокопрофессиональными кадрами и достаточно хорошей материальной базой для создания собственного научно-производственного центра. На его базе можно организовать, в частности, сертификацию специалистов экономических специальностей, платное обучение студентов по индивидуальному плану, консультирование предприятий, организаций, физических лиц. Необходимо расширять возможности участия в новых видах рекламы своих научных достижений (например, передача информации через Internet и др.), что позволит увеличить количество заключаемых договоров с предприятиями и организациями; привлекать в университет спонсорские средства от бывших выпускников и всех заинтересованных лиц и организаций для улучшения образовательной экономической базы путем создания, например, ассоциации выпускников.

Однако данную работу можно наладить только создав в университете крепкую активную службу маркетинга.

Л.М. Синица, О.В. Кузура

ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ НИРС

Общая оценка (сумма) результата НИРС за определенный период как итог научной студенческой деятельности структурного подразделения вуза (кафедры, факультета) является составной частью анализа их деятельности. Результаты оценки НИРС могут быть использованы для совершенствования системы органи-

зации НИРС, при определении перспективности научных направлений, принятия решений о продолжении (или прекращении) финансирования студенческих работ.

Уже в процессе осуществления НИРС необходимо иметь установочные, базовые параметры качества получаемых результатов, с которыми логично сравнивать или по которым следует оценивать качество НИРС. Возникает проблема эталона качества. Ограниченность возможностей прямой непосредственной оценки качества НИРС заставляет решать проблему путем косвенной, опосредованной оценки. Существуют различные системы оценки НИРС, но единой, хорошо себя зарекомендовавшей нет. Решение этой задачи сопряжено с различными трудностями, которые связаны с тем, что НИРС оценивается по нескольким показателям, имеющим различную природу. В этой связи предлагается методика расчета обобщающего показателя; значительности НИРС ($\Pi_{\text{НИРС}}$):

$$\Pi_{\text{НИРС}} = \sqrt[3]{K_0 K_n K_3},$$

где K_0 , K_n и K_3 — обобщенные показатели соответственно образовательной, научной и экономической значимости НИРС. Однако эти показатели не равноценны между собой: есть более важный и менее важный.

В данной модели оценки значительности НИРС, на наш взгляд, требуется также проранжировать основные критерии оценки значимости с точки зрения стратегических целей НИРС.

Приказом председателя ГКНТ Республики Беларусь и президента НАН Беларуси от 09.09.1997 г. № 84/187 утвержден перечень результатов научной деятельности по критериям новизны (Π_n), значимости для науки и практики (Π_3), объективности (Π_0), доказательности (Π_d) и точности (Π_r). Этот перечень может быть уточнен в зависимости от сфер и видов научной деятельности. Каждый из этих критериев может оцениваться в баллах от 1 до 5 по мере его улучшения. Обобщенный показатель научной значимости для студенческих работ можно определить по формуле:

$$K_n = 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\Pi_n + \Pi_{3i} + \Pi_{0i} + \Pi_{di} + \Pi_{ri}/25).$$

Обобщенный показатель экономической значимости НИРС предлагается определять рассчитывая прибыльность для орга-

низации разработчика (вуза), исходя из договорной (расчетной) цены НИР (Σ) и затрат на НИР (Σ), где n — количество студенческих НИР, выполненных в вузе:

$$K_s = \frac{\sum_{i=1}^n \Sigma_i - \sum_{i=1}^n \Sigma_i}{\sum_{i=1}^n \Sigma_i}.$$

Для оценки образовательного критерия НИРС невозможно использование одного из существующих на практике показателей, таких как: количество (доля) студентов, участвующих в НИРС, работающих по госбюджетной и хоздоговорной тематике; количество работ, опубликованных в печати, представленных на республиканский конкурс; количество авторских свидетельств и др. Необходим обобщающий показатель образовательной значимости НИРС. Для этих целей в литературе предлагаются использование различных методов: экономико-математические модели, интегральный показатель оценки, метод обобщенной функции желательности и др. На наш взгляд, из всех методов предпочтение надо отдать методу обобщенной функции желательности, так как именно этот метод позволяет задать желательный эталон для основных критериев, характеризующих НИРС, и определить, используя математически обоснованные зависимости, основные параметры оптимизации студенческой науки. Кроме того, этот метод менее субъективен и наиболее прост в практическом исследовании.