

целенаправленную профессиональную ориентацию абитуриентов, эффективные технологии обучения, объективный отбор наилучших на определенных ступенях и т.д. Здесь речь не идет о борьбе со шпаргалкой как таковой. По мере преодоления формализация и отчуждение участников процесса обучения (по-видимому, именно здесь коренятся причины негативных явлений) шпаргалка должна стать ненужной, потерять свою привлекательность. При этом необходимо тщательно изучать формы нелегитимной активности учащихся и во многих случаях поворачивать деструктивную энергию на мирные цели. Следует поощрять умение сжато излагать материал, что совершенно необходимо для менеджеров, политиков, дипломатов. С такой точки зрения изучение шпаргалок-конспектов (разумеется, как и других видов дайджестов) достаточно поучительно, поскольку некоторые из них приближаются к опорным конспектам, содержат удобные схемы, целесообразные сокращения и т.д. Возможно, наиболее удачные из них заслуживают специального разбора на практических занятиях и консультациях. Подключение к процессу обучения широкого круга технических средств, а также обыгрывание самых различных предметов (включая одежду, портфель, очки, мебель и т.д.) также достаточно поучительно. Почему бы не сделать так, чтобы все эти вспомогательные средства стали и союзником педагога? Ведь он не имеет права быть менее изобретательным, чем студент. Следует поддерживать и совершенствовать эффективные формы сотрудничества преподавателей и студентов.

Т.Г. Сачук

ПУТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

В системе высшего образования накоплен значительный опыт организации научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Участие в НИРС является качественно новым этапом деятельности студента. Для участника активных форм НИРС на первый план выступает уже не усвоение информации, а специфическая исследовательская функция — генерирование.

Так, основная модель подготовки студентов к научно-исследовательской работе включает комплекс наиболее интенсивных

и результативных форм организации научно-исследовательской деятельности: междисциплинарную курсовую работу по специальности, научные рефераты и доклады по актуальным проблемам, выполнение заданий научно-исследовательского характера в период производственной и преддипломной практик, дипломную работу.

Определяющим фактором повышения эффективности научно-исследовательских работ студентов является связь университета с промышленными предприятиями, на которых они проходят практику. В силу объективно присущего научной работе творческого содержания, духа поиска такая связь оказывает положительное влияние на научную подготовку будущих специалистов и буквально "каталитическое" воздействие именно на НИРС как технологию подготовки специалистов для работы в НИИ, наукоемких производствах, а также на научно-практические результаты работы студентов.

Анализ опыта НИРС в Белорусском государственном экономическом университете и соответствующей литературы позволил нам определить следующие пути интенсификации подготовки будущих специалистов в научно-исследовательской работе:

развитие студенческих научных кружков, обществ;

пересмотр порядка привлечения студентов к выполнению хоздоговорных научно-исследовательских работ университета;

ликвидацию дискриминации студентов в оплате труда по сравнению с другими участниками временного творческого коллектива в вузе;

приоритет студентов — активных участников НИРС — при повышении стипендии;

выделение или формирование дополнительных докладов для организации научной работы студентов и использование их по усмотрению студенческих коллективов.

В условиях трансформационной экономики предприятия и научные учреждения должны быть заинтересованы в том, чтобы получать от вуза одаренных и талантливых специалистов и эффективно использовать их знания, умения и опыт научно-исследовательской, творческой деятельности. Поэтому для высшего образования все более актуальной становится задача отбора,ощерения и поддержки одаренной и талантливой студенческой молодежи с целью совершенствования подготовки интеллектуальной элиты страны. При этом необходимо широко использовать опыт стран, которые давно уяснили себе, сколь высоко и

значительно воздействие высшего образования и системы подготовки талантливых специалистов на научно-технический прогресс и социально-экономический рост, и не жалеют государственных, благотворительных и других средств для решения этой задачи. Прежде всего, здесь не жалеют средств на высшее образование.

Таким образом, применяя изложенный подход в работе по организации научно-исследовательской работы студентов в условиях трансформационной экономики и перехода на новые принципы хозяйствования вузов, можно вплотную подойти к непосредственной активизации человеческого фактора в вузе, т.е. учебно-научной работы преподавателя и студента.

Г.А. Давыдова, Г.В. Трояновская

ОБ ОЦЕНКЕ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ РАБОТ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС

1. Участие студентов в научно-исследовательской работе является одним из важнейших компонентов высококачественной подготовки будущих специалистов.

2. В настоящее время при рецензировании работ, представленных на конкурс научных работ студентов Республики Беларусь по гуманитарным, социально-экономическим, естественным и техническим наукам Оргкомитет просит рецензентов руководствоваться следующими рекомендациями:

а) актуальность темы исследований, ее соответствие приоритетным научным направлениям оценивается от 1 до 3 баллов;

б) научная новизна и оригинальность решения поставленных задач — от 5 до 15 баллов;

в) теоретическая и практическая значимость полученных результатов — от 5 до 12 баллов;

г) качество оформления работы — от 0 до 2 баллов.

Кроме того, за каждую опубликованную научную статью по теме представленной на конкурс работы дополнительно начисляется 3 балла, за каждый опубликованный тезис — 1 балл, за внедрение полученных результатов в производство — 2 балла.

В итоге работа, претендующая на I категорию, должна набрать 33 и более баллов, на II категорию — от 28 до 32 баллов, на III — от 22 до 27 баллов.