

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ НА МИКРОУРОВНЕ

Морозова Н. А.
(Бобруйский филиал БГЭУ)

Одним из определяющих средств достижения высоких социально-экономических показателей в сельском хозяйстве, как и в экономике страны вообще, выступает научно-технологический потенциал государства, а рассматривая негативное положение в колхозах и совхозах, часто забывают об аграрной науке. Обычно критикуют руководителей хозяйств, рядовых тружеников, а об ученых забывают. Создается впечатление, что проблемы села ее вроде бы не волнуют и она для решения их как бы ничего не предлагает. Так ли это?

На самом деле создаются новые изобретения, совершенствуются старые, разработки испытываются на опытных станциях, в лучших хозяйствах республики, но когда дело доходит до применения какого-то новшества больших масштабах, на этом вся наука и кончается. Есть немало хозяйств, где специалисты даже по уровню теоретической подготовки, не говоря уже об экономических возможностях своих отраслей, не способны с максимальной отдачей применить то, что им предлагает наука. Конечно, ничего «простенького» наука не предлагает. Но кое-что посильное, пожалуй, для любого хозяйства рекомендует. Возьмем хотя бы новые технологические приемы повышения плодородия почв с применением медленно действующих удобрений. По результатам исследования, внедрение этого незамысловатого новшества обеспечивает продуктивность севооборота на уровне 40-50% урожая на каждом гектаре. Годовой эффект – около 113 млн. рублей. Много эффективных разработок есть и в животноводстве. По оценкам ученых, внедрение их может дать производству не менее 900 млн. рублей в год. Сюда входят поставляемые в хозяйства республики и страны СНГ более 3 млн. яиц племенной птицы, более 2 млн. племенного материала белорусского карпа, более 9 млн. доз 26 наименований ветеринарных препаратов. В целом 57% научных разработок обладают свойством импортозамещения.

Однако творческий поиск пробивает себе дорогу в деревню с огромным трудом, а зачастую остается невостребованным или дает мизерные результаты. Каким же образом можно поправить такое положение?

Первостепенно, следует повысить роль специалистов производства, сделать их активными проводниками научно-технического прогресса в деревне. Судя по всему такая возможность имеется, так как на одного научного сотрудника сельскохозяйственного сектора в Республике Беларусь приходится в среднем более 45 специалистов.

Второе, без чего невозможно внедрение научных разработок, – финансирование, создание инновационных фондов. Пока здесь должного внимания со стороны соответствующих Министерств республики не было. В подтверждение можно привести тот факт, что в 1999 году на внедрение разработок ученых было выделено 21,8 млн. рублей при расчетной потребности

279 млн. рублей, то есть всего 7,8%. Что касается финансирования самой науки, в 1999 году для выполнения программы « Агрокомплекс » было выделено лишь 37,8% необходимых средств от объемов финансирования 1996 года, а сумма внебюджетного финансирования этой программы была утверждена Минсельхозпродом в размере 13,7 млн. рублей, что составляет 1,7% от потребности. Объемы инновационного фонда не дают возможности обеспечить и половину средств, необходимых для финансирования заданий государственной научно-технической программы. Отсюда – низкая заработная плата ученых и проблема текучести кадров: в 1999 году численность кандидатов наук сельскохозяйственного сектора уменьшилась на 7,4% , ведь средняя зарплата сотрудников Академии аграрных наук была на 23% ниже, чем в целом по науке и научному обеспечению республики.

Поскольку научно-технологический потенциал республики является объектом государственного регулирования, для устранения негативных моментов в этой сфере, со стороны государства, необходимо осуществить ревизию государственных целевых программ: исключить дублирование. Уточнить целесообразность продолжения отдельных из них. Государственная поддержка должна быть оказана прежде всего тем проектам и программам, которые являются перспективными, конкурентоспособными и валютоокупаемыми, основным критерием ввода в действие таких программ должен являться фактор рентабельности.

Примером положительного решения для сельскохозяйственной науки на сегодняшний день можно назвать включение Аграрной комиссией Палаты представителей Национального собрания в республиканский бюджет специальной строки - « Фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки ». Постановлением Совета Министров этот фонд теперь будет использоваться не только на проведение программ повышения плодородия земель, развития селекции семеноводства, но и на финансирование развития аграрной науки, что должно действительно отразиться на новых разработках во всех отраслях агропромышленного комплекса.

Таким образом, одним из факторов эффективного развития села служит повышение роли научно-технологического потенциала, что можно реализовать путем активизации деятельности научных сотрудников в деревне и финансирования соответствующих проектов и программ, создания инновационных фондов.