

В большинстве своем ответы таковы: “Нам об этом не говорили”, “Сами постигаем в ходе учебы”, “Отдельные преподаватели говорили немного об этом”. И такие ответы можно услышать от многих студентов многих вузов, включая и негосударственные. Дело в том, что при чтении учебного курса “Введение в специальность” мы не совсем системно преподаем этот курс, мало уделяем внимания на поставленные вопросы, а акцентируем его в основном на саму специальность.

Структура и содержание данного учебного курса должна включать два основных блока: “Введение в студенческие годы” и “Введение в специальность”. В свою очередь первый блок должен содержать два подблока: “Организация учебного процесса в вузе” и “Учебная деятельность студентов в период обучения”. Второй блок должен содержать также два подблока: “Развитие теории и практики” и “Формирование и становление специалиста”.

В своем докладе мы даем полное информационно-методическое обеспечение именно первых двух подблоков: “Организация учебного процесса в вузе” и “Учебная деятельность студентов в период обучения”. Обеспечив методически два этих подблока соответствующей информационной системой вчерашнего школьника, сегодняшнего студента, мы поможем ему правильно выбрать оптимальную стратегию обучения, что позволит выйти ему из стен вуза настоящим Специалистом, Человеком, Гражданином.

*И.П. Мамыкин, Н.М. Томашевич*

## **ШПАРГАЛКА КАК НЕЛЕГИТИМНОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

Наряду с общепринятыми и специально (официально) рекомендуемыми информационными материалами, приемами, средствами в учебном процессе действует совокупность “нелегитимных” учебных пособий и материалов, т.е. недопустимых из-за их низкой познавательной эффективности, теоретической необоснованности, а также отвергаемых по соображениям педагогического и морального характера. Критерии такого различия подчас весьма условны и субъективны хотя и имеют исключительно важное значение для нормального функционирования системы образования. Существует, однако, такой вид несанкци-

онированной учебной самостоятельности, как шпаргалка, единодушно осуждаемый в педагогической практике. Традиционно под шпаргалкой понимают материал, изготовленный учащимися (чаще всего это бумажка с записками), который тайно используется с целью обмана преподавателя.

Популярность шпаргалки в значительной степени определяется именно ее многоликостью, изощренностью формы, возможностями мимикрии и адаптации к различным условиям учебного процесса.

На различных уровнях обучения до сих пор практикуется и непосредственное переписывание ответа на задания из учебника или из тетради соученика и пр. Шпаргалка как специально изготовленный материал все же представляет значительные преимущества для пользователя в силу ее компактности, трудной обнаружимости преподавателем и т.д. В зависимости от полноты воспроизводимого материала следует различать: 1) шпаргалки-копии, буквально (“один к одному”) повторяющие учебный текст и предполагающие, как правило, простое зачитывание перед преподавателем либо механическое перенесение в письменную работу; 2) шпаргалки-конспекты, в которых учебный материал изложен сжато и сокращенно и требует пояснений и развития при устном или письменном ответе.

По способу исполнения шпаргалки подразделяются на: 1) “бумажные” (традиционные), предполагающие дополнительные ухищрения; 2) выполняемые в комбинации с различными техническими средствами (очки, часы, калькулятор, плеер, пейджер и т.д.), что еще больше разнообразит технологию их использования и затрудняет возможность обнаружения шпаргалки преподавателем.

Деятельность по разработке новых технологий уклонения от добросовестного учения приобрела весьма широкий размах: к изготовлению подобного рода пособий подключаются родители и знакомые учащихся; их тиражированием занимаются специальные фирмы, издающие их на неплохом типографском и даже методическом уровне; в публикациях в молодежной прессе и в Internet разрабатываются специальные инструкции (то ли в шутку, то ли всерьез) по использованию шпаргалок и т.д. Отнюдь не говоря краски, можно сказать, что речь идет об образовании своего рода “теневой педагогики”.

Прогресс в этой области требует адекватного реагирования педагогов и всех организаторов учебного процесса. Между тем в

их среде нет единодушия по данному вопросу, а большинство опрошенных лишь отшучиваются, считая данный сюжет разговора несерьезным. Среди тех, кто предпочитает высказываться без обиняков и действовать последовательно, можно выделить три основных позиции:

1) линия бескомпромиссной борьбы со шпаргалкой и другими проявлениями “теневого педагогики” (списыванием, подсказкой, намеренной утечкой информации и пр.);

2) либеральная позиция по отношению к различным нарушениям учебного процесса;

3) оптимизационно-конструктивная позиция.

Логичность первой позиции и необходимость, по крайней мере, отдельных ее мер достаточно очевидны. Однако она ведет к большим затратам времени на дополнительные вопросы и трудоемка. Тем самым обесценивается значение заранее подготовленного, логически выстроенного ответа. Уделяя большое внимание возможным нарушителям строгих требований учебного процесса, нетрудно выпустить из вида интересных, нестандартно мыслящих студентов и создать перегрузки для слабых здоровьем.

Либеральная позиция по сути допускает в той или иной мере легитимизацию “нелегитимных” форм деятельности. Ее сторонники относятся к шпаргалке снисходительно, считая, что шпаргалка способна принести учащемуся определенную пользу, поскольку в ходе ее подготовки достигается определенное усвоение материала и упражняется память. Некоторые из них склонны даже поощрять хорошую шпаргалку положительной оценкой от трех до пяти баллов. Хотя при изготовлении шпаргалок используется механическая память, она не дисциплинируется, а скорее атрофируется. Попутно блокируется развитие мышления, воображения и прочего, чем наносится серьезный ущерб развитию личности. Основной же просчет такой позиции состоит в том, что сейчас шпаргалки не изготавливаются полностью самим учащимся, а являются продуктом кооперации квалифицированных производителей этого ходкого товара.

Обе позиции, приведенные выше, не меняют принципиально ничего в учебном процессе. Не анализируя детально причины негативных явлений, они обращают внимание лишь на их следствия либо даже закрывают на них глаза. Третья позиция старается избежать этих крайностей и решать все вопросы в связи с совершенствованием всех звеньев учебного процесса, включая

целенаправленную профессиональную ориентацию абитуриентов, эффективные технологии обучения, объективный отбор наилучших на определенных ступенях и т.д. Здесь речь не идет о борьбе со шпаргалкой как таковой. По мере преодоления формализация и отчуждение участников процесса обучения (по-видимому, именно здесь коренятся причины негативных явлений) шпаргалка должна стать ненужной, потерять свою привлекательность. При этом необходимо тщательно изучать формы нелегитимной активности учащихся и во многих случаях поворачивать деструктивную энергию на мирные цели. Следует поощрять умение сжато излагать материал, что совершенно необходимо для менеджеров, политиков, дипломатов. С такой точки зрения изучение шпаргалок-конспектов (разумеется, как и других видов дайджестов) достаточно поучительно, поскольку некоторые из них приближаются к опорным конспектам, содержат удобные схемы, целесообразные сокращения и т.д. Возможно, наиболее удачные из них заслуживают специального разбора на практических занятиях и консультациях. Подключение к процессу обучения широкого круга технических средств, а также обыгрывание самых различных предметов (включая одежду, портфель, очки, мебель и т.д.) также достаточно поучительно. Почему бы не сделать так, чтобы все эти вспомогательные средства стали и союзником педагога? Ведь он не имеет права быть менее изобретательным, чем студент. Следует поддерживать и совершенствовать эффективные формы сотрудничества преподавателей и студентов.

*Т.Г. Сачук*

## **ПУТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

В системе высшего образования накоплен значительный опыт организации научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Участие в НИРС является качественно новым этапом деятельности студента. Для участника активных форм НИРС на первый план выступает уже не усвоение информации, а специфическая исследовательская функция — генерирование.

Так, основная модель подготовки студентов к научно-исследовательской работе включает комплекс наиболее интенсивных