

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.921.41

МУХИН  
СЕРГЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

**САМОЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ  
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 — гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Минск, 2018

Научная работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Таранова Татьяна Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра гражданско-правовых дисциплин

Официальные оппоненты: Каменков Виктор Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий кафедрой, Белорусский государственный университет, кафедра финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности

Колбасин Дмитрий Ануфриевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры, УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кафедра гражданского и трудового права

Оппонирующая организация УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 22 января 2019 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 5 декабря 2018 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Манкевич И. П.

## ВВЕДЕНИЕ

Защита прав граждан — одна из основных функций современного правового государства. Право граждан и юридических лиц на защиту своих прав от неправомерных посягательств является одним из основных, закрепленных в законодательстве любого демократического государства.

Право на защиту предполагает не только право на обращение за защитой нарушенного права в компетентные органы, но и право на самостоятельные действия по защите нарушенного права.

В Республике Беларусь отсутствуют комплексные исследования на тему самозащиты гражданских прав в отличие от Российской Федерации, где данные вопросы изучались гораздо шире. Однако несмотря на это многие аспекты осуществления самозащиты гражданских прав остаются нераскрытыми в научной литературе. Так, отсутствует четкое понятие самозащиты гражданских прав, определяющее ее место в системе форм и способов защиты гражданских прав; недостаточно освещены вопросы субъектного состава, способов и последствий осуществления самозащиты гражданских прав; почти отсутствует ясное и четкое отграничение самозащиты гражданских прав от смежных понятий как в гражданском праве, так и в иных отраслях права. Отсутствуют и конкретные предложения по изменению и дополнению норм гражданского законодательства Республики Беларусь в сфере осуществления самозащиты гражданских прав. Данная работа направлена на устранение названных пробелов в области правового регулирования самозащиты гражданских прав.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** Тема диссертационной работы разрабатывалась в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190.

В настоящей диссертации развиваются следующие направления, указанные в перечне актуальных направлений диссертационных исследований на 2012–2016 годы, утвержденном решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 5 сентября 2012 г.: развитие законодательства о защите прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц; теоретические проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений.

Диссертация связана с научно-исследовательской работой на 2011–2015 гг. «Актуальные проблемы правового регулирования имущественных и связанных с ними неимущественных отношений в условиях формирования инновационной экономики», проведенной кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета. Настоящее исследование также напрямую связано с темой научно-исследовательской работы на 2016–2020 гг. «Теоретические и прикладные аспекты осуществления и защиты имущественных и личных неимущественных прав граждан и юридических лиц», которая проводится кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Государственной программой научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» согласно перечню государственных программ научных исследований на 2016–2020 гг., утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 июня 2015 г. № 483.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования состоит в выработке на основе комплексного правового анализа теоретических, научно обоснованных положений о правовой природе самозащиты гражданских прав, а также разработке рекомендаций по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- на основе историко-правового анализа установить тенденции развития самозащиты гражданских прав, а также провести периодизацию основных исторических этапов становления самозащиты гражданских прав;
- определить место самозащиты гражданских прав в системе форм и способов защиты гражданских прав, а также установить существенные признаки самозащиты гражданских прав, соотнеся ее со смежными понятиями гражданского права, и на основе проведенного теоретического анализа выработать авторское определение понятия самозащиты гражданских прав;
- исходя из существенных признаков самозащиты гражданских прав определить ее основные субъекты и объекты, на которые может быть направлена самозащита, а также возможные последствия осуществления тех или иных способов самозащиты гражданских прав, на основе чего провести научную классификацию методов осуществления самозащиты гражданских прав, которая может быть использована в дальнейшем в правотворческом процессе в области гражданского права;
- теоретически аргументировать выводы о соотношении самозащиты гражданских прав и сходных понятий в иных отраслях права, а также осуществлении самозащиты гражданских прав в рамках данных отраслей права;

- сформулировать научно обоснованные предложения по внесению изменений и дополнений в гражданское законодательство Республики Беларусь в области осуществления самозащиты гражданских прав.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в процессе осуществления самозащиты гражданских прав. Предмет исследования — нормативные правовые акты Республики Беларусь и зарубежных стран, судебная практика, правовая доктрина о самозащите гражданских прав.

Выбор объекта и предмета исследования обоснован комплексом существующих проблемных вопросов правового регулирования самозащиты гражданских прав, новизной избранной темы исследования, ее универсальной значимостью.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что впервые в Республике Беларусь проведен комплексный анализ вопросов, связанных с самозащитой гражданских прав, а также обозначена авторская позиция относительно понятия «самозащита гражданских прав», выделены его характерные признаки; выявлены исторические этапы и основные тенденции становления самозащиты гражданских прав; определены субъекты, объекты и способы осуществления самозащиты гражданских прав; на основе комплексного анализа выявлено соотношение самозащиты гражданских прав и сходных понятий в иных отраслях права, сформулированы предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство о самозащите гражданских прав, а также предложены меры, направленные на преодоление пробелов в правовом регулировании гражданских и связанных с ними отношений с учетом отраслевой специфики.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Научно обоснованная историческая периодизация становления самозащиты гражданских прав, включающая пять этапов: догосударственный период (до начала возникновения первых государств на территории Древней Греции во 2-м тысячелетии до н. э., самозащита граничит с физическим самоуправством и является основной формой защиты прав в отсутствие альтернативы в лице государства и его органов); период формирования первых европейских государств и источников позитивного права (2-е тысячелетие до н. э. — начало V в. н. э., появляются первые государства и первые органы, выполняющие функцию защиты прав, тем не менее самозащита все еще является основной формой защиты и все также граничит с физическим самоуправством); период промежуточного состояния развития норм права (начало V — начало XIX в., усиливается роль государственной защиты прав как основной формы защиты права, ограничивается самозащита, которая часто воспринималась как самоуправство); период кодификации (начало XIX — конец XX в., появляются первые кодифицированные нормативные правовые акты, в том числе непосредственно закрепляющие самозащиту гражданских прав, самозащита приобретает правовой характер и окончательно разграничивается с самоуправством);

период формирования информационного общества (конец XX — начало XXI в., в законодательстве развивается и закрепляется все большее число правовых способов самозащиты гражданских прав, появляются нормы о защите прав с применением технических средств и информационных технологий).

Данная историческая периодизация позволяет определить путь развития правового регулирования самозащиты гражданских прав до современного состояния, а также шире взглянуть на ее сущность.

Таким образом, на основе анализа истории становления самозащиты гражданских прав были выявлены следующие основные тенденции ее развития:

- правовое закрепление и дальнейшее развитие норм, регулирующих самозащиту гражданских прав, а также мер по ее осуществлению;
- совершенствование гражданского законодательства в сторону все большего дозволению различных мер самозащиты гражданских прав, происходящее в современном законодательстве.

Указанные тенденции позволяют определить дальнейшие пути правового регулирования самозащиты гражданских прав.

2. Научно обоснованное авторское определение самозащиты гражданских прав.

Самозащита гражданских прав является формой защиты гражданских прав, которая заключается в непосредственных действиях лица, направленных на защиту гражданских прав и осуществляемых при нарушении либо наличии реальной угрозы нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора.

Такое определение самозащиты гражданских прав дополняет и одновременно уточняет сферу применения этого понятия, позволяет соотнести данное правовое явление и смежные понятия в гражданском и иных отраслях права, а также учитывает тенденции развития самозащиты.

С учетом наличия указания на самозащиту в абзаце десятом части второй статьи 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь), а также существенных признаков, выделяющих субъективные гражданские права, научно обосновано, что самозащита является как формой защиты гражданских прав, так и самостоятельным субъективным гражданским правом (видом права на защиту), что позволяет отойти от одностороннего понимания самозащиты и выявляет ее комплексный характер в контексте формы защиты гражданских прав.

3. Сформулированная и научно обоснованная классификация способов осуществления самозащиты гражданских прав по четырем критериям:

1) субъектному составу:

- самозащита, осуществляемая физическими лицами;
- самозащита, осуществляемая юридическими лицами;

## 2) объектному составу:

- в отношении вещей (включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права);
- работ и услуг;
- нераскрытой информации;
- исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг;
- нематериальных благ;

## 3) форме осуществления:

- самозащита, осуществляемая преимущественно физическими действиями лица;
- самозащита, осуществляемая преимущественно правовыми методами;

## 4) последствиям осуществления:

- самозащита, направленная на восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- самозащита, направленная на предупреждение нарушения права;
- самозащита, направленная на пресечение нарушения права.

Данная классификация позволяет комплексно взглянуть на правовое явление самозащиты гражданских прав, отражает круг правоотношений и субъектов правоотношений по самозащите гражданских прав, уточняет место самозащиты гражданских прав в системе форм и способов защиты гражданских прав, а также позволяет с разных сторон изучить самозащиту гражданских прав как форму защиты гражданских прав и вид права на защиту.

4. Некоторые аспекты осуществления самозащиты гражданских прав имеют межотраслевой характер, в связи с чем выявлены особенности самозащиты в гражданском праве и иных отраслях и областях права.

4.1. Научно обоснованное отграничение правового регулирования в гражданском праве от правового регулирования в уголовном и административном праве таких аспектов самозащиты гражданских прав, как необходимая оборона и крайняя необходимость.

В гражданском праве нормы законодательства направлены на урегулирование возможных способов восстановления положения, существовавшего до нарушения права, в случае как правомерных действий при самозащите гражданских прав, так и неправомерных — с превышением пределов их осуществления в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости при условии отсутствия общественной опасности правонарушения.

В уголовном праве урегулированы возможные санкции в случае неправомерных действий с превышением пределов осуществления необходимой обороны и крайней необходимости, а в административном — указываются обстоя-

тельства, при которых действия в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости не будут являться административным правонарушением.

Указанное отграничение позволяет провести четкое правовое разграничение по отраслевому признаку таких аспектов осуществления самозащиты, как необходимая оборона и крайняя необходимость, точно определяя область применения норм гражданского права в отношении действий в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости.

4.2. Научно обоснованное отграничение понятий «самозащита» в гражданском праве и «самоуправство» — в административном, которое заключается в том, что при самозащите действия лица, ее осуществляющего, направлены исключительно на защиту гражданских прав, в то время как при самоуправстве происходит осуществление любого действительного или предполагаемого права; кроме того самозащита не связана с нарушением законодательства или договора, тогда как самоуправство совершается с нарушением порядка, установленного законодательством.

Данные положения позволяют максимально точно определить признаки, отграничивающие такие сходные понятия, как самозащита гражданских прав и самоуправство, с учетом существующего законодательства.

4.3. Научно обоснованные выводы об осуществлении самозащиты гражданских прав в рамках отношений, складывающихся как в гражданском, так и в предпринимательском, семейном и международном частном праве.

4.3.1. Самозащита гражданских прав в отношениях, регулируемых предпринимательским правом, характеризуется тем, что она происходит при осуществлении предпринимательской деятельности защищаемым или нарушителем права, что указывает на специфику субъектного состава данных правоотношений и соответственно самозащиты в рамках указанных отношений. Данная специфика прежде всего проявляется в преимущественно договорном характере рассматриваемых правоотношений, следовательно, и самозащита в данном контексте осуществляется действиями, носящими преимущественно правовой характер.

4.3.2. В семейном праве самозащита гражданских прав может осуществляться посредством заключения брачного договора, так как данным договором может регулироваться определение режима имущества, принадлежавшего супругам до вступления в брак (или приобретенного во время брака) и не являющегося общей совместной собственностью после вступления в брак (или соответственно во время брака). Поскольку отношения, складывающиеся по поводу такого имущества, регулируются в том числе нормами гражданского права, а положения брачного договора могут быть направлены на защиту данного имущества, то это относится к возможному способу осуществления самозащиты гражданских прав.

4.3.3. Коллизионные нормы, содержащиеся в Гражданском кодексе Республики Беларусь и имеющие указание на право той страны, которое должно применяться при защите права собственности и иных вещных прав, ориентируются на юрисдикционную защиту гражданских прав (судом или иным компетентным органом), а не на самозащиту. Это объясняется тем, что в данных нормах имеется указание на право в отношении заявителя, т.е. лица, которое заявило о защите нарушенного права. В связи с этим возникает необходимость создания коллизионных норм, регулирующих применение права на самозащиту.

Данные положения способствуют более точному применению категориального аппарата, что содействует более правильному пониманию самозащиты.

5. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в существующее законодательство Республики Беларусь, направленные на совершенствование применения самозащиты гражданских прав.

5.1. Исключить подпункт 6 («самозащиты права») из статьи 11 ГК Республики Беларусь.

Такое изменение необходимо в связи с тем, что самозащита является формой, а не способом защиты и может быть осуществлена и путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и путем пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и путем прекращения или изменения правоотношения, и иными способами.

5.2. Статью 13 ГК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«Допускается самозащита гражданских прав, которая заключается в непосредственных действиях лица, осуществляемых при нарушении либо наличии реальной угрозы нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора.

Защита гражданских прав в форме самозащиты может осуществляться способами, указанными в статье 11 настоящего Кодекса (за исключением тех, которые предполагают обращение в компетентные государственные и иные органы, а также защиту с участием посредников).

Не является нарушением законодательства самозащита гражданских прав, осуществленная с причинением вреда в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, если действия защищающегося были соразмерны характеру и опасности нарушения и не вышли за пределы его предупреждения или пресечения».

5.3. Дополнить главу 75 ГК Республики Беларусь параграфом «Самозащита гражданских прав», в который включить статью следующего содержания:

«1. При определении пределов осуществления и объема правомочий в рамках самозащиты права собственности и иных вещных прав следует руковод-

ствоваться правом страны, где находится имущество. В отношении имущества, которое зарегистрировано в Республике Беларусь, применяется право Республики Беларусь. При отсутствии норм, определяющих пределы осуществления и объем правомочий в рамках самозащиты права собственности и иных вещных прав, применяется право страны, где происходила самозащита или имело место нарушение права.

2. Если при определении объема прав и квалификации действий по самозащите права с участием лица — резидента Республики Беларусь пределы осуществления таких действий не определены в подлежащем применению праве, то применяются соответствующие нормы законодательства Республики Беларусь о самозащите гражданских прав».

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертация является целостным завершённым научным исследованием, проведенным лично автором. Все теоретические и практические результаты, представленные в виде научных публикаций, диссертации и автореферата, принадлежат автору.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Результаты диссертационной работы докладывались на республиканских и международных научно-практических конференциях: «Идеи правового государства в юридической доктрине и конституционной практике Беларуси: история и современность (к 20-летию принятия Конституции Республики Беларусь и 15-летию образования Союзного государства Беларуси и России)» (Минск, 2014), «Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества» (Гродно, 2015), «Актуальные проблемы современного публичного и частного права» (Минск, 2015), «Проблемы становления гражданского общества» (Иркутск, 2015), «Организационно-правовая деятельность государственных органов Беларуси в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (Минск, 2015), «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (Санкт-Петербург, 2015), «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2015), «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 2016), «Управление информационными ресурсами» (Минск, 2016), «Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы» (Минск, 2017).

**Опубликование результатов диссертации.** По результатам диссертации опубликовано 16 работ, в том числе 6 статей в научных рецензируемых журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 3,9 авторского листа, 10 — в материалах конференций и сборниках научных статей.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, две из которых включают пять разделов

и два подраздела, заключения, библиографического списка, состоящего из 245 наименований, и приложений. Структурное построение работы логически обусловлено целью, задачами и спецификой проведенного исследования.

Работа изложена на 148 страницах. Объем, занимаемый 1 приложением, составляет 1 страницу.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе **«Аналитический обзор литературы по теме исследования»** проведен анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по тематике диссертационной работы, дана оценка степени ее разработанности в науке гражданского права, выявлены неразрешенные вопросы, на основе чего определены направления исследования, также описана методология проведенного научного исследования.

Вторая глава **«История и современное состояние самозащиты как способа защиты гражданских прав»** состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 *«История становления самозащиты гражданских прав»* описаны основные исторические этапы становления самозащиты гражданских прав. На основе исследования исторических источников и нормативных правовых актов выделены тенденции развития самозащиты гражданских прав, которые заключаются в переходе к пониманию самозащиты гражданских прав как действий правового характера, а также развитию и расширению норм, позволяющих осуществлять правовую самозащиту гражданских прав в том или ином виде.

Раздел 2.2 *«Понятие самозащиты гражданских прав и соотношение самозащиты и смежных категорий в гражданском праве»* состоит из двух подразделов.

В подразделе 2.2.1 *«Самозащита в системе форм и способов защиты гражданских прав. Самозащита и юрисдикционные способы защиты гражданских прав»* самозащита рассмотрена в системе форм и способов защиты гражданских прав, существующих в современной отечественной правовой доктрине. Выявлено соотношение самозащиты и юрисдикционных способов защиты гражданских прав. Самозащита квалифицирована как форма защиты гражданских прав. Доказано, что самозащитой являются исключительно правомерные и непосредственные действия, направленные на защиту гражданских прав, при этом такие действия не должны быть связаны с обращением за защитой в государственные и иные органы, а также нарушением законодательства или договора.

В то же время самозащита рассматривается не только как форма защиты гражданских прав, но и как самостоятельное субъективное гражданское право — вид права на защиту.

В подразделе 2.2.2 *«Самозащита и неюрисдикционные способы защиты гражданских прав»* проведен сравнительный анализ самозащиты и таких выделяемых в науке и праве способов защиты гражданских прав, как удержание и меры оперативного воздействия на должника. Удержание определено как частный случай самозащиты гражданских прав, так как оно полностью соответствует всем признакам самозащиты. Меры оперативного воздействия на должника могут быть осуществлены в рамках такой формы защиты, как самозащита в случае осуществления защищаемым лицом непосредственных (исключая посредников и представителей) действий, направленных на защиту гражданских прав.

В разделе 2.3 *«Субъекты и объекты самозащиты гражданских прав, а также способы и последствия осуществления самозащиты гражданских прав»* на основе сущностных признаков самозащиты гражданских прав определено, что субъектами такой самозащиты могут являться физические и юридические лица (в том числе общественные организации).

В качестве объектов, на которые может быть направлена самозащита гражданских прав, определены объекты гражданских прав: имущественные права; работы и услуги; нераскрытая информация; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг; нематериальные блага.

Способы осуществления самозащиты гражданских прав подразделены на две категории: самозащита, осуществляемая преимущественно физическими действиями защищаемого лица; самозащита, осуществляемая преимущественно правовыми методами.

Исходя из последствий действия по самозащите гражданских прав подразделены на две группы: действия, влекущие восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и действия, направленные на предупреждение или пресечение нарушения права.

Третья глава **«Соотношение самозащиты гражданских прав и сходных категорий в иных отраслях права»** состоит из двух разделов.

В разделе 3.1 *«Особенности осуществления самозащиты гражданских прав при необходимой обороне и крайней необходимости. Отграничение самозащиты от самоуправства»* обосновано, что гражданский, уголовный и административный законы единообразно определяют суть необходимой обороны и крайней необходимости. Особенностью осуществления самозащиты гражданских прав при необходимой обороне и крайней необходимости является то, что гражданское законодательство определяет только необходимость и степень воз-

мещения вреда, причиненного защищающейся стороной. Также действия лица, совершенные в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости, подпадают под предмет и нормы гражданского права в том случае, если действия другого лица направлены на нарушение имущественных и связанных с ними неимущественных прав, а также если в действиях защищающегося отсутствуют признаки общественной опасности или административного правонарушения.

Основным признаком, отграничивающим самоуправство от самозащиты, является то, что самозащита — исключительно правомерное действие, не допускающее злоупотребления правом. Самозащита также предполагает действия, направленные исключительно на защиту гражданских прав, в то время как при самоуправстве происходит осуществление любого действительного или предполагаемого права (в том числе и права на самозащиту).

В разделе 3.2 *«Самозащита в хозяйственном, семейном, трудовом и международном частном праве»* обосновано, что самозащита гражданских прав может осуществляться в рамках отношений, регулируемых предпринимательским, семейным и международным частным правом.

Самозащита гражданских прав в отношениях, регулируемых предпринимательским правом, характеризуется тем, что она происходит при осуществлении предпринимательской деятельности защищаемым или нарушителем права, что предполагает преимущественно правовой характер действий по самозащите гражданских прав.

В рамках семейных правоотношений самозащита гражданских прав может осуществляться посредством заключения брачного договора.

Спецификой международного частного права является наличие коллизионных норм, которые определяют, какое законодательство (какой страны) должно быть применено при регулировании правоотношений, отягощенных иностранным элементом, в том числе при осуществлении самозащиты гражданских прав. На данный момент в нормах о защите права собственности и иных вещных прав рассматривается право на защиту в отношении заявителя, т.е. лица, которое заявило о защите нарушенного права, т.е. право на юрисдикционную форму защиты, а не на самозащиту.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. В ходе данного исследования, а также изучения развития самозащиты гражданских прав на территории современной Беларуси и некоторых государств с континентальной системой права были определены следующие основные

исторические этапы развития самозащиты гражданских прав: догосударственный период (до начала возникновения первых государств на территории Древней Греции во 2-м тысячелетии до н. э.); период формирования первых европейских государств и источников позитивного права (2-е тысячелетие до н. э. — начало V в. н. э.); период промежуточного состояния развития норм права (начало V — начало XIX в.); период кодификации (начало XIX — конец XX в.); период формирования «информационного общества» (конец XX — начало XXI в.) [6].

Указанная периодизация обладает новизной, поскольку в ее основу положен критерий наличия в государствах Европы с континентальной (романо-германской) системой права норм (как законодательных, так и обычаев) и источников, оказывающих значительное влияние на осуществление самозащиты гражданских прав в указанных государствах.

Проведенный анализ исторических этапов становления самозащиты гражданских прав позволил определить следующие основные тенденции ее развития в современном обществе:

- тенденция к все большему закреплению в законодательстве норм, регулирующих самозащиту гражданских прав;
- тенденция изменения гражданского законодательства в сторону все большего дозволения различных мер самозащиты гражданских прав [6, 14, 15].

2. Опираясь на выявленные тенденции развития самозащиты гражданских прав, а также анализ научной литературы, законодательства и иных источников, научно обосновано следующее определение самозащиты гражданских прав.

Самозащита гражданских прав является формой защиты гражданских прав, которая заключается в непосредственных действиях лица, направленных на защиту гражданских прав, осуществляемых при нарушении либо наличии реальной угрозы нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора [1–3, 8, 10, 13].

Таким образом, именно признание самозащиты как формы защиты гражданских прав позволит избежать неоднозначного ее толкования.

С учетом сущностных признаков самозащиты гражданских прав научно обосновано, что самозащита является как формой защиты гражданских прав, так и субъективным гражданским правом (видом права на защиту), так как самозащита в той или иной степени содержит в себе все правомочия, которые формируют субъективное гражданское право [3, 13]. Данный вывод, по нашему мнению, также подтверждается и тем, что самозащита как право закреплено в статье 2 ГК Республики Беларусь.

3. На основе выявленного положения самозащиты гражданских прав в системе форм и способов защиты гражданских прав предложены следующие самостоятельные критерии и соответствующая классификация действий по само-

защите, отражающие субъектный и объектный состав самозащиты гражданских прав, ее сущность и последствия применения:

1) по субъектному составу:

- самозащита, осуществляемая физическими лицами;
- самозащита, осуществляемая юридическими лицами;

2) объектному составу:

- в отношении вещей (включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права);

- работ и услуг;
- нераскрытой информации;

- исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг;

- нематериальных благ;

3) форме осуществления:

- самозащита, осуществляемая преимущественно физическими действиями лица;

- самозащита гражданских прав, осуществляемая преимущественно правовыми методами;

4) последствиям осуществления:

- самозащита, направленная на восстановление положения, существовавшего до нарушения права;

- самозащита, направленная на предупреждение нарушения права;

- самозащита, направленная на пресечение нарушения права [9, 12].

Преимуществом данной классификации, с нашей точки зрения, является то, что она исключает возможность ошибки при определении места самозащиты гражданских прав в системе форм и способов защиты гражданских прав.

4. Научно обосновано следующее отграничение правового регулирования в гражданском праве от правового регулирования в уголовном и административном праве таких аспектов самозащиты гражданских прав, как необходимая оборона и крайняя необходимость: в гражданском праве нормы законодательства направлены на урегулирование возможных способов восстановления положения, существовавшего до нарушения права, как в случае правомерных действий при самозащите гражданских прав, так и в случае неправомерных — с превышением пределов осуществления действий в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости при условии отсутствия общественной опасности правонарушения; в уголовном праве урегулированы возможные санкции в случае неправомерных действий с превышением пределов осуществления необходимой обороны и крайней необходимости, а в административном — указываются обстоятельства, при которых действия в состоянии необходимой

обороны и крайней необходимости не будут являться административным правонарушением [4, 7].

Проведено следующее отграничение самозащиты от самоуправства: при самозащите действия лица, ее осуществляющего, направлены исключительно на защиту гражданских прав, в то время как при самоуправстве происходит осуществление любого действительного или предполагаемого права; самозащита не связана с нарушением законодательства или договора, при этом самоуправство совершается с нарушением порядка, установленного законодательством.

Таким образом, максимально точно с учетом существующего законодательства отграничены такие сходные понятия, как самозащита гражданских прав и самоуправство.

На основе анализа норм предпринимательского, семейного и международного частного права сделаны следующие выводы об осуществлении самозащиты гражданских прав в рамках отношений, складывающихся как в гражданском, так и в названных отраслях права.

Самозащита гражданских прав в отношениях, регулируемых предпринимательским правом, характеризуется тем, что она происходит при осуществлении предпринимательской деятельности защищаемым или нарушителем права, что указывает на специфику субъектного состава данных правоотношений и соответственно самозащиты в рамках указанных отношений. Такая специфика прежде всего проявляется в преимущественно договорном характере данных правоотношений, следовательно, и самозащита в данном контексте осуществляется действиями, носящими преимущественно правовой характер [5].

В рамках пересечения с семейным правом самозащита гражданских прав может осуществляться посредством заключения брачного договора, так как данным договором может регулироваться определение режима и защиты имущества, принадлежавшего супругам до вступления в брак (или приобретенного во время брака) и не являющегося общей совместной собственностью после вступления в брак (или соответственно во время брака) [16].

В рамках международного частного права можно сделать вывод о том, что коллизионные нормы, содержащиеся в Гражданском кодексе Республики Беларусь и содержащие указание на право той страны, которое должно применяться при защите права собственности и иных вещных прав, ориентируются на юрисдикционную защиту гражданских прав (судом или иным компетентным органом), а не на самозащиту. Это объясняется тем, что в данных нормах имеется указание на право в отношении заявителя, т.е. лица, которое заявило о защите нарушенного права. В связи с этим возникает необходимость создания коллизионных норм, регулирующих применение права на самозащиту [11, 14].

Данные положения позволяют точнее применить правовой категориальный аппарат, что способствует отграничению самозащиты гражданских прав от мер самостоятельной защиты в иных отраслях права.

5. На основе выявленных тенденций развития самозащиты гражданских прав, а также с учетом принципов гражданского права и нормотворчества в целом сформулированы следующие предложения о внесении изменений и дополнений в существующее законодательство Республики Беларусь:

5.1. Исключить самозащиту из перечня способов защиты гражданских прав статьи 11 ГК Республики Беларусь. Это будет соответствовать приведенному в данном исследовании определению самозащиты как формы защиты гражданских прав.

5.2. Статью 13 ГК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«Допускается самозащита гражданских прав, которая заключается в непосредственных действиях лица, осуществляемых при нарушении либо наличии реальной угрозы нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора.

Защита гражданских прав в форме самозащиты может осуществляться способами, указанными в статье 11 настоящего Кодекса (за исключением тех, которые предполагают обращение в компетентные государственные и иные органы, а также защиту с участием посредников).

Не является нарушением законодательства самозащита гражданских прав, осуществленная с причинением вреда в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, если действия защищающегося были соразмерны характеру и опасности нарушения и не вышли за пределы его предупреждения или пресечения».

В части первой статьи 13 ГК Республики Беларусь, изложенной в указанной редакции, приведено определение самозащиты, закрепленное в законодательстве, в соответствии с ее сущностью, выявленной в настоящем исследовании, а в части второй будет закреплено положение самозащиты как формы защиты гражданских прав.

5.3. Дополнить главу 75 ГК Республики Беларусь параграфом «Самозащита гражданских прав», включающим статью следующего содержания:

«1. При определении пределов осуществления и объема правомочий в рамках самозащиты права собственности и иных вещных прав следует руководствоваться правом страны, где находится имущество. В отношении имущества, которое зарегистрировано в Республике Беларусь, применяется право Республики Беларусь. При отсутствии норм, определяющих пределы осуществления и объем правомочий в рамках самозащиты права собственности и иных вещных прав, применяется право страны, где происходила самозащита или имело место нарушение права.

2. Если при определении объема прав и квалификации действий по самозащите права с участием лица — резидента Республики Беларусь пределы

осуществления таких действий не определены в подлежащем применению праве, то применяются соответствующие нормы законодательства Республики Беларусь о самозащите гражданских прав».

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** В результате проведенного исследования сформулированы конкретные предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, которые могут быть учтены как при внесении изменений и дополнений в действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь, так и в процессе новой кодификации гражданского законодательства, в особенности по изменению статей 11 и 13 ГК Республики Беларусь и добавлению норм о самозащите в главу 75 ГК Республики Беларусь.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методических пособий по гражданскому и предпринимательскому праву.

Результаты настоящего исследования внедрены в учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет», филиала Российского государственного социального университета в г. Минске, а также нашли применение в практической деятельности Арбитражного суда г. Москвы.

Отдельные материалы данного исследования могут быть использованы судами как при осуществлении деятельности по вынесению решений, связанных с самозащитой гражданских прав, так и при организации взаимодействия с гражданами и юридическими лицами. Наряду с практическим назначением проведенного исследования его результаты могут быть применены и в научно-исследовательской работе. Перспективным представляется дальнейшее исследование особенностей самозащиты гражданских прав при изучении самозащиты в иных отраслях права, в том числе предпринимательском, семейном, международном частном, уголовном и административном.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

*Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Мухин, С. Г. Определение самозащиты как способа защиты гражданских прав / С. Г. Мухин // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2014. — № 6. — С. 102–107.

2. Мухин, С. Г. Самозащита гражданских прав и меры оперативного воздействия на должника: соотношение понятий / С. Г. Мухин, Т. С. Таранова // Унів. наук. зап. — 2014. — № 2. — С. 91–98.

3. Мухин, С. Г. Необходимость уточнения понятия «самозащита гражданских прав» в законодательстве Республики Беларусь / С. Г. Мухин // Молодежь в науке — 2014 : в 5 ч. Сер. гуманитар. наук. — 2015. — Ч. 2. — С. 127–131 (Прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі»).

4. Мухин, С. Г. Крайняя необходимость и необходимая оборона в гражданском и уголовном праве / С. Г. Мухин, Т. С. Таранова // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2015. — Вып. 8. — С. 512–516.

5. Мухин, С. Г. Самозащита прав субъектов хозяйствования в Республике Беларусь / С. Г. Мухин // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2015. — № 6. — С. 122–127.

6. Мухин, С. Г. Исторические этапы становления самозащиты гражданских прав / С. Г. Мухин // Науч. тр. Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь: философские, экономические, юридические науки. — Минск, 2016. — Вып. 18. — С. 438–451.

*Материалы конференций и статьи в сборниках научных статей*

7. Мухин, С. Г. Крайняя необходимость и необходимая оборона в гражданском и уголовном праве: проблема разграничения понятий / С. Г. Мухин // Идеи правового государства в юридической доктрине и конституционной практике Беларуси: история и современность (к 20-летию принятия Конституции Республики Беларусь и 15-летию образования Союзного государства Беларуси и России) : материалы междунар. науч.-теорет. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 27–28 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Д. М. Демичев (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2014. — С. 64–65.

8. Мухин, С. Г. Соответствие положений ст. 13 Гражданского кодекса Республики Беларусь о самозащите гражданских прав требованиям к юридическому языку и терминологии / С. Г. Мухин // Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: С. У. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. — Гродно, 2015. — Ч. 1. — С. 196–200.

9. Мухин, С. Г. Проблемы определения субъектного состава самозащиты гражданских прав / С. Г. Мухин // Проблемы становления гражданского общества : III Междунар. науч. студен. конф., Иркутск, 27 марта 2015 г. : сб. ст. : в 3 ч. / Иркут. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генерал. прокуратуры Рос. Федерации. — Иркутск, 2015. — Ч. 3. — С. 173–175.

10. Мухин, С. Г. Самозащита гражданских прав как действия физического (фактического) и правового характера / С. Г. Мухин // Актуальные проблемы современного публичного и частного права : материалы междунар. науч.-практ.

конф., Минск, 9 апр. 2015 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок [и др.]. — Минск, 2015. — С. 82–84.

11. Мухин, С. Г. Влияние развитости норм, регулирующих самозащиту гражданских прав, на экономику государства / С. Г. Мухин // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2015. — Т. 2. — С. 294–295.

12. Мухин, С. Г. К вопросу о способах осуществления самозащиты гражданских прав в условиях военного времени / С. Г. Мухин // Организационно-правовая деятельность государственных органов Беларуси в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : материалы междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 23–24 нояб. 2015 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Д. М. Демичев [и др.]. — Минск, 2015. — С. 91–93.

13. Мухин, С. Г. Самозащита в системе форм и способов защиты гражданских прав / С. Г. Мухин // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 15 дек. 2015 г. : в 5 т. / Информ. издат. учеб.-науч. центр «Стратегия будущего». — СПб., 2015. — Т. 4. — С. 161–164.

14. Мухин, С. Г. Правовое регулирование самозащиты гражданских прав как один из элементов становления современного общества / С. Г. Мухин // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XX Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Минск, 8 апр. 2016 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. В. Ивановского. — Минск, 2016. — С. 374–376.

15. Мухин, С. Г. Информационные порталы центров самопомощи. Внедрение опыта США в рамках развития самозащиты гражданских прав в Республике Беларусь / С. Г. Мухин // Управление информационными ресурсами : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 дек. 2016 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Ивановский, Б. В. Новыш. — Минск, 2016. — С. 376–377.

16. Мухин, С. Г. Брачный договор как средство осуществления самозащиты гражданских прав / С. Г. Мухин // Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы : материалы XX Междунар. науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 19 мая 2017 г. / Минск. инновац. ун-т ; под ред. В. В. Гедранович. — Минск, 2017. — С. 70–71.

## РЭЗЮМЭ

Мухін Сяргей Генадзевіч

### **Самаабарона грамадзянскіх правоў па заканадаўству Рэспублікі Беларусь**

**Ключавыя словы:** самаабарона, абарона, спосабы абароны грамадзянскіх правоў, формы абароны грамадзянскіх правоў, крайняя неабходнасць, неабходная абарона, самаўпраўства, утрыманне, меры аператыўнага ўздзеяння.

**Мэта дысертацыі:** выпрацоўка на аснове комплекснага прававога аналізу тэарэтычных, навукова абгрунтаваных палажэнняў аб прававой прыродзе самаабароны грамадзянскіх правоў, а таксама распрацоўка рэкамендацый па ўдасканаленні норм грамадзянскага заканадаўства Рэспублікі Беларусь у дадзенай сферы.

**Метады даследавання:** у працы выкарыстоўваліся агульнанавуковыя метады аналізу, сінтэзу, індукцыі, дэдукцыі, параўнання, сістэмны метады, а таксама спецыяльныя юрыдычныя метады: фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававы і гісторыка-прававы.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** упершыню ў беларускай навуцы праведзены комплексны аналіз пытанняў, звязаных з самаабаронай грамадзянскіх правоў, сфармулявана паняцце самаабароны грамадзянскіх правоў як формы абароны грамадзянскіх правоў, а таксама як самастойнага суб'ектыўнага грамадзянскага права. Вылучаны характэрныя прыкметы, а таксама гістарычныя этапы і асноўныя тэндэнцыі станаўлення самаабароны грамадзянскіх правоў. Вызначаны суб'екты, аб'екты і спосабы ажыццяўлення самаабароны грамадзянскіх правоў. На аснове комплекснага аналізу выяўлены суадносіны паняцця самаабароны грамадзянскіх правоў і падобных паняццяў у іншых галінах права. На аснове аналізу існуючай нарматыўнай прававой базы і замежнага вопыту сфарміраваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь і практыкі рэгулявання самаабароны грамадзянскіх правоў.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** матэрыялы даследавання могуць быць выкарыстаны пры падрыхтоўцы вучэбных і вучэбна-метадычных дапаможнікаў па грамадзянскаму і прадпрымальніцкаму праву, а таксама рэалізаваны ў праватворчай дзейнасці.

**Галіна прымянення:** адукацыйны працэс, навукова-даследчая праца, праватворчая дзейнасць.

## РЕЗЮМЭ

Мухин Сергей Геннадьевич

### Самозащита гражданских прав по законодательству Республики Беларусь

**Ключевые слова:** самозащита, защита, способы защиты гражданских прав, формы защиты гражданских прав, крайняя необходимость, необходимая оборона, самоуправство, удержание, меры оперативного воздействия.

**Цель диссертации:** выработка на основе комплексного правового анализа теоретических, научно обоснованных положений о правовой природе самозащиты гражданских прав, а также разработка рекомендаций по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

**Методы исследования:** в работе использовались общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения, системный метод, а также специальные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой.

**Полученные результаты и их новизна:** впервые в белорусской науке проведен комплексный анализ вопросов, связанных с самозащитой гражданских прав, сформулировано понятие самозащиты гражданских прав как формы защиты гражданских прав, а также как самостоятельного субъективного гражданского права. Выделены характерные признаки, а также исторические этапы и основные тенденции становления самозащиты гражданских прав. Определены субъекты, объекты и способы осуществления самозащиты гражданских прав. На основе комплексного анализа выявлено соотношение понятия самозащиты гражданских прав и сходных понятий в иных отраслях права. На основе анализа существующей нормативной правовой базы и зарубежного опыта сформированы предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь и практики регулирования самозащиты гражданских прав.

**Рекомендации по использованию:** материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методических пособий по гражданскому и предпринимательскому праву, а также реализованы в правотворческой деятельности.

**Область применения:** образовательный процесс, научно-исследовательская работа, правотворческая деятельность.

## SUMMARY

Mukhin Siarhei

### **Self-help of civil rights by Republic of Belarus legislation**

**Keywords:** self-help, defense, self-help methods, self-help remedies, a form of self-help, extreme necessity, self-defense, arbitrariness, retention, measures of operative influence.

**The goal of the research** is to develop scientifically substantiated theoretical provisions on the legal nature of self-help of civil rights and to develop recommendations on improving the norms of civil legislation of the Republic of Belarus in this area.

The researcher uses the following **research methods:** scientific methods of analysis, synthesis, induction, deduction, comparison method, the systematic method; special juridical methods: technical, comparative-legal and historical-legal.

**The results and their novelty** lies in the fact that for the first time in the Belarusian science were conducted a comprehensive analysis of the issues related to the self-help of civil rights, formulated the concept of “self-help of civil rights” as a form of defense of civil rights and as a separate civil right. Distinguish characteristic features, as well as historical stages and the main tendencies of self-help of civil rights. The author defined subjects, objects, and methods of self-help of civil rights. Based on a comprehensive analysis, revealed correlation of self-help of civil rights with similar concepts in other fields of law. Researcher formed proposals to improve the legislation of the Republic of Belarus and the existing regulatory practice of self-help of civil rights, which based on the analysis of the existing legal framework and foreign experience.

**Recommendations for implementation:** research materials may be used in the preparation of educational and teaching aids for civil and commercial law, as well as implemented in the law-making activities.

**Scope of application:** educational process, scientific research, law-making activity.

Редактор *Т. В. Скрипко*  
Корректор *С. В. Лукашевич*  
Технический редактор *О. В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *Т. В. Бесчетнова*

Подписано в печать 23.11.2018. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 66 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение: УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014, № 2/110 от 07.04.2014.

Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск.