

Социально-экономические проблемы формирования социальной инфраструктуры в условиях трансформационных процессов

Тарасов А.М.

(соискатель кафедры экономики и управления предприятиями АПК.)

В странах с переходной экономикой можно выделить две основные причины роста социальной напряженности. Во-первых, так называемый трансформационный спад, т.е. спад производства обусловленный системными изменениями экономики. Во-вторых, появление рыночной конкуренции, что в условиях несовершенства рыночных институтов, приводит к сильной дифференциации доходов населения.

Международный опыт показывает, что перспективы экономического роста в странах с низким уровнем развития человеческих возможностей и низкими доходами, лежат в области действий по расширению человеческого потенциала.

Социальная инфраструктура должна обеспечивать выполнение различных социально-экономических программ:

1. Стимулирование экономического роста.
2. Целесообразного распределения благ.
3. Обеспечение гарантированного уровня образования, медицинской помощи, питания.
4. Выдачи трансфертов нуждающимся в получении минимального гарантированного уровня дохода.

Административные формы управления экономикой привели к тому, что инфраструктура большинства предметов ведения, которые должны находиться в компетенции местного самоуправления, была излишне централизована. Учитывая то, что в пределах местных региональных образований наиболее полно реализуются интересы совместного

проживания, необходимо формирование социальной инфраструктуры регионального подчинения.

Социальная инфраструктура включает следующие компоненты:

1. Социально-экономические программы.
2. Предприятия, оказывающие услуги социального характера.

В условиях переходной экономики необходимо делать выбор между различными программами в условиях ограниченных средств. В этой связи, необходимо наличие стабильных информационных потоков между местными и центральными органами власти.

Среди предприятий, которые оказывают услуги социального характера, можно выделить предприятия, за которыми данные обязательства закреплены законом или нормативными актами и предприятия, которые осуществляют деятельность «на свой страх и риск».

При оптимальной самостоятельности местных территориальных образований достигается реальная управляемость территорий, что позволяет, при наличии конкуренции, сбалансировать социальную инфраструктуру. Иначе говоря, дефицит социально ориентированных предприятий, которые не требуют больших первоначальных вложений, можно ликвидировать за счет частного сектора экономики. Предприятия, за которыми социальные функции закреплены законодательно или нормативно будут заняты в сфере образования, здравоохранения, социальных выплат и т.д.

Местные органы власти сталкиваются с постоянной нехваткой средств не только на развитие социальной инфраструктуры, но и на текущие нужды. Необходимо закрепление устойчивых источников финансирования социально ориентированных проектов в пределах местных региональных объединений

В настоящее время, значительная часть финансовых ресурсов государства аккумулируется в республиканском бюджете, вследствие чего в программах развития территорий централизованные источники

финансирования преобладают над местными. Такая ситуация затрудняет финансовое управление развитием социальной инфраструктуры со стороны местных органов власти.

С учетом имеющихся в Республике Беларусь диспропорций развития социальной инфраструктуры по оси «центр-периферия», региональная политика в отношении местного самоуправления имеет следующие задачи:

1. Перераспределение и закрепление за местными органами власти устойчивых источников финансирования.
2. Наделение местных органов власти реальными властными полномочиями для выбора приоритетов развития социальной инфраструктуры..
3. Создание реальной и эффективной системы обмена информацией между государственной властью и местным самоуправлением.
4. Распределение финансовых средств на социальные нужды должно носить характер прямых инвестиций.

Решение данных задач позволит создать периферийную социальную инфраструктуру, которая будет наиболее полно соответствовать приоритетам и потребностям местного населения, улучшать лояльность населения к органам власти, с одной стороны, и создаст новые альтернативные направления ее развития за счет активизации самодетельного населения в области самоуправления, с другой.