

ВЫСШЕЕ АГРАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Скикевич А.А., Сергейчук А.Л., Вежновец В.В.

(Белорусская государственная сельскохозяйственная академия)

Тенденция неустойчивости социальной структуры, характеризующая переходный период в общественном развитии, отчетливо прослеживается на примере белорусского села. Сегодня в сфере аграрного производства нередко встречаются случайные люди, не заинтересованные в успехах трудового коллектива, в повышении своей квалификации, улучшении сельской социальной среды – благосостояния, быта, культуры. Это, в конечном счете, находит свое выражение в отчуждении сельских жителей от земли, техники, села в целом. В результате потенциальными мигрантами в первую очередь становятся квалифицированные специалисты. Отсюда следует непрогнозируемость и непредсказуемость экономических и социальных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий.

В перспективе ключевые позиции в сельскохозяйственном производстве займут нынешние молодые люди, поэтому необходимо стремиться всеми методами и средствами выработать устойчивость молодежи в сельской среде. Ее основу должна составлять ориентация на новые социально-экономические и культурные отношения, которые учитывали бы динамику и направленность развития общества. Однако сегодня мы наблюдаем обратный процесс. Практически перед каждым молодым человеком в той или иной мере встает дилемма: или приспособиться к существующим условиям, или уехать из села и реализовать свой потенциал в другом месте. Этот выбор в последнее время все больше делается явно не в пользу села.

Что же сегодня представляет собой сельская социальная среда? Это особый тип поселения, характеризующийся специфическими формами организации труда, ведения хозяйства, быта, образом жизни, а также обычаями, традициями, ценностями, нравами. Основным предметом труда на селе является земля, отношения между людьми сохраняют оттенки общинности и т.д. Но по причине кризисного состояния сельского хозяйства все же продолжается отток населения, особенно сельской молодежи, в города, покидают село специалисты с высшим образованием, квалифицированные кадры, работники сферы культуры и образования. Это связано не только с экономическими причинами (более низким уровнем жизни по сравнению с городом), бытовой неустроенностью, но и запущенностью сферы культуры, а также с экологическими последствиями чернобыльской катастрофы.

Социально-экономические условия порождают или постепенную миграцию молодежи, или ее нравственную и интеллектуальную деградацию. Примером последней может служить начисление дополнительных баллов ученикам сельских школ на предметных олимпиадах, при поступлении в вуз и т.д. На наш взгляд, закрепляя молодых людей на селе экономическими стимулами и льготами, государство вместе с тем наносит им моральный ущерб, даже вырабатывает определенный комплекс неполноценности. Более гуманным подходом к решению этой про-

блемы нам видится помощь молодым людям в идентификации себя с сельской социальной средой, осознанием себя сельским жителем, сельскохозяйственным работником, крестьянином. Это даст возможность полнее усвоить ценности, нормы, идеалы, роли и нравственные принципы сельской социальной среды. Идентификация такого рода будет положительно сказываться на развитии многих качеств, помогать сельскому специалисту чувствовать, переживать, действовать по отношению к другим людям так, как будто этим другим является он сам (“успех – мой успех, неудача – моя неудача”).

Важное значение в системе подготовки молодежи к сельскохозяйственной деятельности имеет учеба в вузе, так как именно здесь происходит окончательный профессиональный и социальный выбор. Вуз должен не только поддерживать и развивать уже сформированную профессиональную ориентацию, но и вырабатывать способность к социальной адаптации. Трудность заключается в том, что в этот период жизни молодежь села оказывается одновременно в двух средах – сельской и городской, а это может изменить первоначальную жизненную установку. В студенческие годы молодежь или удерживается в родной среде, или отрывается от нее окончательно. Прожив пять лет в достаточно комфортных условиях, выпускникам вуза приходится осваивать новые социальные роли, привыкать к новым условиям труда и быта. Такие перемены требуют немалых психофизиологических усилий.

Решение поставленных проблем при подготовке специалистов в аграрном вузе видится нам в следующем:

- при оценке качества подготовки специалиста нужно учитывать не только профессиональные знания, но также экономические и социально-психологические интересы, потребности, степень готовности к вхождению в сельскую социальную среду;

- распределение на работу должно происходить не в конце учебы, а как можно раньше;

- направлять студентов для прохождения производственной практики по месту будущей работы;

- курсовые, дипломные, научно-исследовательские проекты должны разрабатываться на материале тех хозяйств, в которых будущие специалисты проходят практику и будут работать в дальнейшем.

Следовательно, при подготовке специалистов в аграрном вузе должны преобладать проективные методы обучения, т.е. знания и навыки, которые получают молодые специалисты в вузе, нужно максимально проецировать на ту среду, в которой они окажутся в дальнейшем. В таком случае закрепление молодежи на селе станет не просто распределением на работу, а самозакреплением, осознанным вхождением в сельскую жизнь как постоянную среду обитания.