

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВАЛОВОГО ДОХОДА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Якименко А.Н. аспирантка кафедры агробизнеса БСХА.

Суть экономического обоснования пропорций распределения валового дохода состоит в том, чтобы выявить абсолютные значения и структуру фондов потребления и фондов накопления в размерах, достаточных для последующего возобновления производственного цикла на основе простого или расширенного воспроизводства. Обоснование распределения вновь созданного продукта нельзя рассматривать в отрыве от общего финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий.

Анализ, оценку состояния общего финансово-экономического состояния предприятий, которое характеризуется возможностью осуществления расширенного воспроизводства за счет собственных источников, целесообразно проводить по группам. Можно выделить три группы предприятий, имеющих сложное, удовлетворительное и устойчивое финансово-экономическое положение.

К предприятиям, имеющим сложное финансово-экономическое положение, относятся те из них, у которых после уплаты налогов, различного рода отчислений в бюджет, возмещения кредитов и выплаты заработной платы, не остается финансовых средств и материальных ресурсов на прирост основных и оборотных фондов.

Признаками удовлетворительного финансово-экономического положения являются наличие финансовых средств и материальных ресурсов, достаточных для того, чтобы обеспечить нормативный прирост фондов, то есть простое воспроизводство.

Устойчивое финансово-экономическое положение характеризуется наличием собственных финансовых средств и материальных ресурсов для обеспечения расширенного воспроизводства.

Сложившееся за последние годы финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий области в целом характеризуется как неудовлетворительное. К тому же ситуация из года в год усугубляется, так как валовой доход растет более низкими темпами, чем повышаются налоги, растет заработная плата и общая кредиторская задолженность. Собственных средств для выделения в фонд накопления не остается. Так, если в 1994 году хозяйства имели возможность выделить на прирост основных фондов сумму в размере 1.1% к общей их стоимости, то в 1998 году недостаток собственных средств даже для осуществления простого воспроизводства основных фондов составил 779159 млн.руб..

Для экономического обоснования нормативов формирования фонда накопления обратимся к опыту предприятий имеющих устойчивое и удовлетворительное финансово-экономическое состояние. Норматив формирования фонда накопления может быть установлен на уровне сельскохозяйственных предприятий, имеющих удовлетворительное финансово-экономическое положение, то есть в размере 1.5-2.5% от балансовой стоимости основных фондов. Однако, в сложившейся кризисной

ситуации хозяйствования данный норматив может быть скорректирован в силу тех обстоятельств, что в связи с сокращением поголовья животных и объемов производства растениеводческой продукции определенное количество животноводческих ферм, других зданий и сооружений в настоящее время не используется и нет острой необходимости строить новые. В связи с этим капитальные вложения следует направлять в первую очередь на пополнение новой техники и оборудования, то есть на приобретение активной части производственных фондов. В общей стоимости основных средств их активная часть в сельском хозяйстве области составляет 36,1%. Это означает, что 2,5% общей балансовой стоимости основных средств, будучи направленными на пополнение сельскохозяйственной техники, машин и оборудования, обеспечат прирост активной части фондов на 7%. Отсюда следует, что в настоящей ситуации даже норматив отчисления собственных средств на развитие технической базы хозяйства в размере 1-1,5% от общей стоимости основных фондов можно считать приемлемым.

При обосновании нормативов фонда потребления необходимо исходить из сложившегося в сельском хозяйстве уровня оплаты труда, достигнутого уровня оплаты труда в передовых сельскохозяйственных предприятиях, а также ориентируясь на прожиточный уровень.

В сельскохозяйственных предприятиях с устойчивым финансово-экономическим положением годовой фонд потребления на одного работника в 1998 году составлял 39 млн.руб. или 3250 тыс.руб. в месяц. В группе предприятий с удовлетворительным положением он был на 15% ниже, чем в первой, но превышал средний по сельхозпредприятиям отрасли показатель. А в третьей группе, характеризующейся сложным финансовым положением, составлял 26 млн.руб., что на 34% меньше, чем в первой группе сельхозпредприятий.

Средний уровень фонда потребления в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области обеспечивал прожиточный минимум. Однако заработная плата должна не только быть равной прожиточному минимуму, но и превышать его, так как прожиточный минимум устанавливается на физическое лицо, а за каждым работающим стоит определенное количество неработающих членов семьи. Если учесть, что неработающие по возрасту члены семьи получают пенсию и, кроме того, определенную часть дохода сельское население получает от личного подсобного хозяйства, то для обеспечения прожиточного минимума всех членов сельской семьи годовой фонд потребления работающего должен быть выше минимального прожиточного минимума на 30-40%, что соответственно составляет 34-36 млн.рублей. Приблизительно такой уровень фонда потребления обеспечивали в 1998 году сельскохозяйственные предприятия, имеющие устойчивое и удовлетворительное финансово-экономическое положение.

Приведенные выше расчетные и аналитические материалы указывают на необходимость создания экономических и финансовых возможностей сельскому хозяйству для его ведения на основе расширенного воспроизводства.