

высоким интеллектуальным потенциалом студентов, который позволяет им в ходе изучения учебного материала не только найти нерешенные проблемы, уловить противоречия в содержании определенных вопросов, выявить несоответствия отдельных положений, но и на основе изучения дополнительной научной литературы и практики функционирования предприятий предпринять попытку решения возникающих проблем.

Научный семинар представляет собой форму интеграции науки и учебного процесса и в силу этого характеризуется высокой эффективностью. Это подтверждает опыт проведения научных семинаров со студентами III—IV курсов специальности “Экономика и управление на предприятии”, который показывает, что специфика этой формы проведения занятий обуславливает необходимость изучения студентами дополнительной научной литературы и требует самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время.

В результате научный семинар не только способствует углубленному изучению учебного материала, но и формирует навыки проведения научных исследований, которые в дальнейшем будут использованы при написании курсовых и дипломных работ.

<http://edoc.bseu.by/>

*Д.А. Панков, Л.В. Пашковская*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН — ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩЕ- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОДХОДА**

Серьезные изменения, происходящие в теории, методологии и методике бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности, контроля и аудита, обуславливают необходимость развития обучающих технологий в этих важных областях человеческих знаний.

Сложившиеся стереотипы преподавания, например, бухгалтерского учета, предполагают изучение вначале вопросов теории, а затем базового отраслевого курса и спецкурсов по особенностям учета в других отраслях народного хозяйства. Вместе с тем опыт указывает на трудности восприятия студентами на первых этапах знакомства с бухгалтерским учетом таких его базовых категорий, как предмет, объекты, метод. Во многом это

связано с тем, что студентам приходится осмысливать данные понятия без четкого представления о сущности и содержании учетного процесса, о специфике учетно-аналитического цикла, кругооборота средств, об особенностях формирования учетной информации. Поэтому представляется более целесообразным приводить студентов к теоретическим обобщениям научного уровня через предварительное и упрощенное ознакомление с основными элементами бухгалтерской технологии, порядком составления учетных записей, документальным отражением хозяйственных операций, движением средств. Ведь отражению “бухгалтерской” действительности в виде особой системы научных понятий естественно исторически предшествовали обыкновенные записи о фактах хозяйственной жизни на простейших носителях, элементарные группировки родственных показателей по очевидным классификационным признакам, которые лишь по мере накопления определенного практического опыта трансформировались в такие понятия, как “счет”, “двойная запись”, “калькулирование”, “отчетность” и др. Соблюдение принципа “от простого к сложному” в большей степени соответствует природе человеческого познания “новых” реалий и формирует более глубокое понимание исследуемой области.

В этой связи представляется целесообразным, во-первых, распределить курс бухгалтерского учета не по темам, а по степеням сложности, например, на бухгалтерский учет-1 (или основы учета), бухгалтерский учет-2 (основной курс) и бухгалтерский учет-3 (продвинутый курс), и, во-вторых, курс “теория бухучета” преподавать в качестве заключительного этапа процесса обучения. На первом уровне сложности следует рассматривать простейшие приемы ведения учета, на втором — изучать учет как единую систему формирования фактических данных от первичной регистрации до составления отчетности и на третьем — исследовать специфические и наиболее сложные методики учета, связанные с лизингом, валютными операциями, консолидацией отчетности и др. Поняв и познав изнутри природу учета студенты будут гораздо легче и главное осмысленнее усваивать вопросы теории учета, глубже понимать его научные концепции, острее видеть проблемные и спорные места.

Актуальной задачей повышения качества преподавания учетно-аналитических дисциплин представляется повышение интенсификации учебного процесса. Добиться этого можно путем существенного изменения пропорции лекция — самостоя-

тельная подготовка. Имея грамотно, понятно и подробно написанные учебники и учебные пособия, на лекциях можно лишь объяснять студентам внутреннюю логику той или иной темы, связь понятий и категорий, суть формул и расчетов, а не заниматься перечитыванием того, что уже изложено в книге. На лекции учебник должен лежать перед глазами студента и преподаватель должен объяснять материал без воспроизведения на слайдах или на доске уже напечатанных положений темы. Искусство преподавания при таком подходе будет заключаться в умении сконцентрировать внимание аудитории на наиболее сложных моментах темы, на раскрытии сути той или иной методики, а не на ее простом описании. Преподаватель должен будет делать ту работу, которую не может сделать учебник — раскрывать сущность проблемы и помогать вести поиск ее решения. При таком построении занятий появляется возможность интерактивного общения преподавателя с аудиторией. В результате появляется возможность выявлять те места, которые оказываются наиболее сложными для восприятия большинством слушателей, и проводить индивидуальные объяснения. В настоящее время, записав лекцию и затем прочитав учебник, студент обнаруживает большое сходство материала и теряет интерес к посещению лекционных занятий.

Важным элементом обучения является написание курсовых и дипломных работ. Тематика таких работ сейчас строиться преимущественно в разрезе отдельных объектов учета, анализа и аудита — основные средства, труд и заработная плата и т.д. В более глубоком изучении отдельных участков учета, анализа и аудита нет ничего плохого. Однако занимаясь при написании курсовой и дипломной работ по одной и той же теме студент получает несколько одностороннюю подготовку. Представляется целесообразным, сохранив “пообъектную” тематику для курсовых работ, придать большую комплексность и завершенность дипломным работам. Для этого предлагается готовить дипломное проектирование по принципу построения целостных систем организации и методики учета и анализа для бухгалтерий определенных предприятий. Например, проектирование бухгалтерии для строительного управления, выполняющего отделочные работы, проектирование бухгалтерии для строительного управления, выполняющего общестроительные работы, проектирование бухгалтерии для управления механизации строительных работ, проектирование бухгалтерии для высшего учебного заве-

дения и т.д. В таких комплексных по своему содержанию работах студент должен будет отразить свое видение и понимание учетной политики, которая наиболее приемлема для того или иного предприятия, привести обоснование оптимальной организационной структуры бухгалтерии, изложить принципы учетных методик по всем основным объектам учета, раскрыть особенности технологии учета и отчетности с использованием компьютеров, изложить проблемы учета и предложить пути их решения. Такой подход придаст более творческий характер дипломным проектам, исключит переписывание, сделает более интересным процедуру защиты.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.Ф. Волоцевич*

## **ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

В системе многоуровневой подготовки кадров особое значение приобретает принцип преемственности знаний. Овладение знаниями последующей ступени может происходить только при условии усвоения знаний предыдущего уровня образования. В противном случае теряется смысл самого образовательного процесса. Основным способом определения готовности студента к продолжению обучения но-прежнему являются результаты сдачи экзаменов по дисциплинам. Их роль исходит, в первую очередь, из действующих формальных признаков возможности перевода студента на следующий курс или рекомендации для продолжения обучения в магистратуре или аспирантуре. И далеко не всегда формальная готовность, определяемая высокой оценкой на экзамене, совпадает с реальной, определяемой готовностью к самосовершенствованию и развитию.

Одним из путей разрешения этой дилеммы представляется совершенствование форм итогового контроля знаний студентов. На наш взгляд, наиболее распространенная система построения экзаменационного билета (два теоретических вопроса и задача), в частности по специальным предметам, не способствует объективной оценке знаний студентов. Невозможность охватить большое число тем в одном билете; широта вопросов, позволяющая присоединять знания из одной области к другой при одновременном уходе от четкого ответа; возможность использовать за-