

СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лещиловский П.В.

(Белорусский государственный экономический университет)

Днями Советом Министров Республики Беларусь принята Республиканская программа повышения эффективности АПК на 2000-2005 годы. В разработке ее приняли участие ведущие ученые республики. Программа дает основные подходы развития АПК, которые заключаются в следующем:

1. Сущность и критерии экономической эффективности производственной деятельности.

Эффективность производственной деятельности – это результативность хозяйствования. Она показывает, ценой каких затрат капитала (ресурсов) достигается конечный результат.

Мера, с которой общество подходит к установлению степени результативности производства, называется критерием эффективности. Критерий отражает цель любых видов производственной деятельности с указанием их характеристик, показателей и параметров.

В переходом к рыночной экономике изменяется трактовка и иерархия критериев эффективности, их содержание. Поскольку основной целью предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений является прибыль, то в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли за единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции. При введении ресурсосберегающих технологий критерием эффективности является минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата. В рыночных условиях сохраняется и общий народнохозяйственный критерий эффективности: максимизация национального дохода, валового внутреннего продукта на единицу затрат и ресурсов для повышения уровня жизни народа.

Различают общую (абсолютную), сравнительную (относительную) и социально-экономическую эффективность. Первый показатель применяется для оценки результатов производственной деятельности на макро- и микроуровнях за определенный период и в динамике для сопоставления уровня эффективности по предприятиям, отраслям, межотраслевым комплексам, а также по районам, областям и республике в целом.

Сравнительная (относительная) эффективность используется при обосновании вариантных решений и отборе среди них наиболее оптимального.

Социальные аспекты эффективности производства в полной мере не могут быть выражены количественно. Вместе с тем повышение эффективности производства представляет собой не только научно-техническую или производственно-экономическую, но и социальную проблему.

2. Проблемы переходного периода и их оценка

Агропромышленный комплекс республики Беларусь в стадии подъема производства. Экономический спад, который начался с 1990 года, охватил все отрасли сферы аграрного комплекса и приобрел черты устойчивого характера. В результате отдельные механизмы и элементы из временных превратились в постоянные, представляя собой новое качество экономических отношений, построенных на симбиозе административных и рыночных методов. Очевидно, что экономическая политика постепенности и поэтапности реформ включает противоречия: во-первых, она якобы

позволяет избежать крупной ломки экономики, реализовать адаптивную методологию постепенного расширения рыночной инфраструктуры; во-вторых, постепенность на деле часто сопровождается обострением экономических противоречий. В конечном счете перманентность как и решительность должна привести к замене устаревших отношений новыми.

Переходный период в аграрном комплексе Беларуси вызвал и обострил ряд проблем организационно-экономического и производственно-технологического характера. Среди них наиболее актуальными являются проблемы продовольственной безопасности; инвестиций и капитальных вложений; финансово-кредитного обеспечения; ценообразования и межотраслевого товарообмена; реформирования управленческих и организационно-экономических (собственнических) отношений; мотивация труда и производства. Успешность решения этих и связанных с ними проблем находится в основе результативности всей системы преобразований и формирования эффективного аграрного хозяйственного механизма рыночного типа и социально-экономического развития.

3. Продовольственная безопасность – главная стратегическая задача развития аграрного производства

Представляет собой сбалансированность продовольственного рынка по спросу и предложению основных видов продукции, доступность продовольствия всем категориям населения по их доходам и расходам, и обеспеченность рыночного спроса преимущественно за счет национального производства. В данном случае собственное производство важнейших групп продуктов, а именно зерна и хлебопродуктов, картофеля, овощей, плодов и ягод, сахарной свеклы, молока и молокопродуктов, мяса и мясопродуктов, а также яиц, должно обеспечивать общую их потребность не ниже 100%. При этом экспортный потенциал может составлять 15-20% общего производства, который допустимо уравнивать примерно таким же размером импорта в порядке развития международной торговли и мирохозяйственных отношений.

Фактическое производство составляет примерно 75-80% оптимальных внутренних потребностей в продовольствии и, к сожалению, при минимизации экспорта сельскохозяйственной продукции, и колеблется от 50%-ной обеспеченности зерном до почти 100%-ной овощами. Исходя из расчетного баланса, импорт сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия может достичь и даже превысить 20%-ную отметку внутреннего продовольственного оборота.

Падение объемов собственного производства и сбыта на внутреннем потребительском рынке до уровня ниже 85% означает появление продовольственной опасности, а значит и экономической зависимости от импорта, угрозы дальнейшего ослабления и подрыва национального сельскохозяйственного производства и замещения его импортным. Это недопустимо, поскольку сельское хозяйство в Беларуси является базисной отраслью для развития ряда промышленных отраслей и предприятий.

Республика Беларусь может покупать недостающие объемы продовольствия на мировых рынках в ограниченных количествах. Во-первых, для этого нет достаточных валютных источников, а во-вторых, сельское хозяйство здесь является одной из основных доходных статей бюджета. Кроме того, оно обеспечивает занятость пятой части трудоспособных и социальную поддержку третьей части населения страны. Наконец, оно еще не настолько конкурентоспособно, чтобы применять открытую продовольственную политику и прежде всего по причине сложных природно-экономических условий, вызывающих повышенные затраты. Даже такие страны, как Финляндия, Швеция и Норвегия, имеющие рискованное и неустойчивое сельское хозяйство, обеспечивают продовольственную безопасность и поддерживают высокоразвитое внутреннее производство сельскохозяйственной продукции, несмотря на то, что на мировом рынке оно для них может быть дешевле в 2-3 и более раз.

Таким образом, продовольственная безопасность – центр аграрной политики Беларуси. При достижении критериев оптимальной обеспеченности страны продовольствием, будет не только поддерживаться баланс потребительского рынка за счет внутреннего производства, но и формироваться достаточный экспортный потенциал. По расчетам, восстановление и динамичное развитие сельского хозяйства станет в ближайшие годы способствовать увеличению валютных поступлений Беларуси от экспорта до 2,0-2,5 млрд. долл., вместо 300-400 млн. долл. ныне. Для этого сельское хозяйство должно приобрести экспортную ориентацию, а все программы развития следует направить на усиление экспортной конкурентоспособности национального производства и сбыта. Вместе с тем, акцент необходим на сбыт готовых товаров под разнообразный потребительский спрос, вместо поставок дешевого сырья.

4. Ресурсное обеспечение - основа развития АПК в переходный период

Существует тесная связь и обусловленность ресурсного обеспечения производства и объемов получения продукции. За годы аграрной реформы уровень суммарного производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий снизился. Примерно в таких же размерах упали и общие объемы сельскохозяйственного производства. Часть основных фондов изношена, активизировались процессы уменьшения плодородия сельскохозяйственных земель, нестабильна численность трудоспособных и особенно квалифицированных работников.

Поэтому для оживления и последующего восстановления крупного производства многим предприятиям необходимо воссоздание технико-технологического потенциала, переукомплектование производственных подразделений ресурсами, переспециализация хозяйственной деятельности, переструктуризация организационно-производственных и экономических отношений.

Для развития производства необходимы неотложные инвестиции в размере 0,5-1,0 млн. долл. в среднем расчете на хозяйство в зависимости от возможностей. Но это только исходный капитал, который призван обновить, поддержать, восстановить и приобрести самый минимум основных средств для обеспечения первоначального развития, и условий для последующего наращивания производства на принципах самоокупаемости. Естественно, этих средств недостаточно для воссоздания потенциала хозяйств и формирования мощностей для расширенного воспроизводства.

Создание конкурентоспособного производства и необходимого его качества требуют больших инвестиций. В данной ситуации сельское хозяйство становится открытой отраслью с достаточно привлекательными возможностями для любых форм и видов инвестиций и вложений. Оно сможет обеспечить необходимую норму прибыли на инвестированный капитал, независимо от источника поступления. Учитывая эти особенности важно гарантировать защиту инвестиций в АПК и обеспечение их окупаемости до уровня среднего банковского процента.

Основными внутренними источниками инвестиций могут быть следующие: собственные средства предприятий в виде отчислений от прибыли; паевые и долевые взносы работников, образовавшиеся в процессе приватизации имущества предприятий; целевые вложения свободных средств руководителей, специалистов и товаропроизводителей предприятий под проценты от прибыли и дивиденды; добровольные и свободные вложения средств различных юридических и физических лиц с целью участия в прибылях; долгосрочные и краткосрочные кредиты и ссуды банков и других финансовых структур; централизованные преференции на поддержку и развитие сельскохозяйственного производства; возвратный и безвозвратный товарный кредит; государственные бюджетные средства под реализацию важнейших целевых программ поддержки и развития сельского хозяйства.

Внешними источниками могут быть: валютные кредиты для приобретения высокотехнологичных средств производства под быстрокупаемые пилотные проекты поставки техники, оборудования и технологий под расчеты предполагаемой продукции; долевые и процентные взносы в создание совместных предприятий и производств; образование уставного капитала; вложения свободных средств юридических и физических лиц под конкретные программы с условием формирования и вывоза капитал; привлечение лицензий и ноу-хау, знаний и опыта зарубежных специалистов; возмещением их реальной стоимости и др.

Источников инвестиций может быть больше. Их привлечение и реализация зависят от экономической политики и условий благоприятствования. В настоящее время их все названных и неназванных источников реально возможны три-четыре. Это – собственно средства предприятий, кредиты банков, бюджетные средства и централизованные преференции. Расширению объемов и возможностей капитальных вложений препятствуют многие факторы объективного и субъективного характера.

Неблагоприятные факторы в вопросах инвестирования занимают от 20 до 70% и возможных 100% или в среднем снижают возможности инвестирования на 50%. Это указывает на необходимость принятия мер по нейтрализации негативных явлений и процессов и формированию благоприятного инвестиционного климата.

5. Финансово-кредитное обеспечение – приоритетное условие стабилизации

Развитая, доступная и стимулирующая финансово-кредитная система является непременным условием нормального функционирования хозяйств и укрепления их конкурентоспособности. Решение данной проблемы возможно: во-первых, необходимо определить рациональный уровень бюджетного субсидирования сельского хозяйства и оптимальное количество целевых государственных программ; во-вторых, следует нормализовать и упорядочить банковское финансово-кредитное обслуживание сельскохозяйственных предприятий; в-третьих, требуется осуществить комплексное финансовое оздоровление хозяйств, ликвидировать их неплатежеспособность и предотвратить возможность накопления безвозвратных долгов.

Первый аспект проблемы – бюджетные субвенции, предлагается использовать консолидированно и строго по целевому назначению. В этой связи видится необходимость принятия пяти основных государственных программ развития АПК, - поддержания аграрной науки, развития селекции и семеноводства, обеспечения племенного дела, финансирования мероприятий по повышению плодородия земель, субсидирования противозооотических мероприятий. Все остальные меры и направления стратегического, регионального и микроэкономического развития сельского хозяйства должны осуществляться в отраслевом порядке.

Расчеты показывают, что на программно-целевое развитие сельского хозяйства должно направляться до 20% расходной части государственного бюджета.

Для второго аспекта проблемы – финансово-кредитного обслуживания важно: восстановление стимулирующей функции банковского кредита, в соответствии с чем эффективное и высококупаемое конкурентное производство должно претендовать на льготные и дополнительные кредиты под регрессивные проценты; упрощение системы кредитования, расширение возможности и доступности кредитов для различных категорий товаропроизводителей; восстановление роли и функций долгосрочного кредита под пилотные высококупаемые проекты и обоснованные бизнес-планы; предоставление кредитов под расчеты натуральной сельскохозяйственной продукцией; расширение практики ипотечного кредитования предприятий; создание совместных и смешанных предприятий и производств с привлечением банковских акций и капиталов и с условием участия кредиторов в прибылях; создание кооперативных финансовых структур путем объединения свободных средств предприятий в целях взаимного льготного кредитования,

а также формирование обществ взаимного кредита по продуктовому или отраслевому признаку.

Эти меры предполагается использовать в комплексе. Лишь в таком применении они дадут положительный эффект. Однако в любом случае следует иметь законодательные гарантии и экономическими мерами создавать необходимую оборачиваемость и окупаемость банковского капитала, а значит предотвращать возможные потери и убытки кредиторов АПК. Банковские проценты не должны ущемлять хозяйственную деятельность и препятствовать росту эффективности производства.

Третий аспект проблемы финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий предполагает широкую гамму мероприятий по их финансовому оздоровлению и предотвращению накопления безвозвратных долгов. Это возможно при дифференцированном механизме реструктуризации задолженности, пролонгирования части платежей, уменьшения их размера, списания безнадежных и безвозвратных долгов. Это важно для группы реформирующихся предприятий. Нельзя, чтобы новые коллективы, предприятия и производства, возникающие на месте прежних неэффективных хозяйств, принимали на себя старые, не ими накопленные долги. Новые рыночные хозяйственные структуры - это свободные предприятия от старых и необоснованных финансовых обязательств.

6. Ценообразование – основа динамичного развития АПК

Решение видится в двух направлениях. Первое – сбалансированности внутриотраслевого ценообразования на различные виды сельскохозяйственной продукции исходя из издержек по худшим условиям производства. Второе – эквивалентность межотраслевого товарообмена и стоимостных продуктово-ресурсных потоков.

Реализация первого направления требует дифференциации сельскохозяйственных предприятий по условиям хозяйствования, например, в зависимости от кадастровой оценки земель и формирования цены на продукцию по средненормативным затратам в объективно наиболее сложных условиях с учетом норматива рентабельности производства не ниже 20-30%. Основным источником роста цен при этом может служить консолидация всех тех многообразных централизованных государственных преференций (около 30 видов), которые предоставляются ныне в порядке экстренной поддержки предприятий в периоды важнейших сельскохозяйственных компаний. Всего, таким образом, в 2000 г. предоставлено сельскохозяйственным предприятиям более 130 млрд. руб. Заметим, что это около 60 долл. на 1 гектар сельскохозяйственных земель. Для сравнения, в странах Европейского Союза централизованные субсидии составляют около 500 долл. на 1 гектар земель, а в Скандинавских странах от 1500 до 2500 долл., или примерно 50% доходов фермерских хозяйств.

Указанный объем вложений в Беларуси целесообразно преобразовать в консолидированные надбавки к закупочным ценам на продукцию, реализуемую в счет государственного заказа. Посредством этих средств государство может осуществлять также интервенционное регулирование объемов сельскохозяйственного производства, поддерживать сбалансированность внутреннего потребительского рынка продовольствия, стимулировать эффективное и конкурентное высокоокупаемое производство, дотировать экспорт готовой продукции.

Реализация второго направления ценообразования вызывает необходимость уравнивания стоимостей по потребительским корзинам сельскохозяйственной продукции и промышленных ресурсов, фиксации этих стоимостей, а значит и цен при межотраслевом товарообмене, и привязки стоимостей и цен к уровню инфляции в стране или к курсу устойчивой иностранной валюты, например, к доллару или евро.

Однако эквивалентность межотраслевого товарообмена позволяет обеспечить лишь простое замещение используемых и изнашиваемых ресурсов, а следовательно их простое

воспроизводство. Но учитывая многолетний непаритет и некомпенсируемую изношенность ресурсов АПК, сельскому хозяйству простого восстановления средств уже недостаточно. Требуется их расширенное воспроизводство, а значит замена стратегии паритета на приоритет. Такого приоритета возможно в перспективе достичь посредством преимущественного накопления капитала за счет собственных доходов и прибылей предприятий, осуществивших комплексное реформирование и перешедших на самофинансирование.

7. Реформирование управленческих и организационно-экономических отношений

Реформирование организационно-экономических отношений проводится в тесной связи с реформированием системы управления. Последнее заключается в реформировании организационно-производственных отношений, в итоге чего должно произойти формирование новых трудовых коллективов, производственных подразделений и производств на основе персонифицированной долевой или паевой собственности вместо существующих ныне обезличенных и инертных подразделений, оторванных от средств производства.

Моделей реформирования множество, все зависит от конкретной специфики и условий хозяйствования. Основные из них следующие: кооперативные предприятия и объединения, товарищества, объединения крестьянских или фермерских хозяйств, агрофирмы и агрокомбинаты, агрокорпорации, ассоциации товаропроизводителей, закрытые и открытые акционерные общества и проч. Каждое хозяйство должно добровольно выбрать наиболее подходящую для себя форму хозяйствования. Важно, чтобы она способствовала росту эффективности производства. А это указывает на необходимость формирования истинно заинтересованных в конечных результатах товаропроизводителей.

Лучшим образом мотивированы в развитии предприятия коллективы и товаропроизводители — полные собственники имущества и производимой продукции. Следовательно, реформирование в большинстве случаев должно преследовать цель образования владельцев и собственников имущества и капитала на первых порах в составе всего трудового коллектива предприятия с условием последующего внутрихозяйственного движения долей и паев и сужения круга владельцев. Целесообразна концентрация собственности в руках наиболее предприимчивых и дельных работников с тем, чтобы в перспективе число собственников стало относительно небольшим. Менее способные работники должны перейти в категорию наемного персонала, в результате их правовые и трудовые отношения не претерпят существенных изменений, останутся примерно такими же, как и сейчас, или до реформирования. Свои доли они могут продать новому хозяйству, сдать их в аренду или предоставить ему для пользования под проценты от прибыли или дивиденды.

Изменения должны произойти в отношениях самой собственности. Огосударственное сельское хозяйство должно постепенно замещаться негосударственным, частнособственническим при сохранении за государством общеэкономических регулятивных функций. Все другие решения, в конечном итоге уводят в сторону, затягивают процессы реформ, обостряют экономические противоречия и вызывают повышенные издержки. Это объективная закономерность эффективного производства, доказанная мировой практикой и Беларусь здесь не может быть исключением. Основным условием здесь может быть только сохранение и развитие крупного эффективного производства, как менее ресурсоемкого и избежание дробления и расчленения существующих хозяйств.

Существует группа агрофирм и агрокомбинатов, где имеется интегрированное производство по всей технологической цепи от получения сырья до поставок готового продовольствия, по отношению к которым нельзя, во избежание их ослабления и

разорения, применять классические модели реформирования, построенные на приватизации и персонификации собственности. Эти предприятия по сути, уже являются рыночноориентированными. Им достаточно прежде всего совершенствования технико-технологической базы и действенных мер по сокращению затрат, увеличению объемов сбыта, повышению качества и конкурентоспособности конечной продукции. То есть их основной курс – это постепенное и постоянно совершенствование технологии, организации, маркетинга.

Имеется другая группа хозяйств, располагающая мощным производственным потенциалом, способная обеспечить необходимые объемы производства и сбыта. Им следует отрегулировать внутривладельческие экономические отношения, установить прямые связи между подразделениями и полные между ними расчеты, усилить права и самостоятельность внутренних коллективов, повысить их ответственность и материальную заинтересованность. Для является постоянное совершенствование внутренней организации на основе принципов хозяйственного расчета, самокупаемости, самофинансирования и развития самоуправления.

Действует третья наиболее представительная группа хозяйств, допустившая глубокий спад производства. Здесь требуется коренное и комплексное реформирование по общепризнанной методологии разгосударствления, приватизации, акционирования и переспециализации. Важен индивидуальный подход и выбор конкретной модели исходя из имеющихся возможностей и готовности. Не всегда приемлем при этом путь тотальной приватизации, деления собственности и ликвидации всех затратно емких отраслей и производств. Необходима подготовительная работа, последовательность и этапность реструктуризации, но главное – важны знания, опыт и желание кадров, то есть необходимо новое экономическое мышление и стремление товаропроизводителей работать самостоятельно производительно. Поэтому следует идти поэтапно, с освоения простых кооперативных форм и отношений, а уже затем переходить на более развитые рыночные или капиталистические формы аграрного предпринимательства и агробизнеса.

Образовалась уже и четвертая группа – глубоко убыточных и неплатежеспособных хозяйств, накопивших большие неликвидные долги. Такие хозяйства целесообразно расформировать, а на их месте создать новые предприятия в прежних или меньших размерах, способные нормально функционировать в рыночной конкурентной среде.

Все организационно-производственные и собственнические преобразования в аграрном комплексе, должны вестись в тесной связи с реорганизацией системы хозяйственного управления. Это ключ комплексных и положительных преобразований. Непосредственно сельскохозяйственное производство должно быть организовано по продуктовому принципу в виде продуктовых подкомплексов («Зерно», «Картофель», «Лен», «Молоко», «Мясо» и др.), функционирующих по типу холдингов, концернов, агропромышленных объединений и агропромышленных финансовых групп. Подкомплексы должны действовать на самоуправлении и самофинансировании, а регулироваться со стороны государства посредством пакета акций, налогов, процентных ставок по кредитам, цен, государственных целевых программ, антимонопольного законодательства и стимулирующего эффективную хозяйственную деятельность права.

На районном или региональном уровне возможны самоуправляющиеся горизонтальные и вертикальные межхозяйственные агропромышленные объединения, предприятия и структуры, включающие сырьевые зоны производителей исходной сельскохозяйственной продукции (кормов, зерна, картофеля, льна и др.), комплексы по откорму животных и птицы, комбикормовые предприятия, перерабатывающие предприятия по выпуску готового продовольствия, посреднические снабженческо-сбытовые маркетинговые структуры, финансовые структуры и проч. Эти объединения замкнут всю технологическую цепь от сырья до сбыта готовой продукции, сформируют собственные фонды развития и определяют рыночную стратегию функционирования.

8. Мотивация труда и производства

Мотивация составляет и исходное начало, основу и результат эффективного производства. Без приоритета этой проблемы вряд ли можно рассчитывать на успех в решении задач развития аграрного производства. Недостаточная мотивация не только не способствует успеху, но и обостряет противоречия, препятствует производительному хозяйствованию. А непроизводительный труд и низкая эффективность хозяйственной деятельности не позволяют сколь-нибудь достаточной мотивации. Образуется замкнутый круг, выходом из которого может быть все же резкий рост мотивации, пусть на первых порах и недостаточно связанный с результативностью. Затем, при подъеме экономики появится возможность достигнуть такой пропорциональности, но уже на основе зарабатываемости средств и самофинансирования.

В настоящее время оплата труда сельских товаропроизводителей, как источник их мотивации считается частным фактором. Трудовые доходы работников от общественного и коллективного производства покрывают только 50% потребностей их семей по потребительской корзине. Они меньше, чем в промышленности. Во многих регионах доходы отличного подсобного хозяйства уже превышают поступления от трудового участия в крупном сельскохозяйственном производстве. Форм стимулирования труда множество. Большинство их связано с отношениями собственности и движением капитала. Этот фактор признается активным механизмом мотивации и стимулирования. Последний становится актуальным и для наших условий.

Следует активизировать факторы традиционного и рыночного характера с тем, чтобы мотивация труда и производства были более полными и действенными, учитывали специфику хозяйства и интересы товаропроизводителей. От этого выиграют предприятия и их работники, а также и государство посредством роста эффективности производства и самостоятельности товаропроизводителей. Названные проблемы - это совокупность постоянно меняющихся задач, которые требуют творческого решения. Это разумность в экономической политике, стратегии и хозяйственной деятельности.