

## ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

### С РЕЗУЛЬТАТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Быков В.В., Артёменко А.М. (Белорусская ГСХА)

Анализ современного состояния и динамики управленческого корпуса в АПК Могилёвской области за последние 9 лет показал значительные изменения как в структуре, так и в абсолютных показателях. Так, среднегодовая численность работников в колхозах к 1998 году по сравнению с 1990 годом в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий сократилась на 35,7 %. При этом численность управленческих работников уменьшилась всего на 14 %. Изменения в абсолютных показателях привели к увеличению удельного веса управленческих работников в общей численности работающих на 35 %.

Изменения затронули и саму структуру управленческих кадров. Количество руководителей в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 40 %, при этом их удельный вес в общей численности работающих увеличился в 2,2 раза. Преобладание доли руководителей свидетельствует о сохранении практически неизменной многоотраслевой структуры управления, роста числа заместителей руководителя предприятия.

Перемены произошли в категории специалистов. Их удельный вес в общей численности работающих за 9 лет увеличился на 60,7 %, между тем как в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий он снизился на 6 %. Сокращение численности категории "технические исполнители", по нашему мнению, обусловлено более низкой заработной платой этих управленческих работников по сравнению со специалистами и, следовательно, переходу в эту группу путём более широкого применения совмещения должностей, передачи функций, выполняемых служащими, руководителям и специалистам.

Относительное увеличение численности управленческих работников в колхозах не привело к улучшению их финансово-экономического положения, которое в настоящее время расценивается как крайне тяжёлое. Причина в том, что независимо от деятельности управленческих работников на состояние

сельскохозяйственного производства и его эффективность значительное влияние оказывают макроэкономические факторы.

Анализ хозяйственной деятельности показал, что ценовой фактор является самым важным для сельскохозяйственных предприятий в период 1991-1998 годы. Следовательно, управленческие решения должны приниматься, прежде всего, с учётом этого фактора. Мы признаём, что результаты деятельности предприятий складываются в основном под влиянием объективных факторов (цен), и поэтому нужно учитывать их общее негативное влияние на экономику предприятий.

Разработанная применительно для сельскохозяйственных предприятий многофакторная модель измерения производительности и прибыльности затрат, позволила установить прямое отрицательное воздействие на конечные показатели результативности затрат на оплату труда управленческих работников. Расходы на оплату труда руководителей оказались менее производительными и прибыльными, чем специалистов и технических исполнителей. Надо полагать, имеются просчёты в кадровой политике, связанные с неоправданным увеличением доли руководителей в ущерб специалистам и техническим исполнителям.

Указанные перекосы в структуре управленческих работников являются следствием снижения технологического уровня производства в сельском хозяйстве и в то же время, причиной дальнейшего его ухудшения.

#### Литература:

1. Анташов В.А., Уварова Г.В. Экономический советник менеджера, Мн.: Финансы, учёт, аудит, 1996
2. Экономическая стратегия фирмы. Учеб. пособие. М.: Специальная литература, 1999