

Устойчивость сельской среды: теория и инструменты

Гоцкий Г.Г.

(профессор кафедры экономики предприятий АПК БГЭУ)

Особое место занимает вопрос об общественном отношении к традиционным для сельского населения ценностям, обеспечивающим экономический смысл их хозяйственного поведения и определяющий их способность к обучению и эволюции, которые способствуют динамической устойчивости сельской среды. Взаимосвязь важнейших социокультурных факторов и критических областей трансформации сельского сектора экономики выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис 1. Взаимосвязь важнейших социокультурных факторов и критических областей трансформации сельской среды.

Однако существует также фундаментальная проблема управления, состоящая в достижении желаемого уровня устойчивости сельской среды, субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность в сельской среде, а также собственно сельской инфраструктуры. Эти системы классифицируются как большие, сложные, живые и открытые системы, управление которыми актуально как с научной, так и с практической точки зрения. Научная проблематика управления ими находится в области интереса теории систем, а практическая относится к области

государственного управления и менеджмента. Устойчивость таких систем представляет собой не только научный интерес, но и привлекает пристальное внимание практики управления ими. Нелишним отметить то, что известно теории по этому поводу.

Теория устойчивости социальных систем включает понятия адаптации и равновесия, гомеостаза и гомеокинеза, энтропии и информации, самоорганизации и управления. Теория выделяет несколько типов (моделей) адаптации и несколько типов равновесия. (табл. 1)

Гомеостаз и гомеокинез представляют собой состояния динамического равновесия системы (гомеостаз) или динамического неравновесия (гомеокинез), при которых осуществляется саморегулирование системы на основе обратной связи, при этом соотношение отрицательной и положительной обратной связи таково, что существует результирующая отрицательная обратная связь и, как следствие этого, затухание колебаний в системе. Возникающее в результате такого соотношения гомеокинетическое плато, иллюстрирует область действия отрицательной обратной связи и является основным признаком назначения системы управления. Любое действие системы управления влияет на границы (пороги) гомеокинетического плато или области устойчивости. Поэтому, во-первых, основная линия поведения системы управления, направленная на достижение устойчивости социальной системы, должна учитывать экологический подход, как самый широкий и поэтому самый взвешенный. Он очерчивает основные рамки допустимого вмешательства человека, который объективно сводится к принципу минимизации вероятности неудачи в противовес максимизации вероятности успеха, что позволяет получить уверенность в минимизации неожиданных и пагубных последствий вместо восхищения возможными успехами, вероятность которых недостаточно предсказуема. Во-вторых, управление большими системами следует рассматривать как удержание системы в области устойчивого

равновесия, при котором опасно как недостаточное управление, так и чрезмерное. Для этого управляющая система должна обладать тремя качествами: иметь высокое быстродействие, точный набор возможных действий и возможность производить ответные действия не ниже скорости работы объекта управления.

Таблица 1.

Классификация типов адаптации и равновесия как структурных элементов управления.

Элементы теории устойчивости	Типы	Содержание
Адаптация	кратковременная	приспособленческая реакция, не приводящая к эволюции системы
	долговременная	приспособленческая реакция, приводящая к эволюции системы
	структурная (модификация структуры не ведет к изменению функциональных свойств системы)	внешняя (стимулы находятся во внешней среде), внутренняя (возмущения локализованы в объекте), по Дарвину (система реагирует на изменения путем модификации объекта), по Зингеру (система реагирует на изменения путем модификации своего окружения)
	функциональная	модификация структуры ведет к изменению функциональных свойств системы
Равновесие	энтропийное	состояние, в которое система приходит за счет разрушения структуры
	гомеостатическое	структура сохраняется, несмотря на имеющиеся изменения
	морфогенетическое (свойственное живым системам)	возмущения подавляются за счет внутренней перестройки структуры и нового роста

Теоретические постулаты подтверждают аргументацию по поводу необходимости акцента на инструменты государственного правового регулирования взамен государственного управления, с одной стороны, и

необходимости упрощения и либерализации рамочных условий хозяйствования, с другой. В противном случае, как показывает теория управления, система государственного управления не способна охватить всю сложность управляемого объекта, поскольку она объективно не может быть спроектирована в соответствии с таким уровнем быстродействия и предсказуемости управленческих реакций, чтобы обеспечить необходимую степень управляемости сверхбольшими системами.

В соответствии с рис.1., следует обратить внимание на важнейшую критическую область устойчивого развития сельской среды, которая обозначена нами как трансформация экономического мышления, включающая самоорганизацию и самообучение. Тут уместен старый управленческий принцип: каждый солдат должен знать свой маневр. Модель трансформации экономического мышления содержит ряд элементов, которые, на наш взгляд, могут быть основой интерактивной системы обучения, суть которой состоит в том, чтобы обучаться. (рис.2.) К ее важнейшим компонентам мы относим доступность знаний, их мультиплицирование через систему образования, формирование умений и навыков на основе современных знаний, закрепление их в процессе практического участия учредителей и персонала в управлении аграрными предприятиями, система стимулирования и мотивации подкрепляющая успешные действия и перенос новых умений и навыков на новые производственные циклы.

Набор необходимых профессиональных и управленческих навыков будет приобретаться, если работы, во время которых этот набор навыков используется, будут систематически *повторяться*, а частота повторения будет способствовать закреплению приобретенных навыков. Более того, улучшить профессиональные навыки трудно, если персонал не вовлечен практически в процесс наработки и принятия решений. Поэтому инструмент вовлечения персонала в управление предприятием состоит в изменении

Рис. 2. Итерационно-динамическая модель трансформации экономического мышления

102



структуры делегирования полномочий, предоставив мастерам (бригадирам) и рабочим такие полномочия как ответственность за принятие оперативных решений, полномочия по устранению отказов и сбоев в производстве, исполнительские полномочия в области организации производства, полномочия по контролю производительности, полномочия по контролю качества. В классической структуре делегирования прав эти полномочия предоставлены аппарату управления и руководителям среднего звена. Взамен им делегируются координационная работа, работа очень трудоемкая, требует многочисленных обсуждений с заинтересованными сторонами тех решений, которые связаны с выбором лучших идей. Кроме того, вовлечение персонала в управление предприятием представляет собой дополнительную возможность *привлечения новых идей* по усовершенствованию производства и управления им, инструмент модификации психологии персонала в сторону повышения его готовности к сотрудничеству, приверженности целям и планам, в разработке которых он принимал участие, улучшения трудовых установок и качества труда.