

## **Направления и инструменты развития социальной инфраструктуры села**

Гоцкая П.Г.

*(аспирантка кафедры маркетинга БГЭУ)*

Существующая сегодня тенденция изменений в социальной инфраструктуре села указывает на деградацию некоторых ее компонентов, что обостряет социальные проблемы. К ним относятся занятость сельского населения, уменьшения числа субъектов малого предпринимательства, низкий уровень доходов сельского населения, относительно низкий уровень потребления социальных благ, предоставляемых обществом различным возрастным группам сельского населения. Отсюда проистекает тенденция социальной дифференциации, определяемой неравенством возможностей и относительно низкой доступностью социальных благ, которые наиболее заметны при сравнении уровней сельского и городского населения, с одной стороны, и между различными возрастными группами сельского населения, с другой. Эти обстоятельства усиливают ожидания на растущую патерналистскую функцию государства и ослабляют степень стремления сельского населения к самостоятельному поиску средств выхода из сложившегося положения, что свидетельствует о неблагоприятном социально-психологическом настроении сельского населения.

Основная системная предпосылка трансформации социальной инфраструктуры на долгосрочную перспективу состоит в том, чтобы придать импульс экономической самостоятельности сельского населения за счет роста доступности факторов производства, с одной стороны, и развития горизонтальных связей города и деревни, с другой. Основным позитивным результатом данных мер неизбежно должна стать растущая политическая лояльность сельского населения, растущая вера самостоятельного населения

в собственные силы, надежда на достаточность государственных мер социальной защиты для тех возрастных групп сельского населения, которые в ней нуждаются.

Растущая экономическая активность самодеятельного сельского населения требует ряда правовых и организационно-экономических мер, к которым относятся:

- изменение системы участия в традиционно сложившихся типах крупных сельскохозяйственных предприятий (колхозы, совхозы, межхозы);
- радикальное упрощение процедуры регистрации предприятий в сельской местности;
- упрощенная система учета и уплаты налогов;
- либерализация торговли сельскохозяйственной продукцией;
- реструктуризация системы социальной поддержки и защиты сельской молодежи, пенсионеров, инвалидов и престарелых;
- радикальное усиление системы местного самоуправления и местных бюджетов;
- расширение сферы льготного кредитования и социального страхования сельского населения.

Нетрудно заметить, что данные меры имеют явно выраженный институциональный характер и представляют собой область социально-экономических нововведений в отношении прежде всего к специфическому для сельской местности экономическому порядку, компенсирующему недополученные сельским населением социальные блага. Наиболее ценным для белорусского общества является то, что у такого экономического порядка есть большой и долговременный политический, социальный, экономический и психологический потенциал, способствующий росту лояльности сельского населения к политической системе, повышению степени стремления к самостоятельному удовлетворению социально-экономических потребностей,

росту мотивации активного экономического поведения, производительности труда и эффективности организационно-правовых форм предприятий.

Необходимость более либерального экономического порядка подиктована нежелательными фактическими тенденциями, переломить которые способны перечисленные выше меры. На их реализацию требуется время, однако некоторые из них не требуют сложных законодательных процедур, а лишь отмены неоправданно жестких запретов, снижающих степень экономической активности сельского населения.

Отсюда приоритет мер государственного правового регулирования распределяется следующим образом: 1. Предоставления права; 2. Возложение обязанностей; 3. Угроза применения мер принуждения; 4. Обеспечение государственного принуждения.