

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТРУДОВЫХ РЕСУРСАХ И ИХ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ СЕЛА.

Ананич И. Г., Суханова Е. А.

(Гродненский сельскохозяйственный институт)

Последние 15- 20 лет в сельском хозяйстве стала ощущаться нехватка трудовых ресурсов. Особенно остро эта проблема стала проявляться в последние годы. В целом по республике наблюдается сокращение работников агропромышленного комплекса и специалистов, в частности. Основные причины при этом: – невысокая зарплата; – неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями. Данная проблема усугубляется тем, что происходит одновременное старение основных производственных фондов и, следовательно, сокращение живого труда не компенсируется улучшением материально-технической базы сельского хозяйства. Вышеупомянутые негативные процессы можно значительно смягчить за счет повышения квалификации специалистов сельского хозяйства. Однако, и в данном случае много нерешенных вопросов.

Начнем с того, что большинство выпускников сельскохозяйственных вузов не планируют работать по своей специальности. Анкетный опрос, проведенный среди студентов экономического факультета Гродненского сельскохозяйственного института показал, что 80 % студентов третьего курса после получения дипломов не собираются повышать эффективность сельскохозяйственного производства. Объяснением такой ситуации служит тот факт, что 70 % студентов института всегда проживали в городе и о белорусской деревне имеют весьма слабое представление. Наши исследования показали, что из этих 70 % далеко не все хорошо окончили среднюю школу и в институте имеют не самые лучшие оценки. Поэтому закономерно возникает вопрос: нужно ли выпускать столько специалистов? Мы однозначно отвечаем – нет. Поскольку многие приходят в вуз для получения диплома, но не знаний.

Сокращение числа выпускников сельскохозяйственных вузов не должно означать сокращение числа преподавателей. Многие согласятся, что проведение практического занятия с группой из 30 студентов или лабораторного занятия с 15 студентами не дает возможность преподавателю донести до студентов необходимый материал. Таким образом, уменьшение числа студентов в учебных группах позволит улучшить подготовку специалистов сельскохозяйственного профиля.

Не выдерживает критики учебный план подготовки специалистов – аграрников, вообще, и экономистов, в частности. Так, на зооинженерном факультете имеется курс экономико-математического моделирования. Что касается подготовки агрономов, то данный курс предусмотрен лишь для студентов-заочников. Или другой пример: студенты экономического факультета проходят курс истории экономических учений. Однако, по плану предусмотрено 30 часов лекций и только 6 часов практических занятий. Еще одна серьезная проблема заключается в том, что специалисты-технологи очень слабо разбираются в экономических вопросах. Экономисты, напротив, имеют плохую технологическую подготовку.

Для повышения качества выпускаемых специалистов необходимо шире использовать меры материального стимулирования. Тем более, что сами студенты отмечают слабую связь учебы с мерами материального поощрения. Что мы имеем в виду? Прежде всего, то, что успеваемость студентов должна находиться в тесной связи с размерами получаемой стипендии. Что касается студентов, обучающихся на платной основе, то при успешной учебе они должны меньше платить за обучение. Анкетный опрос, проведенный в Гродненском сельскохозяйственном институте, показал, что за такую систему выступают и троечники. Это, по-видимому, свидетельствует о том, что многие из них учатся далеко не в полную силу.

Еще более эффективным был бы перевод студентов на получение стипендии (платы за обучение) по принципу бригадного подряда. Суть такой формы заключается в том, что на группу выделяется общий стипендионный фонд, который затем распределяется по определенным правилам, например, с учетом успеваемости.