

Источники

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. — М. : АСТ, 2003.
2. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. — Минск, 2019.
3. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. — Минск, 2019.

Л.С. Ясинская
Научный руководитель — кандидат политических наук
В.С. Михайловский
БГУ (Минск)

ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВЕТОЛОГИИ

На современном этапе отмечается возрастание научного интереса к исследованиям в области советологии. Советология — это комплексное направление западных исследований истории и особенностей социально-политического и экономического функционирования советского общества и государства. Активное изучение СССР проводилось в западных странах в рамках различных дисциплин (политология, история), а также разными учреждениями (Центр Дэвиса, Институт Кеннана) [1, с. 64]. В результате был накоплен огромный массив аналитической информации, посвященной различным аспектам функционирования СССР, что помогло западному обществу и его политикам лучше понять советскую реальность.

После распада СССР в научном сообществе стал подниматься вопрос о практическом и прогностическом потенциале советологии. Ряд советологов (А. Ноув, М. Кокс) отрицали перспективность советологических исследований, апеллируя к тому, что СССР как субъект геополитической реальности прекратил свое существование [2, с. 31]. Критике подвергался и тот факт, что советология не предвидела ни предпосылок, ни самой возможности дезинтеграции советского строя. В свою очередь оппоненты подобной позиции (В. Меньковский, А. Брумберг) утверждали, что советология никогда не претендовала на прогнозирование будущего [2, с. 32].

Потенциал западной советологии как ресурса современной русскоязычной политологии в том, что в ней накоплен опыт критического осмысления советского прошлого, сделанный внесистемными

«сторонними наблюдателями». Учитывая все гносеологические погрешности подобного внешнего анализа и возможные идеологические искажения, советология может служить дополнительным источником для формирования комплексного и целостного понимания политического и социально-экономического пространства СССР. Это знание в свою очередь является теоретико-методологическим основанием для познания продолжающегося неявного функционирования отдельных элементов советской системы в современных постсоветских обществах и государствах.

На современном этапе развития белорусской, российской и всей постсоветской политической мысли, когда бывшие советские исследователи получили академические свободы и когда появилось поколение политологов, не испытавших непосредственной рефлексии над советским обществом и государством, важным становится формирование эвристически полезного отношения к советологии как направлению политических исследований. И отправной пункт здесь — это понимание, что советское наследие (экономический потенциал, мировоззрение, сформировавшееся в социалистический период) есть объективный базис, на основе которого постсоветские элиты конструировали концепции развития своих обществ и государств [3]. Таким образом, перед советологией открываются новые возможности для идеологизированной оценки советского прошлого с последующим формированием собственного понимания процессов и явлений постсоветского пространства.

Источники

1. *Безбородов, А. Б.* Зарубежное россиеведение / А. Б. Безбородов. — М. : Проспект, 2015. — 574 с.
2. *Меньковский, В. И.* Англо-американская советология после распада СССР / В.И. Меньковский // Вестн. Белорус. гос. ун-та. — 2002. — № 2. — С. 29–34.
3. 25 без СССР: к чему привела постсоветская дез/ынтеграция? [Электронный ресурс] // Минский диалог. — 2017. — Режим доступа: <http://minskdialogue.by/>. — Дата доступа: 17.03.2019.