

риск; длительные сроки окупаемости нововведений; низкий инновационный потенциал организаций; недостаток квалифицированного персонала; неразвитость рынка технологий. Все эти проблемы мешают решению важнейшей задачи — увеличению производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Только в условиях тесного сотрудничества государства, бизнеса и науки, роста доверия между всеми участниками можно рассчитывать на успешное инновационное развитие страны.

*М.В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент  
В.Я. Асанович, д-р хим. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

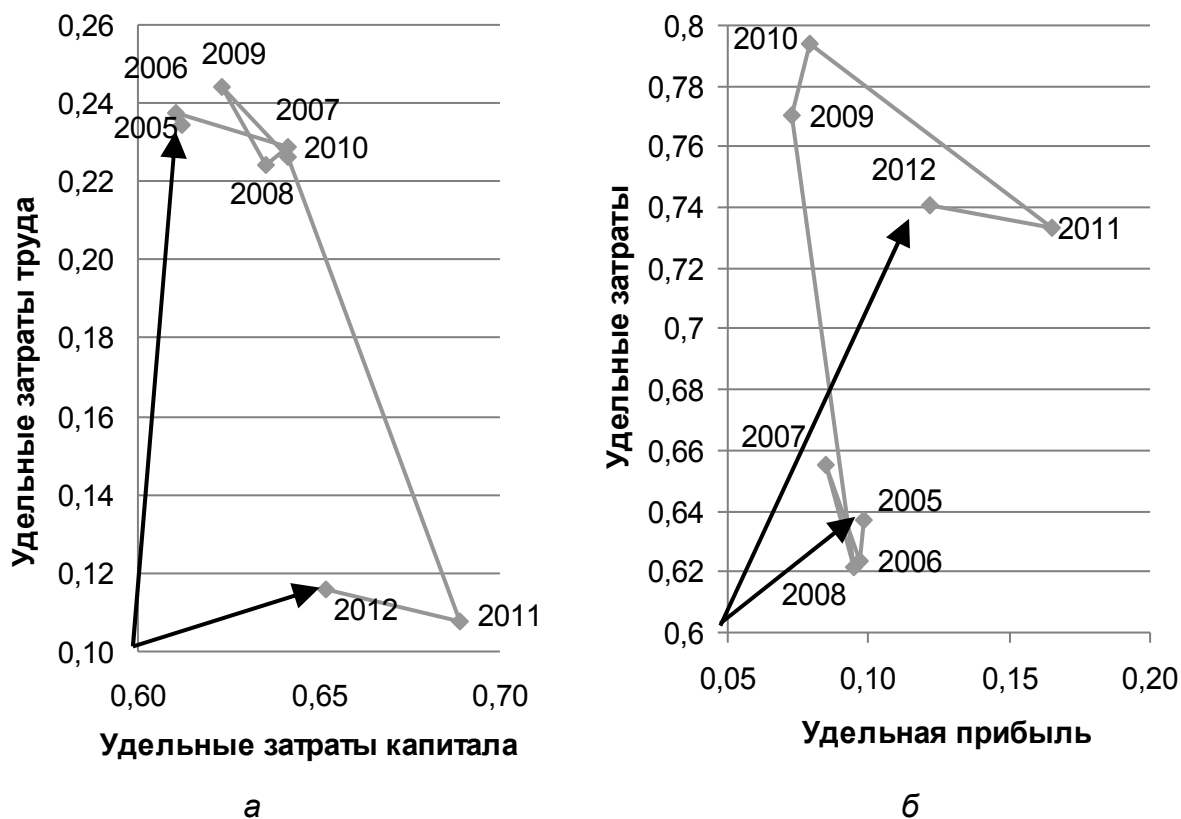
## **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОЛОГИИ КОМПЛЕКСОЗНАЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Цель анализа производственной деятельности хозяйственных комплексов национальной экономики — получение структурированной информации об исследуемом объекте для обоснования принятия соответствующих управленческих решений. Оригинальным и информативным инструментом анализа развития промышленного производства является методология нового научного направления — комплексозначной экономики. В качестве объекта данного исследования была выбрана обрабатывающая промышленность, так как ее доля в общем объеме промышленного производства за исследуемый период составляла 87,7–91,5 % (с явной тенденцией увеличения).

Графическое отображение производственной функции обрабатывающей промышленности с использованием комплексных переменных (см. рисунок) в удельных показателях позволяет наглядно изобразить динамику факторов производства, проанализировать их влияние на результат  $R$  хозяйственной деятельности обрабатывающей промышленности, наглядно представить тенденции его изменения, выявить характерные участки (периоды) этого развития.

Установлено, что за исследуемый период затраты труда и капитала на единицу продукции уменьшились, а это является положительной тенденцией, при этом снижение удельных затрат труда происходило большими темпами, чем капитала, что свидетельствует о результативности модернизации, проводимой в обрабатывающей промышленности. Тем не менее сравнительно высокое потребление труда и капитала на единицу объема произведенной продукции в целом свидетельствует о сравнитель-

но невысокой технологической эффективности обрабатывающей промышленности — ведь именно минимум затрат факторов на единицу объема производства свидетельствует о высоком уровне технологии, т.е. способности используемых технологических методов превращать исходное сырье в качественную продукцию при минимальных затратах (см. рисунок).



Графическая интерпретация производственной функции комплексных переменных в случае удельных показателей:

а — соотношение факторов производства; б — результат хозяйственной деятельности

Результативность в обрабатывающей промышленности достигается за счет высокой затратности (затраты на единицу продукции растут быстрее, чем удельная прибыль), что подтверждает сделанный ранее вывод о сравнительно низком технологическом уровне обрабатывающей промышленности Республики Беларусь.

**В.П. Соловьёв**

*Центр исследований научно-технического потенциала  
и истории науки им. Г.М. Доброва (Киев, Украина)*

## ЛОКАЛЬНЫЙ И ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТЫ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

При прогнозировании экономических последствий инноваций стоит учитывать как локальный, так и интегральный экономические эффекты.