

Samylina, V. G. About environmental capacity and its derivatives / V. G. Samylina // Innovative economy: prospects for development and improvement. — 2016. — № 6 (16). — P. 158–165.

4. *Шимова, О. С.* Особенности разработки системы эколого-экономических показателей для производственной стратегии предприятия / О. С. Шимова, Т. А. Реутенок // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2013. — Вып. 6. — С. 448–455.

Shimova, O. S. Features of the development of a system of environmental and economic indicators for the production strategy of the enterprise / O. S. Shimova, T. A. Reutenok // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2013. — Iss. 6. — P. 448–455.

Статья поступила в редакцию 09.12.2019 г.

УДК 338.5

A. Sinelnikava
BSEU (Minsk)

PROBLEM OF SUBSTANTIATION OF THE METHOD OF STATE REGULATION OF PRICES IN TRADE AND MECHANISMS OF ITS SOLUTION

The article substantiates the mechanism for choosing an effective way of regulating retail prices, aimed at preventing inflationary price increases, maintaining the population's ability to purchase essential goods, ensuring relative price parity in all parts of the economy, and developing competition.

Keywords: price regulation method; trade allowance; marginal price; consumer market; socially significant goods; advocacy; retail; mechanism; efficiency; inflation.

Е. А. Синельникова
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАНИЯ СПОСОБА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В ТОРГОВЛЕ И МЕХАНИЗМЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

В статье обоснован механизм выбора эффективного способа регулирования розничных цен, направленный на недопущение инфляционного роста цен, поддержание возможностей населения в приобретении товаров первой необходимости, обеспечение относительного паритета цен во всех звеньях экономики, развитие конкуренции.

Ключевые слова: способ регулирования цен; торговая надбавка; предельная цена; потребительский рынок; социально значимые товары; адвокатирование; розничная торговля; механизм; эффективность; инфляция.

Введение. Развитие конкуренции на товарных рынках не исключает потребность в государственном регулировании цен. Ценовое регулирование, как свидетельствует мировой опыт, может осуществляться в тех случаях, когда рыночные процессы не обеспечивают достижение целей ценовой стабильности, защиты национального (внутренне-интеграционного) рынка от экспансии импорта, доступности и приемлемости цен для населения, стимулирования потребления важнейших для жизнедеятельности людей товаров, др.

Несмотря на то что в настоящее время в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь цены на социально значимые товары на постоянной основе государством не регулируются и устанавливаются субъектами хозяйствования самостоятельно под воздействием спроса и предложения в условиях свободной конкуренции, в случае значительного роста цен или определенного дисбаланса на рынке государство может вводить временное ценовое регулирование на определенный перечень социально значимых товаров (масло сливочное, подсолнечное, мука пшеничная, сахар, соль, макаронные изделия, крупы, хлеб, мясо, яйцо куриное, молоко и продукция из него, детское питание, плодоовощная продукция, яблоки, др.).

Вопросам ценообразования в торговле, в том числе государственного регулирования цен, посвящены труды таких ученых, как И. А. Бланк, Л. А. Данченко, Р. П. Валевиц, Т. В. Емельянова, И. В. Липсиц, И. И. Полещук и др. В научной литературе, как правило, для формирования цены предлагается использовать методику, ориентированную преимущественно на интересы товаропроизводителей, а не всех участников торгово-технологических процессов, поэтому и исследований в области определения эффективного способа государственного регулирования цен в сфере товарного обращения почти не проводились.

До 2016 г. основным способом государственного регулирования цены торговых услуг являлось установление предельного максимального уровня торговой надбавки. С развитием рыночной экономики регулирование торговых надбавок упразднено. Вместе с тем к настоящему времени стали возникать перекосы в распределении добавленной стоимости между участниками торгово-производственных отношений и, как результат, появились различного рода упреки в адрес контрагентов в отношении установления сетями жестких условий при уторговывании цены, невозможности товаропроизводителями изготавливать конкурентоспособную продукцию, в том числе и по цене. В целях решения возникших противоречий между субъектами у государства возникла необходимость вернуться к регулированию розничных цен на ряд товаров. Это обусловлено также и объективными причинами, предопределенными процессами ухода при формировании розничных цен от затратных методов ценообразования и переходом к использованию гибких систем ценообразования с преимущественным использованием рыночных инструментов. К тому же в торговой практике современного ритейла изменились подходы к определению уровня торговой надбавки: на практике размер торговой надбавки часто устанавливается не в относительных величинах к отпускной цене, а в абсолютных, т.е. при установлении розничной цены конечный продавец вынужден ориентироваться на возможности и запросы покупателя. В конкурентной борьбе за потребителя розничный ритейл с целью стимулирования дополнительных покупок заинтересован в применении более низких цен и в этом случае достаточно часто возникает ситуация, когда размер торговой надбавки по некоторым товарам не позволяет возместить расходы на реализацию (например, плодоовощная продукция). Кроме того, установление торговой надбавки в абсолютном размере или в объеме, который фактически складывается как разница между розничной и отпускной ценой, часто не удается выделить величину торговой надбавки из выручки, формировать и реализовывать торговыми субъектами собственную ценовую политику с учетом складывающейся структуры товарооборота. Названные причины обуславливают необходимость исследования возможности регулирования розничных цен с помощью устоявшихся методов и способов, определения условий и времени, когда возможно регулировать цены в розничной торговле и насколько эффективным будет такое регулирование.

Основная часть. Современную рыночную экономику невозможно представить без активного участия государства в экономических процессах. Практически повсеместно за рубежом действуют различные механизмы государственного вмешательства в экономику, хотя его конкретные формы, инструменты и рычаги существенно различаются.

В большинстве стран правила ценообразования оформлены в виде законодательных актов, регламентирующих порядок и методологию его применения.

Государственное регулирование ценообразования реализуется путем сочетания прямой и косвенной его форм, степень и возможность которого зависят от состояния экономики, национальных традиций, политических условий, обеспеченности сырьевыми ресурсами, занимаемого страной места в мировом разделении труда и др. В странах с развитой рыночной экономикой государственными органами выработаны общие принципы, методы и нормативы формирования цен. При принятии решений по стратегическим и тактическим вопросам они берут на себя функции установления конкретных цен на товары и услуги, имеющие решающее значение для национальной экономики. Кроме того, осуществляется ценовой контроль, который проводится методом наблюдения за динамикой цен и соблюдения законодательства. Сфера регулируемого и контролируемого государством ценообразования составляет от 10 до 40 % общего объема выпускаемой продукции. В зарубежных странах государство не устраняется от контроля за ценообразованием на внутреннем рынке и разумного регулирования цен. При решении этих задач оно руководствуется методами, отвечающими особенностям развития национальной рыночной экономики [1].

В Республике Беларусь начало периода установления регулируемых цен было положено принятием Закона Республики Беларусь «О ценообразовании» от 10 мая 1999 г. № 255-З, заложившего правовые основы в области формирования цен в стране.

Начиная с 2016 г. субъектам хозяйствования предоставлено право самостоятельно устанавливать цены и тарифы, при этом расширение прав субъектов в области ценообразования происходит (элемент государственного регулирования) одновременно с использованием экономических рычагов воздействия на цены (налоги, льготные кредиты, арендная плата, др.) для того, чтобы не допустить завышения цен, снижения налоговых поступлений и платежеспособного спроса населения.

Основными целями государственного регулирования цен являются недопущение инфляционного роста цен, поддержание возможностей населения в приобретении товаров первой необходимости, обеспечение относительного паритета цен во всех звеньях экономики, развитие конкуренции.

В соответствии со ст. 8 Закона Республики Беларусь «О ценообразовании» при регулировании цен учитывают государственные интересы, складывающуюся социально-экономическую ситуацию в республике, особенности и специфику хозяйственной деятельности субъектов. Регулирование может осуществляться любым нижеперечисленным способом или в их совокупности:

1) при установлении фиксированных цен как способа ценового регулирования невозможно вести необходимые коммерческие переговоры по уровню цен у производителя нет стимула повышать качество товара и обслуживания, конкурировать за клиентов — в случае установления цены ниже равновесного уровня возможно возникновение дефицита, в случае установления цены выше уровня равновесной возможно возникновение избытка товара на рынке (затоваривание), не формируют конкурентную среду и не позволяют во многих случаях обеспечить эффективность деятельности; могут редко использоваться в крайних ситуациях на коротком временном отрезке для достижения точечных целей;

2) предельные торговые надбавки (скидки) — не стабилизируют ценовую ситуацию, стимулируют продавцов закупать товары по более высокой покупной цене, снижают уровень конкуренции на потребительском рынке, не позволяет потребителям получить товар по справедливой цене, вызывают к использованию иных способов получения доходов. Однако в совокупности с другими методами регулирования данный способ может быть направлен на исключение излишнего посредничества при увязке с оптовой надбавкой;

3) предельные цены в свою очередь позволяют поддержать уровень цен на потребительском рынке не выше установленного государством. Однако, как и предельные торговые надбавки и другие способы регулирования, не стимулируют снижение себестоимости, внедрение новой техники и технологий, снижают потенциал отраслей, конкурентоспособность продукции и предприятий, не создают условий для развития конкуренции, а также их возможно обойти посредством механизма выплат дополнительных вознаграждений и изыскания иных источников и способов получения и/или перераспределения доходов;

4) порядок установления и применения цен — определяет правила установления цен организацией, которые прописываются в учетной политике, локальных актах (например, политика (порядок) предоставления скидок), составляются подтверждающие экономические расчеты. При этом организация самостоятельно определяет цену с обязательным соблюдением этих правил;

5) предельный норматив рентабельности, используемый для определения суммы прибыли, подлежащей включению в регулируемую цену, — наиболее либеральный способ регулирования цен, однако затратный метод ценообразования без регламентации расходов, возмещаемых регулируемой ценой, не исключает возможности завышения цен. Данный способ для торговых организаций ввиду специфики механизма формирования цен через установление торговой надбавки в отпускной цене достаточно сложно применим как с позиции установления величины норматива, так и практики применения. К тому же в мировой экономике такой способ, особенно в рыночных условиях хозяйствования не применяется и не может быть применен, так как никто не должен и не может ограничивать размеры прибыли, ибо это основной финансовый источник развития субъекта;

6) декларирование цен — возможно использовать только для регулирования доминантов, при признании доминирующего положения субъекта хозяйствования на товарном рынке оптовой и розничной торговли в целом, в условиях политоварного ассортимента торговли декларирование сложно реализуемо;

7) индексация цен — является сбалансированным методом регулирования цен, особенно в части распределения выгод участников рынка, позволяя вносить элементы конкуренции и в то же время ограничивать рыночную власть; требуется разработка порядка применения.

При использовании того или иного метода регулирования цен важно оценить, насколько их применение способствовало достижению целей регулирования и как оно влияет на экономику, т.е. критерием оценки эффективности мер государственного регулирования является степень их влияния на развитие отраслей экономики. При этом при оценке эффективности регулирования следует понимать, что невозможно рассчитать какой-то конкретный показатель или установить критерий эффективности от принятия мер по регулированию цен. Так как результат ценового регулирования отражается на всех экономических показателях. Подтверждением мысли о невозможности установления конкретного критерия эффективности ценового регулирования могут служить результаты исследований Мориса Алле — лауреата Нобелевской премии по экономике, который доказывает, что в понятие «эффективность» нельзя воплощать генеральную цель социально-экономического развития, главным является определение содержания новой ценовой политики и направлений дальнейшего развития субъектов хозяйствования (экономики) с тем, чтобы добиться эффективной деятельности людей [2].

Для оценки влияния используемого в стране механизма регулирования цен проведен анализ динамики цен и рентабельности продаж розничной торговли — конечного звена в цепи товародвижения в периоды регулирования и свободного ценообразования (табл. 1).

Таблица 1. Динамика цен и рентабельности продаж в розничной торговле в 2015–2018 гг., %

| Показатель | Период регулирования цен | | Свободное ценообразование | | Отклонение или темп изменения 2018 г. к 2015 г. (+/-), п.п. |
|--|--------------------------|---------|---------------------------|---------|---|
| | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | |
| Индекс потребительских цен | 1,120 | 1,106 | 1,046 | 1,056 | -0,064 |
| Розничный товарооборот в действующих ценах | 34 724 | 36 923 | 40 237 | 45 165 | 130,1 |
| Темп изменения розничного товарооборота (в действующих ценах), в % к предыдущему году | 109,2 | 106,3 | 109,0 | 112,2 | |
| Темп изменения розничного товарооборота (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 98,7 | 95,8 | 104,4 | 108,3 | |
| Рентабельность продаж | 3,0 | 3,2 | 2,6 | 2,3 | -0,7 |
| Удельный вес нерентабельных розничных торговых объектов в общем количестве, % | 5,4 | 17,6 | 14,7 | 17,1 | +11,7 |

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Как свидетельствуют вышеприведенные материалы, свободное ценообразование способствовало снижению индекса потребительских цен, росту розничного товарооборота в действующих и сопоставимых ценах, однако в погоне за ростом объема продаж торговые субъекты часто неоправданно использовали низкие цены, объясняя это снижением покупательной способности населения (покупательная способность к 2018 г. выросла, но не восстановилась по сравнению с 2014 г.). Вместе с тем тенденции изменения финансовых результатов работы торговли нельзя признать удовлетворительными. Основные причины такого результата заключаются в том, что субъекты хозяйствования пока не научились правильно обосновывать собственную ценовую политику. К тому же в этот период на рынке торговых услуг появились новые игроки, стали активно развиваться розничные торговые сети, резко выросли затраты на производство и реализацию продукции, обусловленные ростом цен на продукцию и услуги естественных монополий (табл. 2).

Таблица 2. Характеристика темпов развития объемов деятельности и затрат, 2018 к 2017 г.

| Вид экономической деятельности | Темп роста объема производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки | Темп роста затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) |
|--|---|---|
| Всего по видам экономической деятельности | 116,4 | 117,5 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 109,6 | 112,0 |
| Обрабатывающая промышленность | 118,2 | 120,6 |
| Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий | 110,5 | 112,2 |
| Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха | 105,3 | 111,0 |
| Оптовая торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами | 128,9 | 126,8 |
| Розничная торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами | 114,1 | 115,1 |
| Складирование и вспомогательная транспортная деятельность | 112,4 | 116,2 |

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

После оценки темпов развития хозяйственной деятельности и затрат становится ясно, что финансовые результаты деятельности субъектов во много обусловлены опережающими темпами роста затрат над темпами роста объемов производства. Наибольшее влияние на цены оказал рост расходов в оптовой торговле, обрабатывающей промышленности. Выполняя задачу поддержания инфляции на низком уровне (целевой ориентир — 5 %), регулирование цен на торговые услуги способствовало формированию более низкого индекса потребительских цен по сравнению с ценами товаропроизводителей (табл. 3).

Таблица 3. Динамика цен и рентабельности продаж по цепочке товародвижения в 2017–2018 гг., %

| Показатель | Сельское хозяйство | | | Производство промышленной продукции | | | Розничная торговля | | |
|-----------------------|--------------------|---------|-------|-------------------------------------|---------|-------|--------------------|---------|-------|
| | 2017 г. | 2018 г. | (+/-) | 2017 г. | 2018 г. | (+/-) | 2017 г. | 2018 г. | (+/-) |
| Прирост цен | 12,2 | 7,1 | -5,1 | 11,2 | 6,4 | -4,8 | 4,6 | 5,6 | 1,0 |
| Рентабельность продаж | 6,4 | 4,6 | -1,8 | 10,3 | 7,4 | -2,9 | 2,6 | 2,2 | -0,4 |

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Пропорция оптимального соотношения индексов цен на сельскохозяйственную продукцию $I_{с/х}$, продукцию перерабатывающей промышленности $I_{ппп}$ и потребительские товары $I_{рт}$ в целом по отраслям в 2018 г. соблюдалась: $I_{с/х} > I_{ппп} > I_{рт}$ или $107,1 > 106,4 > 105,6$.

Механизм решения проблемы обоснования эффективного способа регулирования цен должен опираться на цели и задачи государственного ценового регулирования с учетом результатов его влияния на инфляцию, финансово-экономические показатели субъектов хозяйствования, доступность и приемлемость цен для населения, изменение поступлений в бюджет.

В Республике Беларусь накоплен определенный опыт регулирования цен на потребительские товары. В качестве способа ценового регулирования чаще всего применяется установление предельного уровня розничной цены с применением предельной торговой надбавки (табл. 4). Это обусловлено нормативной правовой базой, регламентирующей порядок установления и применения цен.

Таблица 4. Способы и цели действующего регулирования цен в торговле на современном этапе (опыт Республики Беларусь)

| Товарная позиция | Способ регулирования цены | Цель регулирования |
|---|--|--|
| Социально значимые товары (временное регулирование цен) | | |
| Сахар белый кристаллический | Предельная минимальная розничная цена, предельная максимальная торговая надбавка (с учетом оптовой надбавки) | Обеспечение национальной продовольственной безопасности от поставок импортного сахара и сохранение производства отечественного сахара в республике |
| Крупа гречневая | Предельная максимальная торговая надбавка (с учетом оптовой надбавки) | Исключение возможности завышения цен в торговле в условиях прогнозируемого роста цен на продукцию критического импорта |
| Товары субъектов торговли, занимающих доминирующее положение (постоянное регулирование) | Порядок установления и применения цен | Запрещение установления монопольных цен и осуществления антиконкурентных ценовых соглашений |

Источники: составлено автором.

Результаты мониторинга цен свидетельствуют, что отечественная торговая практика не задействует весь комплекс методов ценообразования, имеющийся в арсенале рыночного ценообразования. Чаще всего в качестве объекта регулирования выступают торговые надбавки. По нашему мнению, результативность регулирования будет намного весомее, если сами субъекты хозяйствования научатся применять весь комплекс рыночных инструментов хозяйствования, возможности адвокатирования, управления активами, валовой прибылью, рентабельностью продаж, переменными и постоянными расходами.

С созданием Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и унификацией процессов ценообразования Республика Беларусь обязана соблюдать положения Договора о Евразийском экономическом союзе от 24 мая 2014 г. при определении методов регулирования цен. Под государственным ценовым регулированием в Договоре понимается установление государством цен, надбавок к ценам, максимальных или минимальных цен, максимальных или минимальных надбавок к ценам в порядке, установленном законодательством государств-членов. Сравнительный анализ способов ценового регулирования социально значимых товарных рынков показал, что все участники интеграционного объединения ЕАЭС основным способом регулирования цен на этих рынках признают установление уровня предельно допустимых розничных цен.

Естественно процесс поиска эффективных методов регулирования цен, освященный в статье, не является исчерпывающим. В настоящее время в экономическом сообществе активно обсуждается идея конкуренции методов регулирования, выдвинутая британским экономистом С. Литтлчайлдом [3]. Автор идеи считает, что регулирование цен не должно иметь ограничивающий эффект и снижать экономические показатели, а стимулировать дальнейшее развитие. Предлагается рассматривать процесс выбора метода ценового регулирования как особым образом организованный торг между участниками рынка, в ходе которого регулятор выступает как посредник и организатор взаимодействия. По существу речь идет о развитии идеи регуляторного контракта, процедура заключения которого должна включать участие большого количества потребителей, а также применение современных методов бенчмаркинга.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило подтвердить необходимость и возможность сохранения ценового регулирования с усилением самостоятельности субъектов хозяйствования в формировании цен и их социальной ответственности за обоснованность цены и результативность хозяйственной деятельности.

Использование в практике рассмотренных способов регулирования цен имеет право на жизнь с соответствующими оговорками, но их применение не носит универсального характера. Ценовое регулирование должно поддерживаться и другими механизмами: государственный заказ, лицензирование внешнеторговых операций, ограничение экспорта по востребованным на национальном рынке товарам, запрет выплат и вознаграждений, нормирование расходов, др.

По нашему мнению, следует апробировать идею заключения регуляторного контракта как способа регулирования цен, но эта идея требует проверки ее эффективности на примере взаимодействия государства с розничным ритейлом.

Источники

1. Синельникова, Е. А. Особенности государственного регулирования ценообразования в зарубежных странах / Е. А. Синельникова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2012 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2012. — Т. 1. — С. 269–270.

Sinelnikova, E. A. Features of State Regulation of Price Formation in Foreign Countries / E. A. Sinelnikova // Economic Growth of the Republic of Belarus: Globalization, Innovativeness,

Sustainability : materials of the V Intern. sci. and practical conf., Minsk, 17–18 May 2012 : in 2 vol. / Belarus State Econ. Univ. ; editorial board: V. N. Shimov (execut . ed.) [et al.]. — Minsk, 2012. — Vol. 1. — P. 269–270.

2. Алле, М. Условия эффективности в экономике / М. Алле. — М. : Наука для общества, 1998. — С. 299.

Alle, M. Conditions of Efficiency in the Economy / M. Alle. — Moscow : Science for Society, 1998. — P. 299.

3. Исследование перспектив развития конкуренции на розничных рынках электрической энергии [Электронный ресурс] // SSRN. — Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3416511. — Дата доступа: 09.12.2019.

Статья поступила в редакцию 08.12.2019 г.

УДК 338.262.4

N. Smolskaya

BSEU (Minsk)

R. Mikhalevich

RSRUE «BelSRC «Ecology» (Minsk)

PRIORITY GUIDELINES FOR WASTE MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF CIRCULAR ECONOMY

In the article you'll find the information on prerequisites for emergence and development of circular economy; the review of theoretical, procedural and legal aspects of creation of efficient waste management system in local market; the analysis on dynamics of the urban ore formation, use and bury procedure, as well as recycling in Minsk; the disclosure of overall problems and references of priority trends and opportunities for waste management improvement for the benefit of circular economy development.

Keywords: *green economy; circular economy; industrial waste; consumer waste; urban ore; recycled resources; separate collection of waste; level of formation and recycling; waste management techniques.*

Н. А. Смольская

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

Р. В. Михалевиц

РНИУП «БелНИЦ «Экология» (Минск)

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье изложены предпосылки зарождения и развития циркулярной экономики; рассматриваются теоретико-методические, аналитические и нормативно-правовые аспекты формирования эффективной системы обращения с отходами в отечественной практике; проанализирована динамика уровня образования, использования и захоронения твердых коммунальных отходов (ТКО), а также заготовки вторичных материальных ресурсов (ВМР) в Минске; выявлены проблемные аспекты, приоритетные направления и перспективы совершенствования системы управления отходами для развития экономики замкнутого цикла.

Ключевые слова: *зеленая экономика; циркулярная экономика; отходы производства; отходы потребления; твердые коммунальные отходы; вторичные материальные ресурсы; отдельный сбор ТКО; уровень образования и утилизации ТКО; рециклинг; механизм управления в области обращения с отходами.*