

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 330.33:51-77

ЗЕНЬКОВА
ЛАРИСА ПЕТРОВНА

**КРАТКО- И СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ЦИКЛЫ
В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 — экономическая теория**

Минск, 2017

Научная работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный консультант Абрамов Иван Михайлович, доктор экономических наук

Официальные оппоненты: Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, УО «Белорусский государственный университет», кафедра международного туризма

Марков Андрей Викторович, доктор экономических наук, профессор, первый проректор, УО «Институт парламентаризма и предпринимательства»

Осипов Юрий Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, вице-президент Академии гуманитарных наук Российской Федерации, президент Академии философии хозяйства, главный научный сотрудник, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Оппонирующая организация УО «Белорусский государственный технологический университет»

Защита состоится 16 марта 2017 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 15 февраля 2017 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Турбан Г. В.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях интернационализации хозяйственных связей, масштабного проникновения транснациональных корпораций на национальные рынки для всех стран становятся актуальными упреждение фазы спада мировых экономических циклов, разработка своевременного антициклического регулирования национальной экономики. В государствах с трансформационной экономикой также усиливается проявление свойства цикличности. Однако протекание экономических циклов в таких системах осложняется относительно высокой степенью нестабильности и изменчивости экономических связей. В связи с опасностью серьезных последствий кризисов как неизбежной фазы циклов в такой экономике объективно возникает необходимость разработки комплекса мер по антициклическому регулированию, а также прогнозирования финансовых потоков в зависимости от развития и смены фаз циклов.

Циклы разной продолжительности оказывают влияние как на макро-, так и на мезо- и микроуровни экономики. На формирование, развитие и последствия экономических циклов оказывает непосредственное воздействие экономическая политика государства, что придает их изучению особую значимость.

Теоретической основой диссертационного исследования явились прежде всего научные работы зарубежных ученых: Д. Джоргенсена, Ф. Кюдланда и Э. Прескотта, Р. Литтермана, У. Митчелла, Дж. Мура, Дж. Симса, С. Ребело, М. Фридмена, Э. Хансена, исследовавших разнообразные аспекты теории делового (среднесрочного) цикла. Часть зарубежных ученых доказывает значительную обусловленность динамики долго- и среднесрочных циклов институциональными преобразованиями (А. Абель, М. Болдрин, Дж. Голдстейн, А. Кальза, Г.Х. Константиридес, Г. Менш, Дж. Фанелли).

Проблемами цикличности занимаются российские экономисты: долгосрочными циклами и их проявлениями — Н.Г. Барашов, А.В. Дабагян, В.М. Симчера, С.О. Румянцева, А.В. Фомина; среднесрочными циклами — Е.С. Бобин, М.В. Ильин, Ю.М. Осипов, Л.А. Кормишкина, А.В. Никитов, А.В. Селезнев. Белорусскими учеными исследуются различные аспекты экономических циклов в национальной экономике: циклы в экономике советского периода — И.М. Абрамов, технологические уклады и их влияние на циклы — А.А. Быков; инновационные циклы и их роль в длинноволновых колебаниях — А.В. Марков; длинные циклические волны — Л.Н. Давыденко; мировые кризисы и их последствия для малых стран — Ю.И. Енин; деловые циклы и рынок труда — А.В. Бондарь; методология статистического моделирования и анализа деловых циклов — М.М. Новиков; проявление среднесрочных циклов в финансовой сфере — К.В. Рудый; методологические подходы к нелинейному моделированию и прогнозированию макродинамики переходной экономики — Я.М. Александро-

вич, С.Ф. Миксюк, П.Г. Никитенко. Российскими (А.И. Агеев, В.М. Симчера) и белорусскими (И.Б. Дорина, П.С. Лемещенко, А.И. Лученок) экономистами также исследовано влияние формальных институтов на динамику среднесрочных циклов, протекающих в трансформационной экономике.

Исследования ученых в области экономических циклов имеют теоретическое и практическое значение, однако в них до сих пор не выявлены: особенности протекания циклических процессов в трансформационной экономике; последствия взаимодействия кратко- и среднесрочных циклов, их синхронизации; влияние сверхкоротких циклических колебаний на ход экономического цикла; комплекс всех факторов циклообразования, в том числе роль неформальных институтов. Кроме того, в период трансформации административно-командной экономики в рыночную актуальны исследования механизма формирования так называемых поворотных зон кратко- и среднесрочных циклов (под воздействием разных факторов), которые обуславливают выбор антициклических рычагов государства, а следовательно, обеспечивают устойчивость национальной экономики. Указанным аспектам проблемы цикличности посвящено представленное диссертационное исследование.

Актуальность проблемы, недостаточная ее разработанность и высокая социально-экономическая значимость для Республики Беларусь определили выбор темы, цель, структуру диссертации. В частности, актуальными исследованиями были сочтены методология отбора специфических лидирующих индикаторов для трансформационной экономики, разработка структурно-логической модели среднесрочного экономического цикла в единстве с краткосрочными циклическими колебаниями с учетом особенностей экономической политики государства в трансформационном периоде.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. В диссертации отражены результаты исследований, полученные при выполнении белорусско-российского проекта «Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики России и Беларуси» (№ ГР Г05Р-007, 2005–2007 гг.) в Гомельском государственном университете им. Ф. Скорины по заданию БРФФИ; темы «Прогнозирование экономической динамики инновационной экономики сквозь призму развития институтов рынка» в рамках Государственной программы научно-технических исследований «Экономика и общество», раздел № 4 «Разработка основ институционально-правового механизма формирования и функционирования национальной инновационной системы Республики Беларусь» (№ ГР 20062684, 2007–2008); темы «Разработка научных основ повыше-

ния эффективности государственного регулирования экономики Республики Беларусь» (ГБ11-12, № ГР 20112326).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы являются развитие теории и методологии взаимодействия кратко- и среднесрочных экономических циклов в трансформационной экономике и разработка практических рекомендаций по формированию антициклической политики в Республике Беларусь.

В соответствии с данной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- развить теорию и методологию формирования среднесрочного экономического цикла, включая выявление направлений эволюции теорий и моделей кратко- и среднесрочного циклообразования, уточнение понятийного аппарата «экономический цикл», «поворотная точка цикла», определение исходной причины циклообразования в экономике, разработку методологии диагностики кратко- и среднесрочных циклов и выявление комплекса влияющих на них факторов;

- разработать концепцию формирования кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике, учитывающую особенности кратко- и среднесрочных циклических колебаний в трансформационной экономике, обосновать механизм формирования поворотных зон цикла, а также совокупность влияющих факторов, в том числе среди формальных и неформальных институтов;

- разработать методологический подход к комплексному исследованию и эмпирическому моделированию среднесрочных циклов в условиях трансформации экономической системы, включая влияние краткосрочных циклических колебаний;

- создать структурно-логическую модель формирования среднесрочного экономического цикла в трансформационной экономике Республики Беларусь, в том числе на основе его взаимодействия с краткосрочными циклическими колебаниями;

- разработать и обосновать комплекс методических и практических рекомендаций для программ устойчивого развития национальной экономики с учетом циклических процессов, включая корректировку финансовых потоков (налогово-бюджетных и денежно-кредитных).

Объектом исследования является цикличность экономического развития. Предметом исследования выступают экономические отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия кратко- и среднесрочных экономических циклов в трансформационной экономике, методология моделирования устойчивого социально-экономического развития системы, совершенствование антициклического регулирования. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен закономерностью развития циклических процессов и необходимостью предусматри-

вать приближение кризисных фаз цикла в условиях нестабильности трансформационной экономики, обосновывать упреждающий комплекс мер.

Научная новизна состоит в развитии теории формирования экономических циклов исходя из соотношения возвышающихся потребностей и используемых ресурсов, взаимодействия кратко- и среднесрочных циклов; концепции формирования кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике, методологического подхода к комплексному исследованию и моделированию среднесрочных циклов в условиях трансформации экономической системы, прогнозного моделирования кратко- и среднесрочных экономических циклов в динамике ВВП с учетом их взаимодействия.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теория формирования экономического цикла в экономической системе, включающая:

а) выделение исходной причины цикла — соотношение между изменяющимися потребностями и вовлекаемыми в производство ресурсами. Это позволило описать механизм формирования фаз экономического цикла, представить макроэкономическую динамику как результат реализации воспроизводственных процессов в экономике, а также синхронизации и взаимодействия кратко- и среднесрочных циклических колебаний, обусловленных развитием различных потребностей и способов их удовлетворения, обосновать плюралистический подход к циклообразованию;

б) разделение исходной причины цикла и влияющих на цикл факторов, что позволило уточнить понятийный аппарат, в частности, дать определение понятия «экономический цикл» путем выделения исходной причины, экономических, политических, социальных, институциональных факторов циклообразования как регулярного, так и случайного характера, ввести в научный оборот понятие «поворотная зона» экономического цикла вместо понятия «поворотная точка» (в связи с пролонгированным влиянием циклообразующих факторов на макродинамику, которое проявляется через определенный временной интервал).

Выделение исходной причины циклов и факторов, деформирующих протекание фаз экономического цикла, позволило:

а) выявить направления эволюции основных теорий циклов:

- распространение теорий о взаимосвязи экономических и социально-политических циклов, частичного признания плюрализма в циклообразовании, влияния государства и политики центрального банка на средне- и долгосрочные циклы;

- переход от теоретических и чисто эмпирических моделей циклов к синтезу эмпирического и теоретического моделирования, от однофакторных моделей циклообразования к многофакторным с выделением ведущего из них;

- признание социально-психологических, социально-правовых факторов, влияющих на среднесрочные циклы;

- распространение институционального подхода к исследованию среднесрочных циклов, в частности включение в факторы циклообразования асимметричности распространения информации, психологии поведения субъектов рынка;

- б) систематизировать существующие концепции циклов, объясняющие причины циклообразования динамикой отдельных макроэкономических процессов (смена технологических укладов, инвестиционная активность, динамика денежной массы, занятость в производстве);

- в) выявить роль сверхкоротких циклических колебаний (продолжительностью менее одного года) в процессе формирования фаз среднесрочного экономического цикла;

- г) установить влияние формальных и неформальных институтов (стандартов экономического поведения, инфляционных ожиданий) в усилении или ослаблении среднесрочных циклов, формировании относительно автономных сверхкоротких циклических процессов.

2. Концепция формирования кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике с целью их моделирования. Концепция включает обоснование особенностей процессов циклообразования на трех стадиях трансформации экономической системы из административно-командной в рыночную (начальной стадии реализации реформ и их корректировки, стадии устойчивых темпов реформирования системы, завершающей стадии с доминированием рыночных связей в системе), механизма формирования поворотных зон цикла, обоснование специфического перечня основных циклообразующих факторов, методологию зондирования поворотных зон цикла и отбора надежных лидирующих индикаторов цикла. Новизна концепции состоит в учете особенностей трансформационной экономики как таковой, наличия коротких и сверхкоротких циклических колебаний, их взаимодействия со среднесрочными циклами, включении в перечень циклообразующих факторов неформальных институтов.

Это позволило:

- а) обосновать, что среднесрочный цикл в трансформационной экономике:

- протекает в условиях несформировавшегося рыночного хозяйственного механизма, деформируется преимущественно под влиянием внешних шоков, фискальной политики государства, стандартов экономического поведения;

- характеризуется относительно автономным воздействием отдельных факторов, постепенным усилением влияния эндогенных факторов на цикл по мере трансформации системы (денежно-кредитной системы, фискальной политики, инвестиций), усилением взаимодействия фаз сверхкоротких и среднесрочных экономических циклов;

- диагностируется так называемыми поворотными зонами, возникающими в результате пролонгированного факторного воздействия и наложения автономных краткосрочных циклических процессов, изменяющих амплитуду и продолжительность среднесрочного экономического цикла;

б) разработать концептуальную основу для прогнозного моделирования среднесрочных экономических циклов исходя из авторской трактовки экономического цикла и результатов эмпирического анализа факторов циклообразования.

3. Методологический подход к комплексному исследованию и моделированию среднесрочных циклов в условиях трансформации экономической системы, который отличается от разработок российских и белорусских экономистов:

а) отбором первичной статистической базы исследования: вместо традиционно применяемых обширных статистических баз использование части макропоказателей монетарной, фискальной политики, институциональных преобразований при условии обязательного сопоставления с существенными изменениями режимов экономической политики;

б) выделением поворотных зон в первичных статистических показателях (без применения статистического метода сглаживания с учетом относительных, а не абсолютных изменений макродинамики);

в) статистическим отбором ведущих факторов циклообразования, отражающих особенности трансформационной экономики (значительная отсталость материально-технической базы производства по сравнению со зрелыми рыночными системами, неустойчивость по отношению к внешним шокам, интенсивные институциональные преобразования, разрыв хозяйственных связей, сосуществование альтернативных координационных механизмов системы, высокая степень макроэкономической неопределенности);

г) применением комплекса статистических и экономико-математических методов, пригодных для выявления взаимодействия кратко- и среднесрочных циклов и базирующихся на авторской плюралистической концепции циклов (корреляции с лаговой объясняющей переменной, спектрального анализа, автокорреляционных функций);

д) использованием полученных результатов исследования при подборе экономико-математической функции, описывающей относительно автономные циклические процессы.

Это позволило:

- доказать фрагментарность выделенных факторов в концепциях циклообразования, разработанных в экономической теории во второй половине XX в. — начале XXI в.; выявить влияние неформальных институтов (стандартов экономического поведения, адаптивных ожиданий) на краткосрочное циклообразование;

- дополнить классификацию теорий циклов новыми критериями (доминирующий фактор циклообразования, степень завершенности рыночного механизма, время воздействия фактора на ход цикла), использование которых позволяет различать теории, выделяющие исходную причину и факторы циклообразования, доминирующий и дополнительные факторы цикличности, теории, учитывающие «рыночность» хозяйственного механизма или его незавершенность, представляющие цикл исходя из долгосрочного мультипликативного эффекта или без него, описывающие только среднесрочные циклы или взаимодействие кратко- и среднесрочных циклов;

- смоделировать среднесрочный экономический цикл с учетом специфики национальной экономики в период ее трансформации.

4. Структурно-логическая модель формирования среднесрочного экономического цикла в трансформационной экономике Республики Беларусь, которая включает:

- комплекс факторов, характеризующих изменение режимов фискальной и монетарной политики;

- воздействие формальных и неформальных институтов;

- пролонгированное и автономное действие отдельных факторов на циклическую динамику ВВП;

- наложение друг на друга сверхкоротких и краткосрочных экономических циклов.

Эта модель позволила:

- выявить и дополнить перечень факторов краткосрочного циклообразования для экономики Республики Беларусь (степень открытости экономики, денежный агрегат M_2 , объем государственных расходов из консолидированного бюджета, объем государственных субсидий, объем инвестиций в основной капитал, уровень налогообложения, индекс потребительских цен, степень концентрации промышленного производства);

- уточнить перечень лидирующих индикаторов среднесрочного экономического цикла для экономики Республики Беларусь (денежный агрегат M_2 , объем инвестиций, индекс потребительских цен) и выявить специфику поворотных зон среднесрочного экономического цикла;

- создать прогнозную модель среднесрочной циклической динамики объема ВВП Республики Беларусь на периоды с 2000 по 2008 г., с 2009 по 2011 г., с 2014 по 2016 г.;

- доказать вероятность наступления фазы спада среднесрочного цикла в случае синхронизации сверхкоротких циклических колебаний в динамике ВВП.

5. Практические рекомендации для разработки программ устойчивого развития национальной экономики с учетом циклических процессов, включающие:

- обоснование необходимости расширения перечня критериев экономической безопасности национальной экономики за счет введения предела амплитуды ежемесячных (ежеквартальных) колебаний следующих макропоказателей:

а) объем инвестиций в основной капитал;

б) уровень налоговых сборов, в том числе прямых;

в) объем государственных расходов и объем субсидий из консолидированного бюджета;

г) объем реальной денежной массы (агрегат M_2) (введение порогового значения — «не более среднемесячной фактически сложившейся амплитуды»);

- разработка мер по сглаживанию краткосрочных циклических колебаний на основе государственного регулирования, а именно:

а) отказ от резких изменений банковских ставок, уровней социальных трансфертов из консолидированного бюджета, валютных курсов, влекущих усиление воздействия неформальных институтов на ход цикла;

б) обеспечение контроля со стороны государства над равномерностью распределения и освоения государственных инвестиций в основной капитал, государственных расходов в течение календарного года, смягчая таким образом краткосрочные годовые циклы в их динамике;

в) учет результатов прогнозной диагностики экономических циклов при обслуживании внешних займов и определении сроков их уплаты;

- применение группы гибких методов антикризисного регулирования, направленных на стимулирование спроса потребителя как платежеспособной потребности (налоговые льготы фирмам, поддерживающим продолжительное время стабильность и понижение цен на свою продукцию или длительную практику рассрочек платежа населению; введение института государственного премирования торговых организаций за повышение физических объемов продаж товаров; прекращение субсидирования и кредитования производств со значительным превышением норматива складских запасов продукции, не пользующейся спросом; поощрение маркетинговых разработок и их внедрений в области изучения потребностей потребителей).

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационная работа является самостоятельным научно-практическим исследованием, развивающим теорию и методологию циклообразования и содержащим практические рекомендации по своевременной диагностике кратко- и среднесрочных циклов с целью предотвращения возможных кризисных явлений в трансформационной экономике.

Автором самостоятельно проанализирован обширный объем отечественных и зарубежных источников по теориям, моделям и методикам циклических колебаний за XX–XXI вв., впервые обработан и проанализирован обширный объем статистической информации по Республике Беларусь, Республике Болга-

рия, Российской Федерации, Украине и на этой основе произведены расчеты циклических колебаний разного типа с применением статистических и экономико-математических методов (корреляция с лаговой объясняющей переменной, тестирование на коинтеграцию, спектральный анализ, авторегрессия с распределенным лагом). Основные теоретические положения, идеи, выводы и практические рекомендации, заключающие в себе научную новизну и практическую значимость, разработаны автором лично.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Положения диссертации докладывались на 40 международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах в Беларуси, Украине, России, в том числе: «Экономико-математические методы и информационные технологии в анализе и моделировании рыночных процессов» (Киров, 2004); «Актуальные проблемы рыночной экономики» (Бобруйск, 2004); «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке» (Пермь, 2005); «Современная торговля: теория; практика; инновации» (Пермь, 2006); «Управление инновациями» (Москва, 2006, 2008, 2010); «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» (Пинск, 2010–2012); «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2010); «Національна економіка у сучасній системі: механізми функціонування, динаміка, економічна безпека» (Полтава, 2010); «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, 2010, 2011); «Актуальные проблемы современного социально-экономического развития» (Самара, 2010); «Финансовая система: экономические и правовые проблемы ее функционирования (в кризисных и посткризисных условиях)» (Саратов, 2010); «Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: цели и ценности» (Брянск, 2010); «Проблемы трансформаційних економік в умовах глобалізації» (Тернополь, 2011); «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2011); «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» (Гомель, 2011); «Институциональное развитие современных экономических систем: социальное партнерство и экономическое взаимодействие» (Полтава, 2011); «Международные и региональные проблемы развития национальной экономики в современных условиях» (Калуга, 2011); «Социально-экономические последствия рыночных преобразований в постсоциалистических странах» (Черкассы, 2011); «Проблемы социально-экономического и правового обеспечения инновационного развития Республики Беларусь» (Гомель, 2012); «Развитие инновационного предпринимательства в современной экономике» (Пермь, 2012); «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке» (Пермь, 2012); «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» (Пинск, 2012); «Современная торговля: теория, практика, иннова-

ции» (Пермь, 2013); «Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика» (Гомель, 2014); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2014); «Инновационное развитие и структурная перестройка экономики» (Минск, 2015); «Инновационные перспективы России и мира: теория и моделирование: Семнадцатые Друкеровские чтения» (Москва, 2015).

Опубликование результатов диссертации. По теме диссертации опубликована 81 работа, в том числе 5 монографий, 33 статьи в научных рецензируемых журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 13,96 авторского листа, 39 — в материалах конференций и тезисах докладов, 2 — в сборниках научных трудов, 2 учебных пособия с грифом Министерства образования Республики Беларусь.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 570 наименований, и 6 приложений. Работа изложена на 391 странице. Объем, занимаемый 44 рисунками, 22 таблицами, 6 приложениями, составляет 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Эволюция теорий экономических циклов: критический анализ**» раскрыты направления эволюции современных теорий кратко- и среднесрочных циклов, критически проанализирован мировой опыт по определению лидирующих индикаторов циклов, дополнена классификация теорий циклов исходя из критериев: кратко- и долгосрочность мультипликативных эффектов в зависимости от влияния циклообразующих факторов, признание или непризнание институциональных факторов циклообразования, выделение доминирующего фактора цикла и без выделения такового. Проведен сравнительный анализ существующих моделей циклов, включая механизм формирования поворотных зон циклов.

Главными признаками циклических колебаний являются повторяемость как динамики, так и совокупности экономических условий с определенной регулярностью. Циклические колебания, которые сопровождаются четко выраженными фазами конъюнктуры, представляют собой экономический цикл. Выявлено, что среди экономистов преобладает точка зрения на критерий определения поворотных зон цикла на основе абсолютных изменений показателей конъюнктуры. Однако в результате исследования обширной статистической базы установлено, что, во-первых, изменения в макродинамике носят преимущественно относительный характер; во-вторых, плюралистический подход к про-

исхождению циклов обуславливает представление циклической динамики как результата синхронизации во времени циклов разной периодичности, следовательно, формирования относительных конъюнктурных колебаний, а не абсолютных.

На основании сравнительного анализа теоретических подходов к механизму циклов выявлено, что четко выраженные устойчивые конъюнктурные изменения формируются под действием не только экономических (монетарных, фискальных) факторов, но и институциональных, долго-, средне- и краткосрочного характера. Выяснено также, что не только регулярные явления, но и их случайная совокупность могут вызвать цикличность макроэкономики. Следовательно, понятие «экономический цикл» относится к явлениям сложного, многогранного характера, что определяет в каждом конкретном случае методологические подходы к исследованию циклообразования: кейнсианские и неоклассические, а также монистические (основаны на единственной причине) и плюралистические (признающие множество причин, вызывающих цикл). Проведенный анализ показал, что ряд из перечисленных подходов нуждается в дополнении и уточнении, а именно теории:

- признающие равноценное влияние множества факторов на экономический цикл и выделяющие доминирующий и дополнительные факторы циклообразования;
- использующие кратко- и долгосрочный мультипликативный эффект от действия определенного фактора циклообразования;
- включающие в параметры модели цикла институциональные факторы (поведенческие мотивы, стандарты мышления, политику государства, психологию потребителя), а также теории, не признающие влияние институтов на циклообразование;
- выделяющие как факторы, так и исходную причину циклических процессов.

Установлено, что кейнсианский подход к циклу более реалистично описывает протекание цикла в трансформационной экономике, но оценивает денежные факторы как второстепенные в формировании цикла. Представляется также недостаточным применение неоклассического подхода к описанию циклов в трансформационной экономике, так как он основан на признании равновесия на денежном рынке и эластичности цен. Специфика трансформационной экономики состоит в наличии устойчивого неравновесия на всех рынках. Кроме того, сохранение на первых этапах трансформации доминирующих позиций государства в регулировании экономики обуславливает существование квазимонопольных секторов с неэластичными ценами.

Выявлено, что в значительной части современных исследований циклов присутствуют институциональные аспекты. Анализ таких теорий позволил сде-

лать вывод о том, что стандарты экономического поведения обусловлены изменением иерархии потребностей в преддверии приближения верхней поворотной зоны: в этом случае потребность в безопасности сбережений по сравнению с физиологическими потребностями начинает играть доминирующую роль.

Результаты анализа зарубежных исследований как по теории циклов, так и по их моделированию определили методологическую основу для авторских исследований экономических циклов в трансформационной экономике. В них становится актуальным выделение не только причины, но и ведущих факторов, вызывающих краткосрочные циклические колебания в динамике ВВП. При этом следует учитывать пролонгированный мультипликативный эффект от действия различных факторов. Установлено, что в модели цикла необходимо учитывать разную продолжительность распространения мультипликативного эффекта от циклообразующих факторов.

Определено, что современные дискуссии экономистов о механизме циклических колебаний касаются фискальных и монетарных факторов, влияющих на параметры циклических волн. Центральное место в факторных исследованиях циклов по-прежнему отводится инвестициям. Среди белорусских и российских ученых в этом направлении работают В.Л. Бабурин, Ю.И. Енин, А.В. Марков (инвестиции в инновации, инновационные циклы), Э.М. Калинин (длинные волны), И.В. Рыжов (циклы «технологических революций»), А.С. Селищев (структурная инвестиционная политика), В.А. Фомина (циклы Кондратьева).

Установлено, что в настоящее время получили распространение теории, в которых инвестиции выдвигаются в качестве исходной причины механизма циклообразования (Р. Айснер, П. Самуэльсон, Э. Хансен). Недостатком такого подхода является факт историчности инвестиций как категории только рыночной системы (наряду с деньгами), в то время как циклические процессы наблюдаются в любой экономической системе.

Сравнительный анализ инвестиционных и инновационных теорий циклов показал, что среди причинно-следственных связей, описывающих развертывание экономического цикла, такие явления, как колебания инвестиций, объемов запасов и внедрение инноваций, выступают промежуточным результатом, следствием определенных процессов, но не представляют собой исходную причину цикла. В частности, инвестиционные потоки определяются соотношением потребностей потребителей и вовлеченных инвесторами ресурсов всех рынков как по объему, так и по структуре, что доказывается рядом аргументов: статистикой жизненного цикла товаров на рынке, недогрузкой производственных мощностей в одних сферах при значительности инвестиционных вливаний в других, наличием современных маркетинговых исследований потребностей потребителей, а не производителей.

Анализ показывает, что во многих моделях цикла перечень факторов, способных воздействовать на циклические колебания, ограничивается только сферой материального производства (капиталоемкость, капиталовооруженность, производительность труда). Вместе с тем главным аргументом против применения таких показателей в качестве исходной причины циклов является их природа: все они отражают результаты каких-либо социально-экономических процессов.

Таким образом, в результате критического анализа теорий циклов установлено, что современные теории цикла характеризуют только фрагменты единого механизма циклообразования, отражающего воспроизводственный процесс в экономических системах. Критерием поиска исходной причины циклического колебания следует считать синергетику циклообразования. В основе модели цикла должен лежать процесс, обуславливающий способность одной фазы циклической волны к воспроизведению последующей его фазы. Тогда экономический цикл приобретает непрерывность, является регулярным, а не случайным явлением. Другие экономические процессы могут выступать в роли дополнительных факторов, деформирующих общий ход цикла.

Сравнительный анализ теоретических подходов к зондированию переломных зон цикла позволил утверждать, что распространенная методология Национального бюро экономических исследований (НБЭН) США, в соответствии с которой выбор момента перелома в цикле (датировка фазы) производится на основании продолжительности фазы кризиса в несколько кварталов, недостаточно точна. Такие временные рамки заранее исключают из объектов исследования краткосрочные циклические волны. Последние, во-первых, совпадая с основной макродинамикой, могут усиливать или напротив сглаживать амплитуды экономических циклов; во-вторых, возможна ситуация синхронизации различных волн периодичностью около одного года со сдвигом во времени, так что между поворотными зонами образуется интервал всего два-три месяца, поверхностно воспринимаемый как сезонное колебание; в-третьих, часть так называемых сезонных волн обусловлена не сезонностью, а институциональными причинами и фактически представляет собой сверхкороткие циклы.

Сравнительный анализ перечня лидирующих (опережающих) индикаторов циклов, признанный в развитых странах, проведен автором на предмет их применения в трансформационной экономике. Доказано, что указанный перечень более узок и специфичен для последних. В частности, в период становления рыночного механизма неразвитость соответствующей инфраструктуры, в том числе денежного рынка и рынка ценных бумаг, не позволяет считать надежными лидирующими индикаторами показатели скорости обращения денег, процентной ставки, динамики курсов акций и облигаций. При этом доказано, что с нарастанием рыночных процессов перечень лидирующих индикаторов будет изменяться.

В результате исследования современных теорий циклов выявлено, что нижняя переломная зона («дно») в зрелых рыночных системах учеными определяется таким лидирующим индикатором, как минимальный уровень цен. Доказано, что этот индикатор непригоден для трансформационной экономики: в Украине, Республике Беларусь, Российской Федерации спады в начале 90-х гг. XX в. сопровождалась ростом цен.

Установлено, что в настоящее время при всем многообразии точек зрения на концептуальную основу методик исследования и описания циклических колебаний возможно выделить несколько подходов:

1. Представление макродинамики как усредненного циклического процесса какого-либо одного типа цикла (монистический подход). В этом случае создаются системы специфических искусственных макропоказателей, основанных на разных вариантах усреднения колебаний макродинамики. Выявлено, что такой подход применяется преимущественно при изучении средне- и долгосрочных циклов, когда необходимо абстрагироваться от эффектов влияния краткосрочных циклов («шумов»).

2. Представление макродинамики как результата наложения долгосрочных циклических колебаний (выделяемых в виде нелинейного тренда) и одного среднесрочного цикла (представляемого циклической волной в виде так называемых гармоник Фурье, полиномов конкретной степени, в том числе полинома Чебышева, способных отражать в нелинейной макродинамике переломные зоны в соответствии со значениями степени полинома). В этом случае применяют такие статистические методы исследования, которые способны отделить несколько синусоид друг от друга (спектральный анализ, фильтры).

3. Частичное признание плюралистического подхода к циклообразованию и представление макродинамики результатом наложения одного долгосрочного (тренд), одного среднесрочного (циклическая компонента) и одного краткосрочного (сезонная компонента) циклов друг на друга. В этом случае применяются модели класса авторегрессий, в частности ARIMA.

4. Признание множественности циклических волн долго-, средне- и краткосрочного характера. В этом случае выделяется группа гармонических трендов, а макродинамика представляется как совокупность синусоид различной амплитуды и частоты без выяснения влияния основных циклообразующих факторов.

Доказано, что из выделенных методик принципиальным преимуществом для создания модели взаимодействия циклических процессов является представление циклов на основе авторегрессионной динамической модели, учитывающей распределенный и отставленный во времени мультипликативный эффект от действия различных факторов. Фактически речь идет об экономико-математическом отражении действия долгосрочного мультипликатора.

Таким образом, в результате критического анализа моделей и методик исследования циклов установлено, что для их описания и моделирования более приемлемы: плюралистический подход к циклам на основе синтеза идей монетарного кейнсианства и институционализма; использование для датировки фаз цикла относительных, а не абсолютных изменений в динамике макропоказателей; учет исходной причины цикла и долгосрочного пролонгированного влияния на циклическую волну множества факторов различной природы (долгосрочного мультипликатора), причем с различным лагом запаздывания реакций объема национального производства, а также использование такого экономико-математического аппарата, который описывал бы наложение циклических волн, а также действие случайных факторов и незавершенность хозяйственных связей системы.

Во второй главе **«Теоретико-методологические подходы к формированию кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике»** изложен авторский подход к формированию экономических циклов, обоснована специфика развертывания краткосрочных циклов в трансформационной экономике, раскрыты особенности лидирующих индикаторов, формирования поворотных зон экономических циклов.

Модель среднесрочных циклов представляется как взаимодействие краткосрочных и сверхкоротких колебаний, где в качестве исходной причины цикла выступает эндогенный элемент системы (циклическость воспроизведения отдельных потребностей в соотношении с вовлеченными ресурсами), а затем к механизму циклообразования «подключаются» другие факторы. На звенья всего механизма циклообразования оказывают влияние краткосрочные беспорядочные (случайные) и регулярные факторы внутренней и внешней природы, формируя общую картину взаимодействия циклических волн разных типов.

Противоречие между растущими потребностями и ограниченными ресурсами обуславливает единство экономического роста и циклическости как количественной и качественной сторон процесса развития потребностей. Длина циклической волны определяется не только продолжительностью, но и степенью удовлетворения потребностей привлеченными для этого ресурсами. Чем более насыщена конкретная потребность, тем менее значителен побудительный мотив к поиску ресурсов и вовлечению их в производство, следовательно, тем слабее выражены циклические колебания.

В зрелой экономической системе возникают краткосрочные циклические колебания в двух формах. Первая состоит в появлении так называемых креативных товаров под действием кардинального изменения потребностей, которые существенно повышают степень удовлетворения потребностей даже при сохранении того же уровня потребительских расходов. Вторая причина колебаний связана с совершенствованием одной и той же товарной группы через

определенный временной интервал с учетом моды, сезона, вкусов. Совокупность случайных циклических колебаний объема производства, вызванных освоением и включением в производство усовершенствованных товаров в соответствии с учетом потребностей, создает циклические волны в динамике объема национального производства краткосрочного характера, а при их взаимодействии и наложении возникает результирующая картина очередной фазы среднесрочного цикла.

Доказано, что модель циклообразования, основанная на эволюции связи «потребности–ресурсы», в трансформационной экономике не носит устоявшегося характера. На нее оказывают влияние циклические импульсы относительно самостоятельных подсистем (кредитно-денежной, бюджетно-налоговой, институциональной). В связи с этим рассмотрена специфика протекания экономических циклов на разных стадиях трансформации. На начальной стадии экономические циклы макродинамики формируются под действием: а) изменения предложения, вызванного шоками внешнего рынка под влиянием научно-технического прогресса, трансформации внешнеэкономической политики, либерализации экономического пространства; б) изменения объема инвестирования и совокупного спроса вследствие применения фискальных рычагов; в) «шока потребителя», вызванного резким переходом к свободным ценам; г) «шока производителя», столкнувшегося со значительной финансовой нестабильностью. По мере адаптации системы к внешним импульсам для циклических колебаний этой природы характерны затухающие амплитуды.

На следующей стадии трансформации активными факторами циклообразования становятся те, которые или не имели места на начальной стадии, или были более инерционны: а) долгосрочные изменения вкусов, привычек, психологии потребителей, отношения к культурным, историческим ценностям; б) приобретенные навыки по управлению денежным обращением (монетарная политика); в) изменение степени концентрации производства, связанное с завершением приватизационных процессов.

Доказано, что интенсивность этих процессов зависит от скорости протекания институциональных преобразований, в том числе от качества и полноты разработанного комплекса социально-правовых норм, проводимой политики доходов, политики занятости. На второй фазе этой стадии перехода к рынку наступает полоса внутренней качественной реорганизационной работы подсистем, в итоге обнаруживаются стабильные темпы изменений системы. Циклообразование характеризуется устоявшимися амплитудами циклических колебаний.

На завершающей стадии (с доминированием рыночных связей в системе) в механизм циклообразования включаются факторы рыночной природы: а) сформировавшаяся психология предпринимательства, пришедшая на смену

психологии потребительства и адаптации; б) конъюнктура валютного, кредитного и фондового рынков, изменяющая как структуру, так и объем потребностей, спроса и инвестиционных потоков и обуславливающая мобильность и эффективность применения факторов производства; в) функционирование институтов, обеспечивающих мобильность инновационных разработок, информационных потоков. В то же время если система избирает в качестве цели модель социально ориентированной экономики со значительными контролирующей и регулирующей функциями государства, исходным элементом механизма циклов будет выступать экономическая политика, ее рычаги, в том числе антициклического характера.

В ходе исследования выявлено, что описание механизма циклообразования в трансформационной экономике логичнее производить с позиций признания динамического неравновесия системы, которое приобрело устойчивый характер. Следовательно, необходимо рассматривать в качестве поворотных зон цикла относительные «пики» и «низины» («дно») в макродинамике, а не зоны равновесия системы. Незрелость и инертность институтов обуславливают значительный радиус постоянного отклонения системы от равновесного состояния, вялость выхода системы из кризисной фазы цикла. В связи с этим устоявшееся среди ученых понятие «поворотные (переломные) точки» надо заменить более адекватным — «поворотные зоны». Кроме того, наличие долгосрочного и отставленного во времени мультипликативного эффекта от действия различных факторов на ход цикла также является аргументом для введения понятия «поворотная зона».

В результате проведенной аналитической работы над динамикой более чем 30 макропоказателей функционирования экономик Болгарии, Беларуси, Украины и России в течение 20 лет выделены следующие особенности экономических циклов в трансформационной экономике:

1. Формирование верхних поворотных зон происходит под действием экзогенных факторов, связанных с внешней конъюнктурой. С середины 2000-х гг. интервалы (лаги) опережения объема ВВП в этих зонах объемами и импорта, и экспорта стали одинаковыми. Наиболее часто свойство лидирования в указанных зонах присуще объемам экспорта, импорта, индексу цен производителей промышленной продукции и индексу цен на продукты питания. Такое явление связано не только со значительной зависимостью экономики от внешнего рынка, но и с адаптивным поведением субъектов по отношению к росту цен на импорт. Лидирующими индикаторами верхних поворотных зон могут служить также денежные агрегаты, опережающие верхние поворотные зоны ВВП на один-два квартала.

2. Замедление темпов роста внешних цен влияет на формирование нижних поворотных зон. На формирование нижних поворотных зон циклов внутренние

цены непосредственно не влияют, что связано со значительной зависимостью трансформационной экономики от внешней конкурентной среды. Надежным лидирующим индикатором нижних поворотных зон является денежный агрегат M_2 , а также динамика инвестиций в целом с лагом в один-два квартала. Относительно стабильную картину опережения динамики объема ВВП дает объем экспорта с лагом в один квартал. С 2004 г. этот интервал увеличился в среднем до двух кварталов.

3. Имеются специфические индикаторы для конкретных национальных экономик. В частности, для Республики Беларусь значимой в этом отношении является динамика инвестиций в основной капитал непроизводственного назначения (опережение динамики ВВП с 2003 г. на 3–6 месяцев). В Республике Беларусь о приближении экономики к верхней поворотной зоне цикла четко сигнализирует индекс цен. Так как большинство ресурсов ввозится в республику из Российской Федерации от одних и тех же импортеров, то в краткосрочном периоде производители реагируют на повышение цен автоматическим увеличением издержек производства. Далее эффект от повышения цен производителей тиражируется в экономике в режиме долгосрочного мультипликатора.

Выявлен значимый лидирующий индикатор для Российской Федерации — объем грузооборота, что обусловлено масштабами территории. В Республике Болгария относительно надежным лидирующим индикатором поворотных зон выступает уровень безработицы.

Таким образом, сделаны выводы об использовании специфического перечня лидирующих индикаторов экономического цикла и необходимости корректировки краткосрочных циклических волн с целью предотвращения наложения их на среднесрочный цикл. Анализ ряда статистических макропоказателей трансформационной экономики позволил сделать выводы о том, что спады среднесрочного цикла в период IV кв. 1999 г. — II кв. 2000 г., 2008–2010 гг., 2014–2015 гг. были вызваны в основном экзогенно. Однако они были усилены дополнительным влиянием следующих факторов: ускорением роста цен, падением темпов прироста государственных расходов, резкими колебаниями наличной денежной массы, сменой стратегии денежно-кредитной политики центрального банка, повлекшей снижение темпов прироста денежной массы.

В третьей главе **«Факторы циклообразования в трансформационной экономике»** обоснованы результаты эмпирического анализа влияния различных факторов на формирование коротких и сверхкоротких циклических колебаний макродинамики, выделены факторы, имеющие важное значение в формировании поворотных зон циклов, выступающие в роли надежных лидирующих индикаторов. Кроме того, разработана концепция формирования среднесрочных циклов на основе взаимодействия краткосрочных циклических колебаний, а также сформулирован методологический подход к комплексному ис-

следованию и моделированию среднесрочных циклических колебаний динамики объема ВВП в условиях трансформации экономической системы.

В процессе исследования более 30 макропоказателей функционирования трансформационной экономики Республики Болгария, Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины соблюдались критерии значимости индикаторов цикла согласно Дж. Муру: чувствительность к циклу (соотношение амплитуды колебаний показателя к циклическим колебаниям ВВП), постоянная повторяемость, оперативность статистической информации. В связи с этим авторский анализ включал несколько этапов:

1. Эмпирический отбор возможных факторов краткосрочного циклообразования на основе сопоставления относительных темпов роста (падения) в сравнительных динамиках объема ВВП и основных макропоказателей.

2. Анализ выделенных факторов на предмет интенсивности влияния на динамику ВВП (корреляционный анализ с лаговой объясняющей переменной с результатом коэффициента корреляции выше 0,6; построение автокорреляционных функций с четким выделением верхних и нижних поворотных зон циклических волн и их сравнение с динамикой объема ВВП).

3. Дополнительный экономико-математический анализ отобранных основных факторов циклообразования на предмет устойчивого лидирования по отношению к поворотным зонам динамики объема ВВП (сравнение частот колебаний гармоник Фурье, выделенных в ВВП и макропоказателях отдельных циклообразующих факторов).

В результате определены специфические факторы циклообразования и лидирующие индикаторы поворотных зон экономического цикла трансформационной экономики. Анализ показателей внешнеэкономической деятельности экономики трансформационного типа показал, что усиливается зависимость ее финансовой стабильности от устойчивой динамики экспорта и импорта. Прослеживается тесная связь между индексом потребительских цен и объемами экспорта и импорта. Следовательно, целесообразно формировать систему мер упреждающего характера по смягчению внешних шоков и стабилизации денежного обращения национальной экономики, и прежде всего валютного курса.

Установлено, что цикличность макродинамики частично обусловлена аналогичными средне- и краткосрочными циклами в странах — торговых партнерах. Данная цикличность характеризуется резкими кратковременными перепадами в показателях экспорта и импорта.

По мере углубления трансформационных процессов с помощью статистических методов выявлено нарастание воздействий колебаний валютного курса на циклические проявления в динамике объема ВВП. В то же время валютный курс напрямую влияет на платежный баланс, поэтому правомерно рассматривать динамику объема экспорта и импорта как результат воздействия ряда фак-

торов (внешнеэкономической государственной политики, внешнего долга, условий международной торговли, а также валютного курса).

В результате анализа динамики инвестиций в основной капитал установлено наличие резких декабрьских колебаний (выбросов), что объясняется действием частично сохранившихся формальных и неформальных институтов прежней экономической системы. В связи с этим объем инвестиций в экономику можно представить в виде трех составляющих: 1) автономных; 2) индуцированных, зависящих от величины совокупных доходов; 3) институционально обусловленных, определяемых функционированием трансформирующихся институтов экономики. На основе корреляционного анализа выявлены несколько интервалов запаздывания реакции ВВП на инвестиционные инъекции в экономику. Такое явление может быть вызвано двумя причинами: 1) наложением циклических колебаний инвестиций разной целевой ориентации; 2) эффектом «цепной реакции», мультипликацией инвестиций в смежные сферы экономики (в этом случае один уровень инвестиций зависит от значений инвестиций предшествующего периода, отстоящих от исследуемого на определенный временной интервал).

Установлен быстро угасающий эффект мультипликации от инвестиционных циклических волн из-за недостаточной эффективности функционирования переходных элементов инфраструктуры (прежде всего, фондового и кредитного рынков), сохранения признаков административно-командной системы. В итоге суммарный результат наложения инвестиционных «волн» обладает характерными периодическими рецессиями инвестиционной активности по сравнению с более стабильной картиной в зрелых экономических системах.

Выявлено, что неразвитость финансовых рынков, особенно их инфраструктуры, способствует медленной реакции экономики такого типа на денежное вливание и затяжному распространению волнового импульса от расширения денежных агрегатов по сравнению с развитыми странами. Анализ динамики денежных агрегатов M_0 , M_1 , M_2 и M_3 показал тесную связь денежных агрегатов и объема ВВП, причем высокое значение коэффициента корреляции (выше 0,8) выявлено при продолжительном интервале запаздывания реакции ВВП: для Республики Болгария, Республики Беларусь, Российской Федерации — 36 месяцев, Украины — 34 месяца. Регулярные и четкие колебания динамика денежных агрегатов начала описывать после 1999–2000 гг. в результате концептуального изменения политики центральных банков.

Отставленная во времени реакция объема ВВП на изменение динамики денежной массы отличается величиной аналогичного интервала запаздывания, определенного по поворотным зонам этих показателей от 3 до 6 месяцев (по итогам корреляционного анализа). Это доказывает несостоятельность монетаристского взгляда на прямолинейную связь между денежной массой и объемом ВВП.

С помощью статистических методов выявлена особая значимость институциональных факторов циклообразования в трансформационной экономике, так как именно с институциональных реформ начинается переход от административно-командной экономики к рынку. Среди указанных факторов важное место занимают объем налогов, госрасходов, уровень развития конкурентной среды. Демонополизация, приватизация госсобственности и создание конкурентной среды находят выражение в уровне концентрации производства, анализ которого проведен на примере Республики Беларусь. Полученные данные подтверждают статистическую значимость этого фактора в циклообразовании (коэффициент корреляции выше 0,6 с интервалом запаздывания 9 и 12 месяцев).

Объем государственных расходов, социальных трансфертов, уровень налогообложения от ВВП рассматриваются как показатели, косвенно определяющие интенсивность институциональных преобразований и характеризующие степень реализации государством рыночных реформ. Анализ статистических данных по Республике Болгария, Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине подтвердил тесноту связи между рассматриваемыми показателями и динамикой ВВП, наличие у них одинаковых частот колебаний.

В условиях активного вмешательства государства в ход реформ динамика цен в значительной мере регулируется государством и испытывает влияние институциональных изменений. В результате анализа статистических данных по Республике Болгария, Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине доказана возможность представления индекса цен в качестве фактора циклических колебаний.

Исследованы верхние поворотные зоны перечисленных макропоказателей на предмет выявления свойства надежного лидирования, а также уточнения интервалов опережения по отношению к динамике ВВП. В результате установлено, что наиболее часто свойства лидирования проявляют денежный агрегат M_2 (интервал опережения около 3–4 месяцев), индексы цен (интервал опережения составляет по разным странам от 4 до 8 месяцев).

Анализ нижних поворотных зон краткосрочных циклов позволил сделать следующие выводы: внутренние цены непосредственно не влияют на формирование нижних поворотных зон кратко- и среднесрочных циклов, что противоречит теориям, объясняющим их формирование эндогенными факторами. Причина обусловлена открытостью национальных экономик, значительным отставанием их материально-технической базы от состояния этой базы в развитых странах.

Выявленные лаги запаздывания реакции динамики ВВП на отдельные факторы по итогам анализа и оценки, в том числе для Республики Беларусь, использованы в дальнейшем при построении модели среднесрочного цикла на основе наложения краткосрочных и сверхкоротких колебаний (см. таблицу).

Выявленные лаги запаздывания реакции динамики ВВП Республики Беларусь на отдельные циклообразующие факторы

Макропоказатель	Величина лага запаздывания, мес.
Уровень открытости	2–4, 5–6
Объем государственных расходов	3, 7–8, 11–12
Уровень налогообложения	2–4, 11–12
Объем субсидий из консолидированного госбюджета	3, 5–6
Денежный агрегат М2	1–2, 4, 6, 12, 23, 34–3
Индекс потребительских цен	1, 4, 6–7, 10
Инвестиции в основной капитал	1–2, 3–6, 5–7
Индекс Херфиндала	4, 9, 12, 16, 31

В четвертой главе «**Модель кратко- и среднесрочных циклов в экономике Республики Беларусь**» раскрыты особенности формирования среднесрочных циклов в трансформационной экономике Республики Беларусь как результат взаимодействия краткосрочных и сверхкоротких циклических колебаний, а также приведены данные о возможности сверхкоротких циклов выступать причиной наступления фазы спада среднесрочного цикла, в том числе за счет институциональных факторов; создана структурно-логическая модель среднесрочного экономического цикла в трансформационной экономике Республики Беларусь и на ее основе — методология прогнозирования циклической динамики ВВП; приведены результаты ее апробации с применением экономико-математических методов; предложена авторская методика расчета эффективности антициклических мер краткосрочного характера, направленных на смягчение влияния институтов на краткосрочные циклы; проведен расчет эффективности государственных мероприятий по сглаживанию циклических «всплесков» в динамике субсидий из консолидированного бюджета; доказана необходимость расширения перечня критериев экономической безопасности национальной экономики за счет включения порогового значения амплитуды ежемесячных (ежеквартальных) колебаний динамики ведущих циклообразующих макропоказателей («не более среднемесячной фактически сложившейся амплитуды»).

В ходе анализа динамики более 30 основных макроэкономических показателей за период реформ определено существенное влияние восьми из них на циклическую динамику ВВП Республики Беларусь: степень открытости экономики, индекс потребительских цен, денежный агрегат М₂, объем госрасходов из консолидированного бюджета, объем государственных субсидий, уровень налоговых сборов, объем инвестиций в основной капитал, степень концентрации производства. Основная часть показателей носит институциональный характер или напрямую определяется институциональными реформами.

Динамика восьми основных циклообразующих факторов представлена в виде функций, зависящих от своих предыдущих значений (авторегрессий) исходя из следующих положений: плюралистическая методологическая позиция к процессу циклообразования, взаимообусловленность краткосрочных нелинейных динамик основных макропоказателей, эмпирически выявленный лаг запаздывания реакции ВВП на изменение каждого из этих факторов, признание долгосрочного мультипликативного эффекта с распределенной во времени отдачей.

В ходе исследования обширной статистической базы макропоказателей Республики Беларусь обнаружено влияние неформальных институтов на макроэкономику. В частности, в результате анализа ежемесячной динамики инвестиций, субсидий, госрасходов установлено наличие четко выраженных выбросов каждый декабрь, а затем в январе — резкое снижение в их динамике. Картина типична для традиционно сложившегося времени финансовой отчетности об использовании бюджетных средств. Для налогов характерны также резко выраженные амплитуды колебаний, приходящиеся на январь–февраль, связанные с массовыми поступлениями налоговых сборов и обусловленные институциональными причинами. На динамике денежной массы с 2001 г. отражается влияние неформальных институтов, что способствует замедлению темпов ее роста, приходящегося на январь–февраль. Сложилась экономическая традиция, регламентированная формальными сроками бухгалтерской и статистической отчетности: официальная предварительная статистика по годовому объему ВВП поступает на конец февраля, что вызывает образование отрезков «ожидания» в регулируемой динамике денежной массы.

В процессе анализа динамики степени открытости экономики как циклообразующего фактора выявлено влияние чисто формального института, а именно окончания отчетного периода в декабре и роста экспорта в ноябре–декабре.

Таким образом, динамика большинства циклообразующих факторов обусловлена рядом правовых и административных норм, социально-психологических традиций и других формальных и неформальных институтов, являющихся в значительной мере остаточными чертами административно-командного механизма, которые продолжают влиять на ВВП в режиме долгосрочного мультипликатора, а при наложении соответствующих краткосрочных колебаний в итоге вызывают экономический спад. В связи с этим их динамику необходимо стабилизировать, приняв соответствующие государственные меры.

При сопоставлении лагов запаздывания реакции ВВП в корреляционной зависимости динамики ВВП и инвестиций в основной капитал с лагами лидирования соответствующих показателей в поворотных зонах установлено, что о начале спада экономики сигнализирует динамика инвестиций в основной капитал сферы услуг, прежде всего социально-культурного назначения. В предкри-

зисные периоды сокращение инвестиций в сферу производства товаров происходит позже по сравнению с инвестициями в основной капитал социально-культурного назначения.

Модель общей макроэкономической динамики можно представить как зависимость динамики объема ВВП от совокупности автономных функций, описывающих колебания экзогенных, эндогенных и институциональных факторов-признаков. Результаты моделирования подтвердили вывод о том, что чем дальше трансформационная экономика продвигается по пути рыночных реформ, тем более она подвержена эндогенным факторам цикличности. Специфической особенностью экономики Республики Беларусь являются сохраняющаяся высокая степень инертности институтов и значительное влияние экзогенных факторов, несмотря на прошедший период трансформационных преобразований.

Проведенные исследования, касающиеся практической реализации методологии моделирования средних циклов в Республике Беларусь, позволили выделить методические подходы к отбору пакетов прикладных программ, которые отражают концептуальные положения авторской модели:

- представление средних циклов как результата наложения и взаимодействия циклических колебаний краткосрочного характера разных амплитуд и периодичности;
- плюралистический подход к факторам циклообразования;
- интенсивное воздействие на ВВП факторов институциональной природы, а также факторов, испытывающих влияние активных институциональных преобразований;
- наличие определенного временного лага запаздывания между изменением фактора и реакцией ВВП;
- пролонгированное во времени влияние фактора-признака на объем ВВП (долгосрочный мультипликативный эффект);
- наличие цикличности в динамике самих факторов циклообразования;
- усиление роли внутренних факторов и ослабление роли экзогенных факторов циклообразования по мере нарастания трансформационных преобразований.

Указанным требованиям в наибольшей степени удовлетворяют следующие экономико-математические методы: многофакторная полиномиальная авторегрессия с распределенным лагом, векторная авторегрессия, совокупность гармонических колебаний. Проведены расчеты по апробации концептуального подхода к циклообразованию как на национальном, так и региональном уровнях.

Установлено, что наиболее обоснованно циклические колебания макроэкономики моделируются на основе программного продукта Tramo/Seats (модели ARIMA), предполагающего использование многофакторной авторегрессии с

наличием резких выбросов в динамике отдельных макропоказателей. Результат наложения краткосрочных колебаний последних обнаруживает спад среднесрочного цикла в конце 1990-х гг., рецессию в конце 2006 — начале 2007 г. (авторский прогноз прироста объема ВВП 2006 г. — +10,0 % и 2007 г. — +8,0 %, фактически соответственно +10,0 % и +8,6 %), спад в конце 2008–2010 гг. (авторский прогноз прироста объема ВВП в 2008 г. — +10,7 %, в 2009 г. — минус 12 % без учета антициклических мер, фактически соответственно — +10,6 % и +0,2 %; авторский прогноз прироста ВВП в 2010 г. — +4,6 % без учета антициклических мер, фактически — +7,7 %; фазу кризиса 2015–2016 гг. (авторский прогноз прироста объема ВВП в 2015 г. — минус 2,1 %, фактически — минус 3,8 %, авторский прогноз объема ВВП в 2016 г. — минус 6,4 % без учета антициклических мер, фактически за I кв. 2016 г. — минус 3,6 %, в том числе промышленного производства — минус 11,8 %).

В процессе исследования проведены имитационные расчеты эффективности применения предполагаемого краткосрочного антициклического рычага в экономике. Результатами последнего следует считать: а) частичное сглаживание циклических колебаний в макродинамике основных факторов, приводящее к стабилизации макродинамики в целом; б) увеличение темпов экономического роста.

В теории и на практике сложилось восприятие краткосрочных антициклических мер с позиции малых волн Китчина (3–4 года), до сих пор не исследовались институционально обусловленные резкие краткосрочные колебания в макродинамике, следовательно, не ставился вопрос о возможности их сглаживания, а расчет эффективности таких антициклических мер не проводился.

Указанный расчет по авторской методике представляет собой сопоставление эффекта от корректировки циклообразующего фактора, повлиявшего на соответствующее изменение динамики объема ВВП на протяжении года, с затратами на ее осуществление (за период, сдвинутый на временной интервал и отражающий запаздывание реакции ВВП на применение антициклического рычага). Интервал сдвига при этом выявляется эмпирической оценкой переломных зон в макропоказателях, являющихся лидирующими индикаторами цикла.

Таким образом, методика расчета краткосрочного результата антициклической политики должна отражать четыре важных момента: 1) в количественном выражении такой результат не обязательно имеет положительный знак, так как мероприятия по сдерживанию фазы экономического подъема будут приводить к неполному использованию экономического потенциала и более медленным темпам экономического роста; 2) между затратами и отдачей от них должно пройти определенное время, различное для регулирующих рычагов разного характера; 3) отдача от антициклических затрат не наступает спустя конкретный период, а распределена во времени согласно принципу мультипликативного

эффекта, проявляясь интенсивно в более узком временном интервале; 4) в расчете должны фигурировать реальные, а не номинальные величины в целях достижения сопоставимости эффекта с затратами в предыдущих периодах. Воспроизведена имитация антициклического сглаживания институциональных выбросов в динамике объема субсидий из консолидированного бюджета и рассчитана экономическая эффективность от применения данного инструмента регулирования.

Создание автором концептуальной основы моделирования и прогнозирования циклической динамики объема ВВП, а также использование обоснованного им перечня лидирующих индикаторов цикла в практике государственного регулирования, соответствующие рекомендации по расширению перечня критериев экономической безопасности национальной экономики будут способствовать обеспечению устойчивой макродинамики и повышению конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Получили развитие теория и методология формирования экономического цикла в зрелой экономической системе. Авторская теория в отличие от существующих базируется на выделении и разрешении противоречия между постоянно изменяющимися потребностями и вовлеченными ресурсами для их удовлетворения в качестве исходной причины механизма формирования цикла. Развитие потребностей через изменение совокупного спроса порождает резкий рост потребностей в ресурсах, далее — повышение инвестиционной активности, распространяющееся в экономике в целом благодаря технологическим взаимосвязям предприятий и отраслей. В связи с этим возможны ситуации, когда объемы инвестиций могут оставаться на одном уровне в масштабах экономической системы, но будут изменяться целевые инвестиционные потоки.

Инвестиционные потоки формируют циклические волны макродинамики, обусловленные «жизненным циклом» товаров в связи с изменяющимися потребностями, затем такие волны не просто накладываются, а взаимодействуют, вызывая усиление нелинейной макродинамики. В результате формируются верхние и нижние поворотные зоны циклов.

В экономической системе возникают циклические колебания двух типов. Первый тип связан с появлением товаров, кардинально повышающих степень удовлетворения потребностей при сохранении того же уровня использования ресурсов, второй тип — совершенствованием одного и того же товара через определенное время с учетом изменения моды, сезона, вкусов. В действительности на внутренний рынок проникает не один, а множество товаров рассмат-

риваемого типа с разным сроком жизненного цикла (особенно товары длительного пользования). Наблюдается процесс наложения и взаимодействия циклических волн, формируется набор колебаний, определяющих верхние и нижние поворотные зоны краткосрочных экономических циклов.

Нелинейная динамика среднесрочных циклов прослеживается при наложении и взаимодействии колебаний краткосрочного характера. Таким образом, динамика объема ВВП является формой проявления взаимодействия циклических волн разной природы и продолжительности, поэтому более точным понятием при выявлении смены одной тенденции макродинамики на противоположную служит «поворотная зона», а не «поворотная точка».

Определены основные направления эволюции теорий циклов и концепций их моделирования: а) развитие теорий взаимосвязи средне- и долгосрочных циклов, экономических и социальных, политических циклов; б) совершенствование теорий реального делового цикла; в) развитие институциональных теорий длинных волн, воздействия институтов государства на формирование средне- и долгосрочных циклов; г) совершенствование теорий циклообразования на основе международных хозяйственных связей; д) формирование социально-психологических теорий циклов; е) развитие плюралистического подхода к циклам.

Одни факторы рассматриваются в теориях циклов в качестве исходного импульса циклических колебаний. В этом случае фактор превращается в основной структурный элемент модели экономического цикла, каждая фаза цикла приобретает способность к воспроизведению последующей. Процесс циклообразования становится явлением непрерывным и регулярным, а не случайным. Другие факторы выступают в механизме циклов в роли вспомогательных, второстепенных экономических сил, изменяющих картину протекания фаз и характер наложения волн разной периодичности.

В большинстве теорий роль исходной причины цикла отведена колебаниям инвестиций или денежной массы. Эти теории цикла не могут комплексно объяснить механизм циклообразования, так как циклы присущи всем экономическим системам, а исторически обусловленные категории «инвестиции», «денежная масса», «совокупный спрос» являются категориями, характерными только для рыночной системы.

В отличие от них институциональный подход к исследованию причин и факторов циклообразования прослеживается в трех основных аспектах: 1) признание асимметричности распространения информации и нерациональности поведения субъектов хозяйствования; 2) включение в исследования психологии поведения субъектов рынка; 3) воздействие государственной политики на развитие экономических циклов (долгосрочный период).

Определены основные направления совершенствования моделирования циклов: а) синтез эмпирического и теоретического подходов к моделированию; б) широкое распространение эконометрического моделирования циклов; в) включение фактора времени (долгосрочный мультипликатор).

Сравнительный анализ моделирования циклов выявил их основной недостаток — чрезмерная дискретность используемых статистических данных с годовым и квартальным интервалами. Методики моделирования циклических волн основаны на выделении одного (монистический подход) или двух типов циклов (циклической и так называемой сезонной компоненты) без дополнительного исследования циклообразующих факторов [1, 3, 5, 15, 26, 27, 52, 53, 59, 70, 81].

2. Разработана концепция формирования кратко- и среднесрочных экономических циклов в трансформационной экономике. Выявлены особенности кратко- и среднесрочных циклов трансформационной экономики: 1) затухающий характер экзогенно вызванных циклических колебаний по мере формирования новой системы и адаптации экономики к внешней конкурентной среде; 2) относительная автономность циклических процессов в экономике, отражающихся на объемах ВВП; 3) инертность институциональной подсистемы экономики по сравнению с технико-экономической подсистемой и превращение ее в один из важнейших факторов краткосрочного циклообразования; 4) усиление циклических колебаний объема ВВП под действием эндогенных факторов по мере продвижения экономик по пути трансформации; 5) зависимость амплитуды и частоты циклических колебаний макродинамики от типа трансформации.

Стадии трансформации системы не только определяют разную картину кратко- и среднесрочного циклообразования, но и порождают неустойчивость самой системы по отношению к внешним факторам циклообразования, так как не выработан внутренний координационный механизм «автоматической» защиты от внешних эффектов. Доказано, что амплитуды соответствующих циклических колебаний значительны, а для цикла характерны краткосрочные мультипликативные эффекты распространения в системе.

Внутренние факторы вызывают в трансформирующихся системах появление сглаженной картины циклических колебаний. Амплитуды колебаний в этом случае менее значительны по сравнению с аналогичными колебаниями в зрелых рыночных системах. Затухание волн происходит медленно, а их фазы растянуты во времени.

Трансформация системы из административно-командной в рыночную зависит от успешности проводимых институциональных реформ. Типы циклических колебаний, вызванных внутренним изменением системы, по мере развития рыночных отношений имеют постоянно увеличивающуюся амплитуду. В частности, с течением времени фондовый, кредитный рынки работают более эффективно по привлечению инвестиций в соответствующие сферы производства,

так что колебания темпов роста объема ВВП возрастают, быстро реализуя мультипликативный эффект от инвестиций, и угасают.

Особенностью трансформационной экономики является неустойчивость, которая в силу инертности институтов приобретает постоянный характер. Это следует учитывать в моделировании циклической динамики ВВП.

Формирование верхних поворотных зон кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике в отличие от зрелых рыночных систем происходит в основном под действием экзогенных факторов, в том числе изменений условий внешней торговли, роста цен на импортируемые энергоносители и сырье. Наиболее часто свойство лидирования проявляют индексы инфляции: индекс потребительских цен и индекс цен производителей промышленной продукции. Это связано не только с высокой степенью зависимости экономики от основного торгового партнера, но и с адаптивным поведением ее субъектов по отношению к росту цен на импорт.

На формирование нижних поворотных зон влияют рост объема экспорта и импорта, динамика инвестиций в целом и инвестиций в основной капитал производственного назначения. В отличие от распространенных на Западе взглядов внутренние цены непосредственно не воздействуют на формирование нижних поворотных зон. Причина заключается в значительной степени зависимости трансформационной экономики от внешней конкурентной среды.

С целью своевременного упреждения наступления фазы кризиса ограничен известный в мировой практике перечень лидирующих индикаторов среднесрочных экономических циклов для трансформационной экономики. Сопоставление индикаторов циклов развитых стран и индикаторов трансформационной экономики дает основание утверждать, что неразвитость инфраструктуры финансового рынка не позволяет считать многие ее показатели надежными лидирующими индикаторами цикла.

В отличие от экономики развитых стран в трансформационной экономике уровень официально регистрируемой безработицы не может служить надежным индикатором циклов вследствие наличия значительной скрытой безработицы, несоответствия квалификации работников и занимаемых рабочих мест.

В связи с тем, что подсчет ВВП ведется по объему созданной, а не реализованной продукции, величина товарных запасов также не представляется объективным лидирующим индикатором. Аналогично не может выступать лидирующим индикатором валютный курс, поскольку объемы ВВП и экспорта мгновенно реагируют на его изменение.

Доказано, что лидирующими индикаторами краткосрочных циклических колебаний макродинамики трансформационной экономики являются денежный агрегат M_2 , объем инвестиций, индексы цен. Выявленные в ходе исследования лидирующие индикаторы поворотных зон краткосрочных циклических колеба-

ний можно использовать и для определения наступления фаз среднесрочного цикла. Выделенный перечень не отрицает наличия специфических лидирующих индикаторов для каждой трансформационной экономики [1, 3–5, 9, 11, 13, 16, 18, 25, 26, 30–32, 35, 36, 47, 52, 53, 56, 59, 61, 62, 65–74, 76, 80].

3. Выделены доминирующие факторы кратко- и среднесрочных циклов в динамике ВВП трансформационной экономики. Кратко- и среднесрочные циклы способны деформироваться под действием таких факторов, как величина госрасходов консолидированного бюджета, объем инвестиций, степень открытости экономики, денежная масса, динамика потребительских цен, уровень налоговых сборов, объем социальных трансфертов, в том числе субсидий из консолидированного бюджета.

Большинство этих факторов воздействует на макродинамику спустя некоторый временной интервал, данное воздействие пролонгировано во времени и изменяется по мере развертывания трансформационных процессов, а их динамика представляет совокупность циклических колебаний.

Все вышеуказанные факторы динамики ВВП были выдвинуты на эту роль под воздействием специфических процессов трансформации или сформировались за предшествующий период неформальными институтами.

С помощью статистических методов автором доказано, что, во-первых, монетарные рычаги способны оказывать существенное влияние на повышение эффективности антициклической политики. Реакция ВВП на изменение реальной денежной массы в странах с трансформационной экономикой носит затяжной во времени и более отдаленный по лагу характер по сравнению с реакцией ВВП в развитых странах.

Во-вторых, циклическая динамика инвестиций значительно распределена во времени и оказывает соответствующее влияние на ВВП.

В-третьих, косвенные налоги не являются эффективным антициклическим рычагом.

В-четвертых, прямые налоговые сборы воздействуют на экономику более ощутимо, чем косвенные.

Доказано влияние формальных и неформальных институтов на циклы в краткосрочном периоде. Институты вызывают резкие циклические колебания основных макропоказателей годичной периодичности, ошибочно относящиеся к сезонным колебаниям, что доказывается в диссертации эмпирическим анализом квартальной и ежемесячной экономической статистики Республики Болгария, Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины. Эти колебания присущи трансформационной экономике, имеющей остаточные признаки координационного механизма административно-командной экономической системы. В связи с этим во всех случаях следует выделять институциональную составляющую.

Указанные резкие колебания (так называемые выбросы) в динамике макропоказателей продолжительное время влияют на объем национального производства в режиме долгосрочного мультипликатора и дестабилизируют систему в целом. Их возможно смягчить путем оптимизации применения государственных инструментов регулирования экономики, в то время как сезонные колебания устранить полностью невозможно, а только частично смягчить совершенствованием технологий [2–6, 9, 11, 12, 17, 20, 21, 24, 25, 28, 34, 38–40, 43, 45–47, 50, 58, 59, 62, 65, 70, 73–77, 81].

4. Разработан методологический подход к комплексному исследованию и моделированию среднесрочных циклических колебаний динамики объема ВВП в трансформационной экономике, базирующийся на авторской плюралистической концепции среднесрочного цикла с учетом важнейших факторов институционального характера и специфики трансформационных процессов, эмпирическом анализе лидирующих индикаторов циклов, поворотных зон, важнейших макропоказателей, анализе их помесечных динамик с учетом фактора времени.

Таким образом, концептуальную основу моделирования среднесрочной циклической динамики ВВП в трансформационной экономике составляют следующие ключевые положения:

- макродинамика представлена результатом наложения и взаимодействия краткосрочных циклических колебаний разной амплитуды и периодичности (от одного года и более) как реализация модели среднесрочного цикла на основе плюралистического подхода к факторам циклообразования;

- ведущее место при формировании циклической динамики трансформационной экономики принадлежит уровню ее открытости;

- чем дальше трансформационная экономика продвигается по пути рыночных реформ, тем более она подвержена эндогенным факторам цикличности;

- циклические процессы в различных сферах экономики относительно автономны и соответственно автономно влияют на динамику объема ВВП, так как нарушение причинно-следственных связей между протеканием тех или иных процессов вызывает сбои в передаточном механизме циклических волн;

- государственная политика играет ключевую роль в циклообразовании, особенно в реализации государственных программ институциональных преобразований;

- влияние социально-психологических институтов на годичную краткосрочную циклическую макродинамику является особенностью трансформационной системы, следовательно, необходимо выделение доминирующих факторов циклообразования, испытывающих влияние институциональных преобразований;

- пролонгированное во времени влияние множества факторов-признаков на объем ВВП обуславливает необходимость учета долгосрочного мультипли-

кативного эффекта [1, 3–6, 10, 12, 13, 15, 18, 24, 25, 29, 30, 33, 35, 37, 39, 41–43, 45, 47, 50, 52, 57, 62, 63, 67, 69, 72, 77, 78].

5. Обоснована и разработана структурно-логическая модель среднесрочного экономического цикла на основе взаимодействия краткосрочных циклических колебаний для трансформационной экономики Республики Беларусь. В ее основу легли выявленные в ходе исследования ведущие циклообразующие факторы, возможные причинно-следственные связи между ними. Кроме типовых лидирующих индикаторов трансформационной экономики выделены специфические, характерные для экономики Республики Беларусь: уровень концентрации промышленного производства, объем инвестиций в основной капитал социально-культурного назначения, объем субсидий из консолидированного бюджета. Апробация модели среднесрочного цикла с помощью инерционного моделирования с применением пакета прикладных программ Eviews 7 подтвердила достаточно высокую точность модели, что позволило предсказать наступление кризисной фазы среднесрочного цикла в Республике Беларусь в 2009 г. и 2014–2015 гг. [2, 3, 7, 10, 13, 17, 20–22, 23, 26, 28, 37, 47, 49, 55, 79].

6. Разработаны и обоснованы практические рекомендации для программ устойчивого развития национальной экономики с учетом циклических процессов, включающие:

6.1. Обоснование необходимости расширения перечня критериев экономической безопасности национальной экономики путем включения в него порогового значения амплитуды ежемесячных (ежеквартальных) колебаний макропоказателей, являющихся ведущими циклообразующими факторами динамики объема ВВП. Она вытекает из концепции среднесрочного цикла как результата наложения и взаимодействия краткосрочных циклических колебаний относительно автономных макропроцессов. В случае синхронизации колебаний последних возможно наступление фазы спада среднесрочного цикла.

Эмпирически доказано, что амплитуды циклических колебаний объема государственных субсидий, инвестиций, объема государственных расходов (инициированные работой государственных органов и обусловленные наличием неформальных институтов) увеличиваются по мере трансформации и вызывают повышенную опасность дестабилизации экономической системы, создавая в Республике Беларусь угрозу экономической безопасности. Их наличие в динамике объема ВВП, а также возможность наложения и взаимодействия с внешним циклообразующим фактором способно усилить кризисные явления. Следовательно, необходимо расширение перечня критериев экономической безопасности национальной экономики путем включения в него порогового значения амплитуды ежемесячных (ежеквартальных) колебаний основных циклообразующих макропоказателей. Эффективность государственной антицикли-

ческой политики будет определяться способностью сглаживания указанных колебаний в динамике ведущих циклообразующих факторов.

6.2. Меры по сглаживанию краткосрочных циклических колебаний на основе государственного регулирования:

- применение группы гибких методов антикризисного регулирования, направленных на стимулирование изменения поведения потребителя, в том числе фискальных и денежно-кредитных инструментов, обеспечивающих стабилизацию цен и доходов;

- избежание резких изменений валютных курсов, банковских ставок, уровней социальных трансфертов из консолидированного бюджета, влекущих изменение мотивов адаптивного поведения потребителя;

- обеспечение контроля над равномерным распределением, освоением инвестиций в основной капитал, госрасходов в течение календарного года, для сглаживания краткосрочных годовых циклов в их динамике;

- учет результатов диагностики зон возможного наложения экономических циклов различной периодичности при определении сумм обслуживания внешних займов и сроков их уплаты.

6.3. Методику расчета эффективности антициклических мер краткосрочного характера, учитывающую в отличие от применяемых временной лаг запаздывания реакции макроэкономики (выявленный эмпирическим сравнительным анализом переломных зон макропоказателей), долгосрочный мультипликативный эффект от регулирующего воздействия государства и основанную на обработке ежемесячных статистических данных [3, 13, 16, 21, 26, 32, 34, 50, 61, 67, 70, 76].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Результаты исследования использованы в составлении прогнозов макроэкономики Министерством финансов (методологический подход к прогнозированию ВВП в целях бюджетного планирования) и Министерством экономики (методика среднесрочного прогноза ВВП на основе методологии автора) Республики Беларусь на 2009–2011 гг., 2012–2014 гг. и 2015–2016 гг. (имеются три акта внедрения). Материалы по классификации теорий циклов, их критическому анализу, результаты выделения лидирующих индикаторов циклов, специфических черт кратко- и среднесрочного циклообразования использованы при написании двух учебных пособий с грифом Министерства образования и в учебном процессе по дисциплинам «Макроэкономика», «История экономических учений» (три справки о практическом использовании результатов НИОКР в учебном курсе «Макроэкономика», четыре акта о внедрении результатов НИОКР в учебный процесс).

Полученные результаты могут использоваться в качестве методологической основы разработки комплекса мер государственной антициклической политики.

Практическая значимость полученных результатов заключается, во-первых, в возможности предупреждения наступления фазы экономического спада и в своевременной адаптации антициклических правительственных мер. В целях предупреждения наступления фазы кризиса среднесрочного экономического цикла государственным органам необходимо постоянно анализировать динамику макропоказателей, вошедших в перечень надежных лидирующих индикаторов цикла.

Во-вторых, практическая реализация авторской концепции моделирования среднесрочных циклов призвана способствовать точности кратко- и среднесрочного нелинейного прогноза динамики объема ВВП. При этом следует учитывать, что: а) более точный результат среднесрочного прогноза дает сокращение, а не расширение статистической базы, так как параметры трансформационной экономики быстро меняются; б) выбор периода статистической базы моделирования экономических циклов необходимо проводить комплексно, сопоставляя с основными крупными этапами фискальной и монетарной политики, структурных, институциональных преобразований, социально-экономических событий, резко изменяющих частоту и амплитуды циклов; в) необходимость постоянного пересмотра перечня циклообразующих факторов, а также выделение тех, которые наиболее мобильны и отражают интенсивность институциональных реформ; г) разные тенденции с течением времени в амплитудах циклов происходят в зависимости от влияния эндогенных и экзогенных факторов, поэтому в методику прогнозирования следует внести существенные изменения в виде поправочных коэффициентов, создающих затухание (усиление) прогнозируемых циклических колебаний соответственно.

В-третьих, в стабилизационную политику целесообразно включать мероприятия государства по сглаживанию краткосрочной динамики факторов циклообразования, что приведет к более сглаженной динамике ВВП и смягчит кризисные явления.

Дальнейшее сохранение неформальных институтов, вызывающих колебания объемов субсидий, инвестиций, реальной денежной массы, будет усиливать неустойчивость системы в целом и угрожать экономической безопасности национальной экономики.

В связи с этим необходим пересмотр перечня критериев экономической безопасности. В частности, в него следует включить пороговые значения изменения амплитуд циклических колебаний указанных показателей.

В-четвертых, значительным антициклическим комплексом рычагов трансформационной экономики следует считать фискальную поддержку отраслей экспортной ориентации и инноваций.

В-пятых, главными рычагами антициклической политики рекомендуется выдвигать денежно-кредитные стабилизационные меры, в том числе наработанные мировой практикой.

В-шестых, совпадение во времени кратко- и среднесрочных волн вызывает в трансформационной экономике резкий всплеск финансовой нестабильности. Это выдвигает на первый план потребность в безопасности, что резко повышает потребность населения в переводе активов в иностранную валюту. В связи с этим представляется опасным и разрушительным для экономики применение резких изменений валютных курсов, процентных ставок, нормы обязательных банковских резервов.

Научная значимость результатов исследования состоит в новой методологии моделирования макродинамики в трансформационной экономике. Кратко- и среднесрочные прогнозные модели следует составлять на базе оценок факторного влияния институциональных реформ на колебания макродинамики, определяющих глубину и амплитуду очередного среднесрочного экономического цикла.

При выборе методики среднесрочного прогнозирования рекомендуется выбирать те экономико-математические методы и соответствующие пакеты прикладных программ, которые отражали бы концептуальные положения авторской модели.

В ходе апробации модели в практике среднесрочного прогнозирования современными экономико-математическими методами (два акта внедрения) было установлено, что, во-первых, институциональные факторы циклообразования тормозят темпы роста ВВП, во-вторых, модели ARIMA и ADL наиболее достоверно отражают процессы наложения и взаимодействия циклических колебаний, пролонгированный мультипликативный эффект.

При расчете экономической эффективности краткосрочных антициклических мер следует учитывать интервал запаздывания реакции ВВП, а также распределенный во времени эффект от примененного инструмента регулирования.

Теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы органами государственного управления в качестве важной составляющей концепции устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. Обоснование концептуальной основы прогнозирования циклической динамики объема ВВП, а также использование в практике государственного регулирования перечня лидирующих индикаторов цикла, соответствующих практических рекомендаций по расширению перечня критериев экономической безопасности национальной экономики будут способствовать обеспечению устойчивой экономической макродинамики и повышению конкурентоспособности национальной экономики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Зенькова, Л. П. Циклы: теоретическое наследие и реалии трансформационной экономики Беларуси : монография / Л. П. Зенькова. — М. : Интеграция, 2006. — 304 с.
2. Зенькова, Л. П. Прогнозирование циклической макроэкономики региона методом «Гусеница» — SSA (Caterpillar) / Л. П. Зенькова // Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики региона : монография / Р. М. Нижегородцев, Е. Н. Грибова, Л. П. Зенькова, А. Ю. Хатько. — Харьков : Инжэк, 2008. — Гл. 5. — С. 100–164.
3. Зенькова, Л. П. Циклическость в трансформационной экономике Беларуси: институциональный аспект : монография / Л. П. Зенькова. — Минск : ИВЦ Минфина, 2009. — 320 с.
4. Зенькова, Л. П. Инновации и экономические циклы / Л. П. Зенькова // Институциональный механизм функционирования национальной инновационной системы : монография / под науч. ред. Л. Ф. Колесникова, Б. В. Сорвинова. — М. : Интеграция, 2012. — Гл. 9. — С. 357–385.
5. Зенькова, Л. П. Трансформационные экономики: кратко- и среднесрочные экономические циклы : монография / Л. П. Зенькова. — Минск : ИВЦ Минфина, 2015. — 236 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

6. Зенькова, Л. П. Подходы к исследованию циклических процессов в открытой экономике Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Изв. Белорус. инж. акад. — 2004. — № 1. — С. 74–81.
7. Зенькова, Л. П. Эффективность фискальных инъекций в экономику Беларуси / Л. П. Зенькова // Изв. Белорус. инж. акад. — 2004. — № 2. — С. 71–76.
8. Зенькова, Л. П. Циклическость экономики Беларуси: типы и поворотные точки / Л. П. Зенькова // Тр. Мин. ин-та упр. — 2005. — № 2. — С. 13–18.
9. Зенькова, Л. П. Циклические колебания в экономике Беларуси: поворотные точки и некоторые индикаторы / Л. П. Зенькова // Изв. Гом. гос. ун-та. — 2005. — № 2. — С. 128–137.
10. Зенькова, Л. П. Инвестиции как циклообразующий фактор: анализ и прогноз / Л. П. Зенькова, Ю. Г. Имамутдинов // Экономика и упр. — 2005. — № 4. — С. 107–113.

11. Зенькова, Л. П. Безработица как фактор цикличности национальной экономики Беларуси / Л. П. Зенькова // Труд. Профсоюзы. О-во. — 2005. — № 4. — С. 15–19.
12. Зенькова, Л. П. Фискальные рычаги и типы циклов в экономике Беларуси / Л. П. Зенькова // Системы упр. и информ. технологии. — 2005. — № 5. — С. 15–20.
13. Зенькова, Л. П. Концентрация промышленного производства Беларуси и циклическая динамика / Л. П. Зенькова // Вопр. статистики. — 2005. — № 9. — С. 59–64.
14. Зенькова, Л. П. Цикличность производства и особенности планирования / Л. П. Зенькова // Экономика, финансы, упр. — 2005. — № 9. — С. 88–95.
15. Зенькова, Л. П. Инвестиционная теория циклов и трансформационная экономика Беларуси / Л. П. Зенькова // Проблемы упр. — 2006. — № 1. — С. 6–11.
16. Зенькова, Л. П. Модель циклообразования в трансформационной экономике: теория и математическое обоснование / Л. П. Зенькова // Вестн. экон. интеграции. — 2006. — № 1. — С. 70–78.
17. Зенькова, Л. П. Циклические колебания макродинамики: вариант методики прогнозирования в Республике Беларусь / Л. П. Зенькова // Тр. Мин. ин-та упр. — 2007. — № 2. — С. 89–90.
18. Зенькова, Л. П. Концепция налогов: истинность для трансформационной экономики / Б. В. Сорвиров, Л. П. Зенькова, Ю. Г. Имамутдинов // Экономика и упр. — 2007. — № 2. — С. 148–154.
19. Зенькова, Л. П. Циклические колебания: поворотные точки монетарной природы и их учет в планировании фирмы / Л. П. Зенькова, В. В. Аленин // Экономика и упр. — 2007. — № 4. — С. 49–55.
20. Зенькова, Л. П. Прогнозирование циклических колебаний ВВП на базе долгосрочного мультипликативного эффекта и институциональных факторов / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2008. — № 2. — С. 110–118.
21. Зенькова, Л. П. Среднесрочное прогнозирование макроэкономической динамики Беларуси на основе институциональных факторов циклических колебаний / Л. П. Зенькова // Изв. Гом. гос. ун-та. — 2008. — № 1. — С. 75–83.
22. Зенькова, Л. П. Институциональная модель циклообразования: прогноз на основе полиномиальной авторегрессии / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2008. — № 3. — С. 58–65.
23. Зенькова, Л. П. Институциональная модель циклообразования: прогноз на основе VAR-модели / Л. П. Зенькова // Труд. Профсоюзы. О-во. — 2008. — № 4. — С. 7–12.

24. Зенькова, Л. П. Субсидии, дотации и циклические колебания макроэкономики трансформационной экономики Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Изв. Гом. гос. ун-та. — 2009. — № 1. — С. 147–153.
25. Зенькова, Л. П. Трансформационная экономика: специфика циклообразования / Л. П. Зенькова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 1. — С. 5–12.
26. Зенькова, Л. П. Институциональная модель циклов и закон возвышения потребностей / Л. П. Зенькова // Труд. Профсоюзы. О-во. — 2009. — № 1. — С. 74–80.
27. Зенькова, Л. П. Институциональные подходы к циклам зарубежных экономистов / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2009. — № 2. — С. 12–18.
28. Зенькова, Л. П. Институциональная модель циклообразования: прогноз с применением эконометрических методов / Л. П. Зенькова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 10–17.
29. Зенькова, Л. П. Цикличность трансформационных экономик: факторное влияние краткосрочных циклических колебаний на макродинамику / Л. П. Зенькова // Потребит. кооп. — 2010. — № 1. — С. 83–88.
30. Зенькова, Л. П. Особенности кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике / Л. П. Зенькова // Потребит. кооп. — 2010. — № 4. — С. 42–48.
31. Зенькова, Л. П. Кризис 2009 года и важнейшие индикаторы: состоятельность современных эмпирических и теоретических исследований / Л. П. Зенькова // Изв. Гом. гос. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 194–201.
32. Зенькова, Л. П. Концептуальный подход к циклу и методика выделения переломных точек / Л. П. Зенькова // Вісн. Черкас. ун-ту. Сер. екон. науки. — 2011. — Вип. 207. — С. 17–19.
33. Зенькова, Л. П. Кратко- и среднесрочные циклы в трансформационной экономике: реакция потребителей / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2012. — № 2. — С. 87–94.
34. Зенькова, Л. П. Антикризисная политика трансформационных экономик: сравнительный анализ Украины, России, Беларуси и Болгарии / Л. П. Зенькова // Изв. Гом. гос. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 186–193.
35. Зенькова, Л. П. Внешняя торговля и циклообразование в трансформационной экономике Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2014. — № 1. — С. 116–120.
36. Зенькова, Л. П. Лидирующие индикаторы экономических циклов в развитых странах и трансформационных экономиках: сравнительный анализ / Л. П. Зенькова // Проблемы упр. — 2014. — № 3. — С. 29–37.

37. Зенькова, Л. П. Уровень концентрации производства и его влияние на цикличность макроэкономики Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Экономика и упр. — 2015. — № 2. — С. 7–10.

38. Зенькова, Л. П. Экономические циклы в трансформационной экономике: поворотные точки или поворотные зоны? / Л. П. Зенькова // Вестн. экон. интеграции. — 2015. — № 3–4. — С. 15–21.

Материалы конференций и тезисы докладов

39. Зенькова, Л. П. Налоговая система как инструмент фискальной политики / Л. П. Зенькова // Налоги 2000 г. Оптимизация налогообложения предприятий (фирм) Республики Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–16 дек. 1999 г. / Междунар. акад. теории и практики орг. пр-ва, Негос. ин-т упр. — Минск, 2000. — С. 82–83.

40. Зенькова, Л. П. Цикличность как характерная черта малой открытой экономики Беларуси / Л. П. Зенькова // Экономико-математические методы и информационные технологии в анализе и моделировании рыночных процессов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Киров, 27 февр. 2004 г. / Вят. гос. ун-т ; отв. и науч. ред. А. Ф. Рогачев. — Киров, 2004. — С. 41–43.

41. Зенькова, Л. П. Цикличность открытой экономики Беларуси: экономико-математический анализ / Л. П. Зенькова, Я. Ю. Кабочкина // Страны СНГ в условиях глобализации : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 31 марта — 2 апр. 2004 г. / Рос. ун-т дружбы народов. — М., 2004. — С. 186–188.

42. Зенькова, Л. П. Цикличность и степень открытости: экономико-математический подход к анализу / Л. П. Зенькова // Актуальные проблемы рыночной экономики : материалы науч.-практ. конф., Бобруйск, 22–24 апр. 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: П. В. Лещиловский [и др.]. — Минск, 2004. — Ч. 2. — С. 13–14.

43. Зенькова, Л. П. Методологические принципы исследования степени открытости переходной экономики Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Экономическая теория и аграрная политика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. — Горки ; Минск, 2004. — Ч. 1. — С. 137–139.

44. Зенькова, Л. П. Цикличность открытой экономики Беларуси: экономико-математический анализ / Л. П. Зенькова // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : VII Междунар. науч.-метод. конф., Брест, 13–14 мая 2004 г. : сб. ст. : в 2 ч. / Ин-т соврем. знаний ; редкол.: Г. Л. Муравьев (пред.) [и др.]. — Брест, 2004. — Ч. 2. — С. 62–64.

45. Зенькова, Л. П. Циклические колебания в экономике Беларуси и внешняя торговля / Л. П. Зенькова // Тенденции развития мировой торговли в

XXI веке : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 12 апр. 2005 г. / Перм. ин-т (фил.) Федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. проф. образования «Рос. гос. торг.-экон. ун-т» ; отв. ред. Н. А. Гранкина. — Пермь, 2005. — С. 72–76.

46. Зенькова, Л. П. Прогноз степени открытости национальной экономики Беларуси и ее роль в циклическом развитии экономики / Л. П. Зенькова // Современная торговля: теория, практика, инновации : материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф., Пермь, 4–20 апр. 2006 г. / Перм. ин-т (фил.) Федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. проф. образования «Рос. гос. торг.-экон. ун-т» ; отв. ред. Н. А. Гранкина. — Пермь, 2006. — С. 126–128.

47. Зенькова, Л. П. Дотации и субсидии как институциональный фактор циклообразования / Л. П. Зенькова // Материалы IX научной сессии преподавателей и студентов, Витебск, 27 апр. 2006 г. : в 2 ч. / Междунар. ин-т труд. и соц. отношений ; редкол.: И. В. Мандрик [и др.]. — Витебск, 2006. — Ч. 2. — С. 35–36.

48. Зенькова, Л. П. Методы среднесрочного прогнозирования циклов в экономике Беларуси / Л. П. Зенькова // Управление инновациями—2006 : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 13–15 нояб. 2006 г. / Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр. ; под ред. Р. М. Нижегородцева. — М., 2006. — С. 316–318.

49. Зенькова, Л. П. Институциональная модель циклообразования: прогноз на основе полиномиальной авторегрессии / Л. П. Зенькова // Управление инновациями—2008 : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17–19 нояб. 2008 г. / Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр. ; под ред. Р. М. Нижегородцева. — М., 2008. — С. 196–199.

50. Зенькова, Л. П. Цикличность макродинамики и денежная масса / Л. П. Зенькова // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : шестая Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апр. 2010 г. : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: С. А. Пелих (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 2. — С. 26–28.

51. Зенькова, Л. П. Краткосрочное циклообразование в трансформационной экономике: роль динамики денежной массы / Л. П. Зенькова // Національна економіка у сучасній системі: механізми функціонування, динаміка, економічна безпека : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Полтава, 23–24 квіт. 2010 р. / Полтав. ун-т споживчої кооп. України ; редкол.: М. Е. Рогоза [и др.]. — Полтава, 2010. — С. 68–70.

52. Зенькова, Л. П. Циклические процессы в экономике: особенности трансформационных систем / Л. П. Зенькова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2010 г. : в 2 т. / Белорус.

гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 1. — С. 41–43.

53. Зенькова, Л. П. Циклообразование в экономических системах / Л. П. Зенькова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы Третьей Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 20–22 мая 2010 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2010. — Ч. 1. — С. 108–110.

54. Зенькова, Л. П. Оценка эффективности антициклического регулирования / Л. П. Зенькова // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России : тр. шестой Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 мая 2010 г. : в 2 ч. / ИНИОН РАН ; редкол.: И. А. Андреева [и др.]. — Москва, 2010. — Ч. 1. — С. 605–607.

55. Зенькова, Л. П. Прогнозирование циклических колебаний макроэкономики на основе многофакторной модели и программных продуктов EVIEWS / Л. П. Зенькова // Актуальные проблемы современного социально-экономического развития : V Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 27–28 мая 2010 г. : тез. докл. / Междунар. ин-т рынка. — Самара, 2010. — Вып. 5. — С. 57–58.

56. Зенькова, Л. П. Поворотные точки краткосрочных циклов и денежные агрегаты: специфика трансформационных экономик / Л. П. Зенькова // Финансовая система: экономические и правовые проблемы ее функционирования (в кризисных и посткризисных условиях) : материалы междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 2 июня 2010 г. / Сарат. гос. акад. права. — Саратов, 2010. — С. 280–282.

57. Зенькова, Л. П. Краткосрочные циклические флуктуации, институты и эффективность антициклической политики / Л. П. Зенькова // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: цели и ценности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 2–3 нояб. 2010 г. : в 2 ч. / Брян. фил. Орлов. регион. акад. гос. службы ; редкол. Т. С. Болховитина. — Брянск, 2010. — Ч. 2. — С. 245–253.

58. Зенькова, Л. П. Проблемы оценки эффективности антициклического регулирования / Л. П. Зенькова // Управление инновациями—2010 : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15–17 нояб. 2010 г. / Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр. ; под ред. Р. М. Нижегородцева. — М., 2010. — С. 168–174.

59. Зенькова, Л. П. Интервалы лидирования поворотных зон макроэкономической динамики: уроки кризиса 2009 года / Л. П. Зенькова // Институциональное развитие современных экономических систем: социальное партнерство и экономическое взаимодействие : сб. науч. тр. по результатам междунар. науч.-практ. конф., Полтава, 24–25 марта 2011 г. / Полтав. ун-т экономики и торговли ; редкол.: М. Е. Рогоза [и др.]. — Полтава, 2011. — С. 90–91.

60. Зенькова, Л. П. Применение информационных технологий при изучении экономических циклов в курсе макроэкономики / Л. П. Зенькова // Современные образовательные технологии : материалы III Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Пермь, 14 апр. 2011 г. : в 2 т. / Перм. ин-т (фил.) Федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. проф. образования «Рос. гос. торг.-экон. ун-т» ; отв. ред. Е. В. Гордеева. — Пермь, 2011. — Т. 1. — С. 195–197.

61. Зенькова, Л. П. Особенности некоторых индикаторов экономических циклов в Республике Беларусь / Л. П. Зенькова // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 апр. 2011 г. : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Ганчеренок (пред.) [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 1. — С. 99–101.

62. Зенькова, Л. П. Исследование динамики грузооборота как лидирующего индикатора экономического цикла в трансформационной экономике / Л. П. Зенькова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 28–29 апр. 2011 г. : в 2 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2011. — Ч. 1. — С. 43–45.

63. Зенькова, Л. П. О методике выявления монетарных циклообразующих факторов трансформационной экономики / Л. П. Зенькова // Проблеми трансформаційних економік в умовах глобалізації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Тернопіль, 29 квіт. 2011 р. / Тернопіл. комерц. ін-т ; редкол.: В. Ф. Мартинюк [та ін.]. — Тернопіль, 2011. — С. 61–63.

64. Зенькова, Л. П. Экономические циклы и их определение с помощью компьютерных технологий / Л. П. Зенькова // Управление в социальных и экономических системах : материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011 г. / Мин. ин-т упр. ; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. — Минск, 2011. — С. 242–244.

65. Зенькова, Л. П. Закономерности циклообразования как основа интеграционного процесса славянских государств / Л. П. Зенькова // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 26–27 мая 2011 г. : в 2 ч. / Гом. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого ; редкол.: В. В. Кириенко [и др.]. — Гомель, 2011. — Ч. 2. — С. 26–28.

66. Зенькова, Л. П. Методика выделения переломных точек цикла / Л. П. Зенькова // Соціально-економічні наслідки ринкових перетворень у пост-соціалістичних країнах : доповіді та сповіщення, Черкаси, 21–23 верес. 2011 р. / Черкас. нац. ун-т ім. Богдана Хмельницького ; вiповiд. ред. І. І. Кукурудза. — Черкаси, 2011. — С. 26–28.

67. Зенькова, Л. П. Особенности взаимодействия кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике / Л. П. Зенькова // Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика в современных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф., III Чтений, посвящ. памяти известного белорусского и российского экономиста М. В. Научителя, Гомель, 27–28 окт. 2011 г. / Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: Б. В. Сорвилов [и др.]. — Гомель, 2011. — С. 57–58.

68. Зенькова, Л. П. Методология отбора лидирующих индикаторов экономического спада для трансформационной экономики / Л. П. Зенькова // Международные и региональные проблемы развития национальной экономики в современных условиях : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. : сб. науч. ст., Калуга, 19 апр. 2011 г. / Всерос. заоч. фин.-экон. ин-т ; под ред. Н. И. Сергеева, Е. Л. Александрова. — Калуга, 2011. — С. 186–189.

69. Зенькова, Л. П. Инновации и экономический цикл / Л. П. Зенькова // Развитие инновационного предпринимательства в современной экономике : материалы IV науч.-практ. конф. с междунар. участием, Пермь, 29 нояб. 2011 г. : в 2 т. / Перм. нац. исслед. политехн. ун-т ; редкол.: В. Н. Стегний [и др.]. — Пермь, 2012. — Т. 1. — С. 55–58.

70. Зенькова, Л. П. Кратко- и среднесрочные циклы в экономике Республики Беларусь: выделение и учет в антикризисной политике / Л. П. Зенькова // Проблемы социально-экономического и правового обеспечения инновационного развития Республики Беларусь : материалы XVI Межвуз. науч.-практ. конф., Гомель, 3 февр. 2012 г. / Междунар. ун-т МИТСО, Гом. фил. ; редкол.: В. С. Решетько [и др.]. — Гомель, 2012. — С. 201–203.

71. Зенькова, Л. П. Изменение структуры потребностей и лидирующие индикаторы фазы спада среднесрочного цикла / Л. П. Зенькова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : тр. VI Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 26–27 апр. 2012 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко. — Пинск, 2012. — Ч. 1. — С. 47–49.

72. Зенькова, Л. П. Влияние института доверия на цикличность потребительского рынка России и Беларуси / Л. П. Зенькова // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 26–28 нояб. 2012 г. : в 2 т. / Перм. ин-т (фил.) Федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. проф. образования «Рос. гос. торг.-экон. ун-т» ; редкол.: Е. В. Гордеева. — Пермь, 2012. — Т. 1. — С. 67–70.

73. Зенькова, Л. П. Динамика внешней и внутренней торговли как индикатор фаз экономического цикла / Л. П. Зенькова // Современная торговля: теория, практика, инновации : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 10-летию Перм. торг.-экон. образоват. комплекса (ассоциации) «Торговое образование», Пермь, 5–7 нояб. 2013 г. : в 2 т. / Перм.

ин-т (фил.) Федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. проф. образования «Рос. гос. торг.-экон. ун-т» ; редкол.: Е. В. Гордеева. — Пермь, 2013. — Т. 1. — С. 9–12.

74. Зенькова, Л. П. Проблемы лидирующих индикаторов в трансформационных экономиках / Л. П. Зенькова // Инновационные перспективы России и мира: теория и моделирование : материалы Семнадцатых Друкеровских чтений, Москва, 26–28 марта 2014 г. / Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр., Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; редкол.: Р. М. Нижегородцев [и др.]. — Москва ; Новочеркасск, 2014. — С. 131–138.

75. Зенькова, Л. П. Монополизация реального сектора: измерение, использование в практике прогнозирования кризисов / Л. П. Зенькова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XV Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2014. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. — Минск, 2014. — Т. 2. — С. 165–166.

76. Зенькова, Л. П. Внешний долг трансформационной экономики и его влияние на экономические циклы / Л. П. Зенькова // Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 14–15 нояб. 2014. : в 2 ч. / Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: И. В. Семченко [и др.]. — Гомель, 2014. — Вып. 3, ч. 2. — С. 147–149.

77. Зенькова, Л. П. Рычаги монетарной политики и циклические колебания экономики / Л. П. Зенькова // Инновационное развитие и структурная перестройка экономики : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 марта 2014 г. : в 2 т. / Частн. ин-т упр. и предпринимательства ; под ред. В. Г. Тихини, М. И. Овсейца. — Минск, 2015. — Т. 1. — С. 165–167.

Статьи в сборниках научных трудов

78. Зенькова, Л. П. Экономико-математические подходы к исследованию циклических процессов в открытой экономике Республики Беларусь / Л. П. Зенькова // Экономико-правовая парадигма хозяйствования при переходе к цивилизованному рынку в Беларуси : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т экономики ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2004. — С. 318–331.

79. Зенькова, Л. П. Прогнозирование экономической динамики страны и региона: нелинейные методы и модели / Р. М. Нижегородцев, Е. Н. Грибова, Л. П. Зенькова, А. Ю. Хатько // Управление инновациями и стратегия инновационного развития России : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр. ; под ред. Р. М. Нижегородцева. — М., 2007. — С. 56–69.

80. Зенькова, Л. П. История экономических учений : учеб. пособие / Л. П. Зенькова, И. Д. Климков, Л. Н. Кривошеева, В. Э. Ксензова, И. Я. Савчук ; под общ. ред. Л. П. Зеньковой. — Гомель : Белорус. торг.-экон. ун-т потребит. кооп., 2010. — 415 с.

81. Зенькова, Л. П. Макроэкономика : учеб. пособие для студентов заоч. и дистанц. форм обучения учреждений, обеспечивающих получение высш. образования по экон. специальностям / Т. С. Алексеенко, Н. П. Дмитриева, Л. П. Зенькова, В. М. Коновалов, Б. В. Сорвиров, В. Э. Ксензова, Н. Д. Новиков, Л. Н. Кривошеева, О. Я. Потехина, М. Р. Чернявский, Е. П. Цибина ; под ред. Л. П. Зеньковой. — Минск : ИВЦ Минфина, 2013. — Гл. 5. — С. 135–178 ; Гл. 12. — С. 394–421.

РЭЗІЮМЭ

Зянькова Ларыса Пятроўна

Каротка- і сярэднетэрміновыя цыклы ў трансфармацыйнай эканоміцы: тэорыя і метадалогія

Ключавыя словы: эканамічны цыкл, цыклічныя ваганні, трансфармацыйная эканоміка, індикатар цыкла, паваротная зона цыкла, мадэль цыкла, эканамічны крызіс.

Мэта даследавання: развіццё тэорыі і метадалогіі ўзаемадзеяння каротка- і сярэднетэрміновых эканамічных цыклаў у трансфармацыйнай эканоміцы і распрацоўка практычных рэкамендацый па фарміраванні антыцыклічнай палітыкі Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: метады навуковай абстракцыі, індукцыі і дэдукцыі, фармальнай логікі, параўнальнага аналізу і сінтэзу, эканоміка-матэматычныя, статыстычныя метады.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Створана новая тэорыя фарміравання эканамічных цыклаў у эканамічнай сістэме. Вызначаны асаблівасці каротка- і сярэднетэрміновых цыклаў у трансфармацыйнай эканоміцы, вядучыя фактары цыклаўтварэння, індикатары, якія лідзіруюць. Распрацавана канцэпцыя фарміравання каротка- і сярэднетэрміновых цыклаў у трансфармацыйнай эканоміцы, метадалогія, якая забяспечвае комплекснае даследаванне і мадэляванне сярэднетэрміновых цыклаў, распрацаваны практычныя рэкамендацыі для праграм устойлівага развіцця нацыянальнай эканомікі з улікам цыклічных працэсаў і пашырэння пераліку крытэрыяў эканамічнай бяспекі ва ўмовах трансфармацыі эканамічнай сістэмы.

Ступень выкарыстання. Вынікі даследавання выкарыстаны Міністэрствам фінансаў і Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь пры распрацоўцы прагнозаў дынамікі ВУП на 2009–2016 гг., а таксама пры напісанні двух вучэбных дапаможнікаў з грыфам Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь і ў вучэбным працэсе па дысцыплінах «Макраэканоміка», «Гісторыя эканамічных вучэнняў».

Галіна прымянення. Прагназіраванне, антыцыклічная палітыка дзяржавы і выкладанне курсаў «Макраэканоміка», «Гісторыя эканамічных вучэнняў».

РЕЗЮМЕ

Зенькова Лариса Петровна

Кратко- и среднесрочные циклы в трансформационной экономике: теория и методология

Ключевые слова: экономический цикл, циклические колебания, трансформационная экономика, индикатор цикла, поворотная зона цикла, модель цикла, экономический кризис.

Цель исследования: развитие теории и методологии взаимодействия кратко- и среднесрочных экономических циклов в трансформационной экономике и разработка практических рекомендаций по формированию антициклической политики в Республике Беларусь.

Методы исследования: методы научной абстракции, индукции и дедукции, формальной логики, сравнительного анализа и синтеза, экономико-математические, статистические методы.

Полученные результаты и их новизна. Создана новая теория формирования экономических циклов в экономической системе. Выделены особенности кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике, ведущие факторы циклообразования, лидирующие индикаторы. Разработана концепция формирования кратко- и среднесрочных циклов в трансформационной экономике, методология, обеспечивающая комплексное исследование и моделирование среднесрочных циклов, разработаны практические рекомендации для программ устойчивого развития национальной экономики с учетом циклических процессов и расширения перечня критериев экономической безопасности в условиях трансформации экономической системы.

Степень использования. Результаты исследования использованы Министерством финансов и Министерством экономики Республики Беларусь при разработке прогнозов динамики ВВП на 2009–2016 гг., а также при написании двух учебных пособий с грифом Министерства образования Республики Беларусь и в учебном процессе по дисциплинам «Макроэкономика», «История экономических учений».

Область применения. Прогнозирование, антициклическая политика государства и преподавание курсов «Макроэкономика», «История экономических учений».

SUMMARY

Larysa P. Ziankova

Briefly and intermediate term cycles in transformations to economy: theory and methodology

Keywords: Business cycle, cyclic fluctuations, transformations economy, the indicator of a cycle, a rotary zone of a cycle, model of a cycle, an economic crisis.

Aim of research: Development of the theory and methodology interactions of short-term and intermediate term formation of a cycle in transformations to economy and development of practical recommendations for programs of steady development of national economy.

Methods of research: Methods of scientific abstraction, induction and deduction, formal logic, the comparative analysis and synthesis, economic-mathematical, statistical methods.

Research findings and their novelty. The theory is developed of the formation of cycles in to economy. Directions feature of short-term and intermediate term cycles transformations to economy are allocated, major factors intermediate term cycles are determined, leading indicators and are theoretically proved. The concept of formation is developed of short-term and intermediate term cycles of transformations to economy, the scientific methodology providing complex research and modelling of intermediate term cycles, practical recommendations for programs of steady development in view of cyclic processes of national economy and expansion of the list of criteria of economic safety in conditions of transformation of economic system are developed.

Degree of use. Results of research are used by the Ministry of Finance and the Ministry of Economics by development of forecasts of dynamics of gross national product for 2009–2016, at a writing of two manuals with a signature stamp of the Ministry of Education and in educational process on disciplines «Macroeconomic», «History of economic doctrines».

Area of application: Forecasting anticyclic regulation of the state and teaching of rates «macroeconomic», «history of economic doctrines».

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *Т.В. Скрипко*
Технический редактор *О.В. Бордашева*
Компьютерный дизайн *О.Н. Белезяк*

Подписано в печать 06.02.2017. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,9. Уч.-изд. л. 3,0. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04.2014.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.