

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 349.2:378.12(476)

T. Gritskevich
BSEU (Minsk)

STAGES OF DEVELOPMENT OF COMPETITIVE RELATIONS OF PEDAGOGICAL WORKERS IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

A historical analysis of legal phenomena (including legal norms) should be an obligatory part of any scientific research in the field of law. Competitive legal relations of teachers are no exception. The purpose of the study is the analysis of regulatory legal acts containing rules governing competitive legal relations, identifying general laws, developmental features starting from the «Charter or general decrees of the Imperial University of Vilna and its district schools» in 1803 and ending with the «General Charter of the Imperial Russian Universities» in 1884. The investigated historical period is the 19th century. At this time, after three sections of the Commonwealth, Belarus was part of the Russian Empire.

Keywords: higher education; university; faculty; charter; rector; professor associate professor; privat-docent; lecturer; university council; competitive election.

Т. Р. Грицкевич
БГЭУ (Минск)

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРСНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исторический анализ правовых явлений (в том числе и норм права) должен быть обязательной частью любого научного исследования в области права. Не являются исключением и конкурсные правоотношения педагогических работников. Цель исследования — анализ нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие конкурсные правоотношения, выявление общих закономерностей, особенностей развития начиная с «Устава или общих постановлений императорских Виленского университета и училищ его округа» 1803 г. и заканчивая «Общим уставом Императорских российских университетов» 1884 г. Исследуемый исторический период — XIX в. В то время, после трех разделов Речи Посполитой, Беларусь входила в состав Российской империи.

Ключевые слова: высшее образование; университет; профессорско-преподавательский состав; устав; ректор; профессор; доцент; приват-доцент; лектор; совет университета; конкурсное избрание.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими конкурсные отношения педагогических работников, являются Кодекс Республики Беларусь об обра-

зовании (далее — Кодекс об образовании) [1] и Положение о порядке проведения конкурса при замещении должностей педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.06.2011 г. № 806 (далее — Положение) [2].

Рассмотрим некоторые особенности конкурсных отношений педагогических работников в историческом контексте.

Изучать особенности конкурсных правоотношений педагогических работников невозможно без учета политических, социально-экономических, культурных и иных факторов, оказывающих влияние на определенных этапах исторического развития высшего образования Республики Беларусь.

Как отмечает историк К. И. Баландин, первым учебным заведением в Великом княжестве Литовском (в которое в тот период входили и белорусские земли) стала Виленская школа, получившая в 1579 г. права и название академии (университета).

После присоединения белорусских земель к Российской империи царское правительство начало реформу образования. Были созданы Министерство народного образования и шесть учебных округов. Территория Беларуси была включена в состав Виленского учебного округа [3].

18 мая 1803 г. императором Александром I был утвержден «Устав или общее постановление императорское Виленского университета и училищ его округа». В соответствии с ним Виленский университет состоял из профессоров или преподавателей наук (профессорско-преподавательского состава, имеющего ученые степени), ученых особ (научных сотрудников), адъюнктов (ассистентов) и студентов. Университет имел своего «начальника» — ректора. Ректор каждые три года избирался «из действительных или заслуженных профессоров» и через министра народного просвещения представлялся на «Высочайшее утверждение». Виленский университет имел отделения или факультеты. Факультеты возглавляли деканы, которые избирались каждые три года по представлению ректора из числа профессоров и утверждались министром просвещения. Управление университетом осуществлялось советом. В состав совета входили «действительные и заслуженные» профессора под председательством ректора. Совет Виленского университета обладал достаточно широким кругом полномочий:

- решение вопросов общего управления университетом и училищами, входившими в его округ;
- усовершенствование методов преподавания дисциплин в университете и училищах, входивших в его округ;
- «выбор способных людей на убылые места в университете, гимназиях и уездных училищах его округа» [4], т.е. избрание на должности профессорско-преподавательского состава.
- вопросы исполнения вносимых ректором правил и предписаний министра просвещения.

Заседания совета университета проводились один раз в месяц, а в случае чрезвычайной ситуации — по мере необходимости.

Совет Виленского университета получил достаточно широкую автономию. Совет имел право избирать профессоров, деканов и ректоров, имел свои суд, цензуру и печать.

Устав, разработанный специально для Виленского университета в 1803 г., ставил его во главе всего учебного дела в округе.

В уставе Виленского университета достаточно подробно прописана процедура избрания профессора на должность. Пункт 22 устава предусматривал, что все профессора, не исключая и профессоров богословия, избираются от университета следующим образом:

- извещается об упразднившемся профессорском месте, на которое может быть избран другой профессор;

- «всяк желающий заступить оное место обязан представить в университет свои сочинения, изданные или рукописные». Кандидат должен был подробно рассказать об отрасли той науки и о предмете, который он будет преподавать;

- университет после рассмотрения «сочинений и бумаг и по собрании особенных сведений о тех, от кого они доставлены», приступал к избранию профессора;

- университет докладывал об избранном профессоре своему попечителю, который представлял его на утверждение министру.

Главная обязанность профессора состояла в качественном преподавании своей дисциплины. Каждый профессор преподавал только одну дисциплину. Преподавание второй дисциплины разрешалось только в исключительных случаях и с разрешения совета.

Таким образом, Устав 1803 г. наделял Виленский университет коллегиальной формой управления (совет), выборным началом и свободой преподавания. Совет университета состоял из ординарных и заслуженных профессоров (залуженный профессор — звание, которое присваивалось после 25 лет службы и давало право на пенсию в размере полного оклада). Полномочия Совета состояли в следующем:

- избрание ректора, деканов, профессоров, адъюнктов;
- установление порядка функционирования как университета, так и всех подведомственных ему учебных заведений;
- являлся высшей судебной инстанцией и т.д.

Университет того времени обладал автономией. Законодатель предоставил ему привилегии, но одновременно и возложил на него чрезвычайно сложные обязанности, в соответствии с которыми университет являлся настоящим очагом просвещения.

Как справедливо отмечает Л. А. Зайцева, университеты занимали ведущее место в сложившейся в начале XIX в. системе образования. Вместе с тем закреплённая в университетских уставах 1803–1804 гг. система образования нуждалась в реформировании. 26 июля 1835 г. Николаем I был принят единый устав российских университетов — Общий устав императорский российских университетов (далее — Устав). Он состоял из восьми глав, некоторые из них подразделялись на отделения. Так, гл. V включала следующие отделения: I «О лицах начальствующих»; II «Порядок определения чиновников по нравственной и ученой части»; III «Порядок определения учащихся»; IV «Порядок определения чиновников для письмоводства». В состав некоторых отделений входили разделы. Например, отделение I состояло из следующих разделов: I «О попечителе и его помощнике»; II «О ректоре»; III «О деканах» [5, с. 864].

В соответствии с гл. I Устава университет состоял из «определенного числа факультетов, из совета, из правления» [6]. Возглавлял университет ректор. В соответствии со ст. 61 Устава ректор избирался советом университета из ординарных профессоров и утверждался «в сем звании высочайшею властью» на четыре года. Первой главой Устава определены полномочия ректора:

- все факультеты в совокупности подчинялись ректору (ст. 4);
- являлся председателем совета и правления (ст. 5 и 6);
- имел право привлекать к дисциплинарной ответственности. В случае замеченных «упущений и неисправностей» он объявлял выговоры и замечания (ст. 63);
- совместно с деканами подписывал выдаваемые дипломы (ст. 64, 66);
- являлся хранителем большой университетской печати.

В случае отсутствия ректора его обязанности исполнял проректор, который так же избирался на четыре года советом и утверждался в должности министром.

К коллегиальному органу управления университетом относился совет. Он обладал достаточно широким кругом полномочий, среди которых избрание ректора и проректора, избрание профессоров и адъюнктов, принятие решений о назначении их на должность и др.

Основной структурной единицей университета являлся факультет, возглавляемый деканом. Каждый факультет имел одного декана. В порядке исключения на философ-

ском факультете были два декана, что свидетельствовало об обширности преподаваемых дисциплин и наличии двух самостоятельных отделений в рамках факультета [5, с. 869]. В соответствии со ст. 68 Устава деканы избирались на факультетском собрании на четыре года и утверждались в должности министром.

Порядок замещения должностей профессорско-преподавательского состава определен ст. 77–90 Устава. Главным требованием, предъявляемым к кандидату на должность профессора, являлось наличие ученой степени доктора наук «того факультета, к которому принадлежит кафедра». Уставом закрепляется необходимость соответствия ученой степени преподаваемой дисциплине.

Кандидатуру на должность профессора мог предложить действующий профессор из «известных ему ученых с объяснением побуждающих его к тому причин». Кандидаты записывались в специальную книгу и баллотировались порознь.

Если совет не мог определиться с кандидатом, «достойным занять упразднившееся место профессора», то он был вправе с разрешения попечителя объявить конкурс. Желающий занять должность профессора «сверх представления сочинений, могущих служить доказательством его способностей», должен был прочитать три лекции в присутствии ректора и всего факультета. Экстраординарные профессора привлекались в случаях, когда совет не смог избрать «достойного в полной мере звания ординарного профессора» и «когда есть ученый, который хотя по возрасту и не может быть ординарным профессором, но отличными дарованиями вознаграждает незрелость лет» [6].

Профессоров, адъюнктов и почетных членов университета утверждал в должности министр просвещения. Также министру «предоставлялось право и по собственному своему усмотрению назначать на должности профессоров и адъюнктов».

Ст. 82 Устава регулировала порядок увольнения «профессоров и других преподавателей, а также чиновников университета, зависящих от совета, вносимых в оный ректором». Об этом обязательно докладывалось попечителю и министру. Согласно ст. 83 Устава профессор «по выслуге в сей должности 25 лет, удостоенный звания заслуженный», увольнялся из университета. Однако совет имел право допустить данного профессора к участию в конкурсе, т.е. «заслуженный профессор может подвергнуться узаконенным порядком избранию». Это было второе избрание, осуществляемое на пять лет. По истечении пятилетнего срока министр, учитывая мнение совета, принимал решение о дальнейшем преподавании заслуженного профессора и о сроке его преподавания. Примечательно, что профессор мог быть освобожден от занимаемой должности «по преклонности лет и другим обстоятельствам».

Помощниками профессора были адъюнкты, которые исполняли его обязанности в случае его отсутствия. Для занятия должности адъюнкта необходима была степень магистра.

В 1835 г. Уставом вводится должность лектора, о которой ранее не упоминалась. Лекторы приглашались для преподавания иностранных языков: немецкого, французского, английского и итальянского. Можно предположить, что лекторами были иностранные преподаватели — носители языка.

Действие Устава распространялось на все университеты, существовавшие в то время в Российской империи и соответственно на территории Беларуси, так как она была тогда частью Российской империи.

Таким образом, многие нормы Устава 1803 г. были включены в Устав 1835 г. В целом сохранена компетенция основных органов внутреннего управления — ректора и совета. Что касается избрания профессорско-преподавательского состава, изменились сроки избрания ректора и деканов. В университетах появилась должность лектора, относящаяся к категории педагогических работников.

В 1855 г. на престол вступил новый император — Александр II. Время его правления отмечено как период Великих реформ. Изменениям подверглись как экономическая и духовная сферы жизни общества, так и социальная сфера, в частности высшее образование.

18 июня 1863 г. был издан новый общий университетский Устав. В соответствии с ним университет возглавлял ректор. Он избирался советом на четыре года из ординарных профессоров университета и утверждался в должности Высочайшим приказом. В случае отсутствия ректора его обязанности исполняет проректор.

Согласно ст. 6 Устава каждый факультет состоял из декана, профессоров ординарных и экстраординарных, доцентов и лекторов. Кроме того, университетам предоставлялась возможность иметь приват-доцентов в неограниченном количестве¹.

Деканы избирались на собраниях своих факультетов на три года, из ординарных профессоров, а если таких на факультете менее трех, то и из экстраординарных профессоров, и утверждались министром народного просвещения.

Глава VII Устава «О преподавателях и лицах, состоящих при учебно-вспомогательных учреждениях университета», подробно закрепляет порядок избрания профессорско-преподавательского состава на должности.

Статья 68 предусматривала, что для занятия должности профессора необходимо иметь степень доктора наук. Особо оговаривалась необходимость соответствия докторской степени дисциплине, преподаваемой на кафедре. Для получения должности доцента следовало иметь степень магистра; приват-доцента — степень кандидата; лектора языка — только решение университетского совета без формальных требований. Как правило, соискателям на должности профессора, доцента, приват-доцента следовало прочитать две пробные лекции в присутствии всего факультета: одну — по собственному выбору, другую — по заданию факультетского собрания (ст 69) [7, с. 25].

При открытии вакансии на факультете процедура избрания на должность профессора, доцента, лектора в соответствии со ст. 70–72 проходила в два этапа. Первый этап — баллотирование кандидатов на факультетском собрании. Второй этап — избрание на совете университета. Кандидат, получивший большее число голосов на совете, считался избранным. Профессора утверждались в должности министром, а доценты и лекторы — попечителем. В исключительных случаях (если должность остается вакантной в течение года) министр на должность профессора мог назначить кандидата по своему усмотрению.

Заявления (просьбы) об увольнении профессоров, доцентов, приват-доцентов и лекторов вносились в совет ректором. Они увольнялись в том же порядке, что и назначались на должность.

Таким образом, Общий устав императорский российских университетов 1863 г. свидетельствует о преемственности законодательства XIX в., регулирующего порядок назначения на должности профессорско-преподавательского состава. Все должности, начиная от ректора и заканчивая лектором, были и остаются выборными.

На смену Уставу 1863 г. пришел принятый Александром III Общий устав императорский российских университетов 1884 г. Традиционно он содержал главы «О ректоре», «О факультетах», «О совете».

Ректор избирался на должность министром народного просвещения из ординарных профессоров университета и утверждался «высочайшим» приказом на четыре года. После истечения четырехлетнего срока ректор мог быть оставлен, «с Высочайшего соизволения», на должности на следующую четырехлетку. Это значит, ректор мог занимать свою должность два срока.

Основным структурным подразделением университета являлся факультет, возглавляемый деканом.

¹ В царской России «приват-доцент» — это преподавательская должность, введенная в Императорском Московском университете в 1843 г. постановлением Министерства народного просвещения, которое разрешало допустить к чтению лекций не входящих в штат университета преподавателей под именем доцентов (приват-доцентов) после представления ими диссертации. Закреплена в структуре университета Уставом 1863 г. для расширения круга преподавателей, способных вести лекционные курсы наряду с профессорами и доцентами. Право на звание приват-доцента первоначально получали выпускники университетов, окончившие их со степенью кандидата, подготовившие и публично защитившие диссертацию.

Декан избирался попечителем из числа ординарных профессоров факультета и утверждался в должности министром народного просвещения на четыре года. По решению министра пребывание декана в должности допускалось два срока.

К профессорско-преподавательскому составу по прежнему относились профессора ординарные и экстраординарные, приват-доценты, лекторы (ст. 97). Однако несколько изменились квалификационные требования к должности профессора: во-первых, наличие ученой степени доктора «по разряду наук, соответствующих его кафедре», во-вторых, чтение лекций в течение трех лет в должности приват-доцента. В порядке исключения трехлетний срок мог быть сокращен министром по ходатайству факультета или представлению попечителя [8, с. 212].

Избрание на должность профессора при появлении вакансии осуществлялось либо по решению министра, либо министр предоставлял университету право «избрать кандидата на вакантную должность и представить его на утверждение». Во втором случае декан соответствующего факультета объявлял об открывшейся вакансии. Кандидаты на должность профессора должны были в течение трех месяцев подать заявления. После обсуждения научных работ и «преподавательских достоинств» каждого кандидата факультет баллотировал всех кандидатов, причем тот из них, который получил наибольшее число голосов, считался кандидатом. Факультет предоставлял данную информацию вместе с результатами голосования совету. Далее обсуждение кандидатуры на должность профессора происходило на совете университета. Обсуждение заканчивалось докладом об избрании со всеми материалами попечителю. Попечитель представлял кандидата министру. Утверждение профессора в должности полностью зависело от решения министра. Он мог не утвердить представляемого кандидата и по своему усмотрению назначить на должность профессора «из числа других кандидатов, предложенных университетом, или заместить должность посторонним лицом», отвечающим необходимым требованиям.

Таким образом, содержание устава 1884 г. в части правового регулирования назначения на должности профессорско-преподавательского состава университетов полностью отвечало веяниям того времени. Произошел отказ от института выборов ректора и деканов факультетов. Ректор назначался высочайшим приказом по представлению министра.

В части назначения на должность декана имела место аналогия. Декан утверждался в должности министром по представлению попечителя из профессоров соответствующего факультета. Устав расширил компетенцию министра, тем самым показывая возросшую бюрократическую зависимость университета от внешнего управления.

Устав упразднил существовавшую ранее выборную должность проректора и штатного доцента.

Заключение. Сделаем следующие выводы и предложения.

В XIX в. можно выделить несколько этапов развития конкурсных отношений педагогических работников.

Первый этап совпадает с принятием и действием Устава или общих постановлений императорских Виленского университета и училищ его округа (1803–1835 гг.). Процедура конкурсного замещения должностей профессорско-преподавательского состава пришла в современное законодательство именно из этого Устава, претерпев некоторые изменения. Ввиду большого количества преподавателей в настоящее время совет университета избирает только заведующих кафедрами и профессоров. Все остальные преподаватели избираются советами соответствующих факультетов.

На втором этапе правовое регулирование труда педагогических работников осуществлялось Общим уставом императорских российских университетов (1835–1863 гг.). К современным условиям применимы нормы:

- регулирующие избрание на должность ректора, проректора и декана факультета;

- закрепляющие квалификационные требования к должности адъюнкта (ассистента), а именно наличие в обязательном порядке степени магистра;
- регулирующие порядок освобождения от должности лиц из числа профессорско-преподавательского состава.

Третий этап совпадает с действием Общего университетского устава (1863–1884 гг.). Данный период обогатил нормы современного законодательства двухступенчатой процедурой избрания на должности лиц из числа профессорско-преподавательского состава. Разница состоит лишь в том, что претенденты на должность первоначально сейчас избираются на заседании соответствующей кафедры, а совет факультета (совет университета) принимает окончательное решение.

Заслуживает внимания процедура назначения на должность ректора, проректора и деканов факультетов. До принятия общего Устава императорских российских университетов в 1884 г. — это выборные должности. Переизбрание на эти должности происходило каждые три-четыре года. В настоящее время п. 5 ст. 208 Кодекса об образовании предусматривает процедуру назначения на должность декана факультета. В соответствии с Кодексом об образовании «декан (начальник) факультета назначается на должность по представлению совета учреждения высшего образования и освобождается от должности руководителем учреждения высшего образования». Для освобождения декана от должности вообще никакого согласования совета не требуется. Ректор своим волевым решением может это сделать единолично. Проректора на должность назначает ректор университета по согласованию с Министерством образования Республики Беларусь. Представляется, что руководящие должности (ректор, проректоры, деканы факультетов) все-таки должны быть выборными ввиду их особой значимости для университета. Это положительно повлияет на качество исполнения ими своих должностных обязанностей, повысит инициативность в работе.

Источники

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.07.2019 г. № 231-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
2. Аб зацвярджэнні Палажэння аб парадку правядзення конкурсу пры замяшчэнні пасадаў педагогічных работнікаў з ліку прафеска-выкладчыцкага складу ва ўстановах вышэйшай адукацыі Рэспублікі Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 июня 2011 г., № 806 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
3. Баландин, К. И. Развитие высшего образования в Беларуси [Электронный ресурс] / К. И. Баландин // Репозиторий Белорусского национального технического университета. — Режим доступа: <https://rep.bntu.by>. — Дата доступа: 09.12.2019.
4. Balandin, K. I. The development of higher education in Belarus [Electronic resource] / K. I. Balandin // Repository of the Belarusian National Technical University. — Mode of access: <https://rep.bntu.by/>. — Date of access: 12.09.2019.
5. Устав или общие постановления Императорского Виленского университета и училищ его округа [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. — Режим доступа: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php. — Дата доступа: 01.12.2019.
6. Зайцева, Л. А. Общий устав Императорских российских университетов 1835 г.: генезис «университетского» законодательства / Л. А. Зайцева // Lex Russica. — 2014. — № 7. — С. 862–875.
7. Zaitseva, L. A. General Statute of the Imperial Russian Universities of 1835: the genesis of «university» law // Lex Russica. — 2014. — № 7. — P. 862–875.
8. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. Том XX. Отделение 1. 1845 г. [Электронный ресурс] // Руниверс. — Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3136/9898/>. — Дата доступа: 01.12.2019.

7. Новиков, М. В. Университетский устав 1863 г.: пределы академического самоуправления / М. В. Новиков, Т. Б. Перфилова // Ярослав. пед. вестн. — 2013. — № 4, Т. I (Гуманитарные науки). — С. 18–31.

Novikov, M. V. University Charter of 1863: the limits of academic self-government / M. V. Novikov, T. B. Perfilova // Yaroslavl Ped. Bull. — 2013. — № 4, Vol. I (Humanities). — P. 18–31.

8. Зайцева, Л. А. Общий устав императорских российских университетов 1884 г. как комплексный акт по управлению высшим образованием / Л. А. Зайцева // Lex Russica. — 2017. — № 7. — С. 207–226.

Zaitseva, L. A. The General Charter of the Imperial Russian Universities of 1884 as a Comprehensive Act on the Management of Higher Education / L. A. Zaitseva // Lex Russica. — 2017. — № 7. — P. 207–226.

9. Университетский Устав (18 июня 1863) [Электронный ресурс] // Летопись Московского университета. — Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/2760>. — Дата доступа: 06.12.2019.

10. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. № 219-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

Статья поступила в редакцию 20.12.2019 г.

УДК 342 (476); 347

<http://edoc.bseu.by/>

D. Demichev
BSEU (Minsk)

THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE FORMATION OF A SOCIAL STATE

The article investigates some theoretical and legal aspects of the functioning of the social state. Investigating the origins of the legal and political category «social state», the author shows that the problems of solving the social question were revealed in the teachings of ancient Greek philosophers, as well as German thinkers of the XIX century, L. von Stein, F. Naumann and A. Wagner, who first developed the theory of the social state. The article analyzes the process of further development of the theory and practice of the social state during the world economic crisis «Great depression» of 1929–1933 and during the Second world war. The author shows a significant contribution to the development of the concept of the social state in the post-war period of the British social reformer W. Beveridge, who laid the theoretical foundations of the modern social state and the main directions of social policy development in post-war Europe. The article analyzes the content of the constitutions of modern States, in which the social state is characterized as a state whose policy is aimed at creating conditions that ensure a decent life. The author's definition of the concept «social state» is given. It is emphasized that social programs play an extremely important role in the system of state regulation of social policy.

Keywords: constitution; social state; theory of social state; social policy; social justice; state social programs; social support.

Д. М. Демичев
доктор юридических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

В статье исследуются отдельные теоретико-правовые аспекты функционирования социального государства. Исследуя истоки зарождения правовой и политической категории «социальное