

3. Промышленность Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 198 с.

4. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 211 с.

5. *Холодкова, К. С.* Анализ подходов к определению сущности организационно-экономического механизма управления [Электронный ресурс] / К. С. Холодкова // Современ. науч. исслед. и инновации. — 2016. — № 5. — Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66404>. — Дата доступа: 20.11.2019.

*Kholodkova, K. S.* Analysis of approaches to determining the essence of the organizational and economic mechanism of management [Electronic resource] / K. S. Kholodkova // Modern sci. research and innovation. — 2016. — № 5. — Mode of access: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66404>. — Date of access: 20.11.2019.

6. *Петросянец, В. З.* Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма регулирования регионального развития [Электронный ресурс] / В. З. Петросянец, С. В. Дохолян, Д. З. Петросянец // CYBERLENINKA. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-formirovaniya-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-regulirovaniya-regionalnogo-razvitiya>. — Дата доступа: 20.11.2019.

*Petrosyants, V. Z.* Conceptual bases of formation of the organizational and economic mechanism of regulation of regional development [Electronic resource] / V. Z. Petrosyants, S. V. Dokholyan, D. Z. Petrosyants // CYBERLENINKA. — Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-formirovaniya-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-regulirovaniya-regionalnogo-razvitiya>. — Date of access: 20.11.2019.

7. *Дзюбенко, О. В.* Механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона / О. В. Дзюбенко // Регион. — 2018. — № 1. — С. 99–104.

*Dzyubenko, O. V.* Mechanism of coordination of strategic and program components of consumer sphere management in the region / O. V. Dzyubenko // Region. — 2018. — № 1. — P. 99–104.

8. *Валевич, Р. П.* Критерии и показатели оценки эффективности регулирования региональных рынков потребительских товаров и их развитие / Р. П. Валевич, С. О. Белова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2019. — № 6.

*Valevich, R. P.* Criteria and indicators for assessing the effectiveness of regulation of regional markets of consumer goods and their development / R. P. Valevich, S. O. Belova // Bull. of the Belarus State Econ. Univ. — 2019. — № 6.

*Статья поступила в редакцию 01.12.2019 г.*

---

УДК 338.1:339.56

**R. Valevich**  
**N. Svireyko**  
BSEU (Minsk)

## INDICATORS AND METHODS RESEARCH OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY EFFECTIVENESS

*The article considers approaches to choice of methods for assessing import substitution policy effectiveness. Proposed a matrix method of analysis, which allows to evaluate the import substitution results of individual goods on changes of production volume and imports share in the sales of goods. Conclusions are drawn about the import substitution effectiveness for certain food products.*

**Keywords:** import substitution; policy of import substitution; effectiveness; matrix method; import; consumer market; demand; food products; production; Eurasian economic Union.

**Р. П. Валевич**  
кандидат экономических наук, профессор  
**Н. Е. Свирейко**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

*В статье рассмотрены подходы к выбору методов оценки результативности политики импортозамещения. Обосновано предложение об использовании матричного метода анализа, позволяющего оценивать результаты импортозамещения отдельных товаров на основе анализа изменения объема производства и доли импорта в продажах товара. Сделаны выводы о результативности импортозамещения по отдельным продовольственным товарам.*

**Ключевые слова:** импортозамещение; политика импортозамещения; результативность; матричный метод; импорт; потребительский рынок; спрос; продовольственные товары; производство; Евразийский экономический союз.

Импортозамещение в Беларуси как политика оптимизации товарных потоков начало развиваться с 1997 г. Согласно Программе действий Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 гг. в реализации данной политики должен принимать участие крупный, малый и средний бизнес. Обеспечение рационального импортозамещения всеми субъектами хозяйствования должно базироваться на удовлетворении потребностей национального рынка. За внушительный период проделан большой объем работы, использованы различные методы решения этой важной народнохозяйственных задачи, но запланированного эффекта пока не удалось получить. Для обоснования новых мер, обеспечивающих решение проблемы, требуется подбор методов оценки рациональности импортозамещения.

Несмотря на значительное число отечественных и зарубежных публикаций по теме импортозамещения, методическим подходам к оценке показателей результативности политики импортозамещения уделено мало внимания. Некоторые из них изложены в работах П. А. Кадочникова, А. П. Терехова, Е. Н. Назарчук, А. А. Лосева, В. И. Соловьева, А. М. Сунчалина, Л. Г. Матвеевой, О. А. Черновой, В. В. Климук, Е. А. Червинского. Однако их практическое применение в ряде случаев затруднительно, так как действующий статистический учет не позволяет рассчитывать эти показатели.

В связи с созданием Евразийского экономического союза требуются корректировки направлений, методов анализа и показателей результативности импортозамещения.

Целью исследования является анализ и обобщение применяемых в Республике Беларусь и за рубежом подходов к оценке результативности политики импортозамещения, а также разработка нового инструментария.

В научной литературе не сформирована целостная система показателей результативности (эффективности) политики импортозамещения, авторами упоминаются и оцениваются отдельные показатели, характеризующие тот или иной связанный с импортозамещением процесс. Чаще всего это такие показатели, как объем и стоимость выпущенной импортозамещающей продукции, коэффициенты загрузки мощностей по ее производству, сумма запланированных и фактически привлеченных средств, объемы производства и продаж продукции, сумма экономии валютных средств при замещении импорта.

Согласно одному из подходов [1] эффективность импортозамещения в промышленности рассматривается на следующих уровнях:

- на микроуровне — как соотношение результата и затрат по импортозамещающим проектам на отдельном промышленном предприятии;

- на мезоуровне — как изменение показателей, структуры и траектории развития технологических цепочек воспроизводственной системы региона;

- на макроуровне — как изменение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности промышленности, уровня национальной безопасности.

В Республике Беларусь оценка показателей эффективности проводится преимущественно по импортозамещающим проектам и Перечням потребительских товаров, подлежащих импортозамещению, формируемым Министерством антимонопольного регулирования и торговли (в 2018 г. для освоения предлагалось 355 позиций импортозамещающих потребительских товаров, в 2019 г. — 330 позиций).

В соответствии с разработанной Министерством экономики Республики Беларусь Инструкцией по оценке мероприятий по импортозамещению эффективность выполнения мероприятий характеризуют следующие критерии:

- сокращение отрицательного сальдо внешней торговли в целом по республике по товарам, производство которых осуществляется в недостаточном количестве (разд. 1);
- рост выпуска импортозамещающей продукции, ранее не производимой в Беларуси (разд. 2), в стоимостном выражении;
- увеличение числа товарных позиций, запланированных к освоению в разд. 3 (товары, производство которых находится в стадии проработки);
- снижение импортной составляющей в производимой продукции, относящейся к разд. 4.

Следует отметить неоднозначность вышеприведенной методики и недостаточность приведенных критериев для оценки всех изменений на потребительском рынке, связанных с импортозамещением. Можно согласиться с точкой зрения Е. А. Червинского о том, что критерии должны быть единообразными для всех разделов и что сальдо внешней торговли — один из наиболее предпочтительных показателей оценки [2, с. 128].

Районные и областные исполнительные комитеты ежегодно отчитываются о выполнении плана по выпуску импортозамещающей продукции (в разрезе трех разделов перечней), о темпах роста ее производства и экспорта. Однако обобщенная оценка мероприятий по импортозамещению фактически не проводится.

В Республике Беларусь отдельно ведется статистический учет доли отечественных товаров в розничном товарообороте, изменение которой также служит показателем результативности импортозамещения (табл. 1).

Таблица 1. Удельный вес отечественных товаров в розничном товарообороте, %

Группа товаров	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Потребительские товары	70,2	62,6	61,8	59,1	58,4	57,2
В том числе:						
продовольственные	83,0	80,1	79,1	79,1	79,0	78,4
непродовольственные	58,5	45,5	44,6	37,9	37,2	36,8

Источники: составлено авторами на основе [3].

Снижающаяся динамика доли отечественных товаров в розничном товарообороте сопровождается увеличением размера отрицательного внешнеторгового сальдо по группе «Потребительские товары». Вместе с тем следует отметить, что с 2016 г. снижение доли отечественных товаров в розничном товарообороте замедлилось.

Сложность оценки эффективности импортозамещения, на наш взгляд, заключается в том, что расходы связаны с производственной деятельностью, а результаты (эффекты) проявляются главным образом на уровне национального хозяйства. Кроме того, результаты импортозамещения проявляются не сразу, а в отдаленном периоде. Здесь более ло-

гично применять термин «результативность», а не «эффективность». Экономическая оценка эффективности импортозамещения затруднена, так как нет данных о доходах, прибылях, однако именно здесь реализуются различные эффекты.

Эффекты от импортозамещения выражаются в следующем: сокращение импорта товаров, прирост производства продукции, создание дополнительных рабочих мест, загрузка мощностей, дополнительные налоговые поступления в бюджет, создание условий для роста экспорта, рост имиджа белорусских товаров на внутреннем и внешнем рынках.

На наш взгляд, на макроуровне следует учитывать влияние импортозамещения не только на промышленность, но и на потребительский рынок. Предлагаем проводить оценку результативности импортозамещения на микро- и макроуровнях. На микроуровне — с позиции предприятия-изготовителя, выпускающего импортозамещающую продукцию. На макроуровне — с позиций отраслей промышленности и потребительского рынка.

Показатели результативности импортозамещения на макроуровне считаем возможным сгруппировать следующим образом:

1) характеризующие производственный аспект: темп роста производства, доля импортозамещающей продукции среди выпущенной, доля поставок импортозамещающей продукции на экспорт от произведенной, уровень самообеспеченности (отношение производства к внутреннему потреблению), темп роста загрузки мощностей по производству товара по сравнению с предыдущим периодом, темп роста численности работников по сравнению с предыдущим периодом, доля импортной составляющей в составе затрат, соотношение годовых абсолютных приростов объемов производства и импорта товара;

2) характеризующие торговый аспект: стоимость и структура импорта, темп роста (прироста) объема импорта в натуральном выражении, изменение сальдо внешней торговли по товару, темп роста продажи отечественного товара, в том числе его экспорта, размер чистого экспорта, рентабельность экспорта и импорта в динамике, удельный вес импортных товаров в ассортименте, доля белорусских товаров в объеме предложения (продажах, товарообороте) как на национальном рынке, так и на внутреннем рынке ЕАЭС (первый этап), далее — на мировом;

3) характеризующие рыночный аспект: темп роста потребления товара на душу населения, соотношение уровней конкурентоспособности отечественных и аналогичных импортных товаров, доля потребительских расходов, направленных населением на покупку белорусских товаров.

При подведении итогов реализации политики импортозамещения, как правило, мало внимания уделяется торговому и рыночному аспекту. Вместе с тем наращивание производства не является достаточным условием импортозамещения, так как имеется ряд причин: население может не переключиться на отечественную продукцию, выпущенная продукция может не поступить на внутренний рынок, импорт может возрасти вслед за ростом производства.

Методика расчета индикаторов эффективности импортозамещения, основанных на сопоставлении изменений импорта, производства, потребления и экспорта товаров, предложена А. А. Лосевым, В. И. Соловьевым, А. М. Сунчалиным. При этом определяющим индикатором авторы считают уровень самообеспеченности страны [4]. Однако не вся произведенная продукция потребляется на внутреннем рынке, часть оседает в товарных запасах, часть экспортируется в другие страны, поэтому уровень самообеспеченности не является объективным показателем результативности импортозамещения. К тому же его расчет по многим товарам затруднителен.

Для оценки результативности импортозамещения необходимо совершенствовать учет всех процессов, связанных с созданием и реализацией импортозамещающей продукции. Официально публикуемая информация не позволяет объективно оценивать результаты импортозамещения, в связи с чем рекомендуем вести статистический учет

объемов производства и продаж импортозамещающей продукции в разрезе отдельных товарных групп и товаров [5, с. 72].

В условиях создания Евразийского экономического союза с учетом интересов Общего рынка вопросы импортозамещения приобретают несколько иную значимость. Требуется особая методика расчета и анализа показателей результативности, учитывающая параметры Общего рынка. Наиболее часто используемые показатели: индекс физического объема промышленного производства стран ЕАЭС, доля и темп роста импорта из третьих стран, темп роста физического объема продаж продукции, темп роста экспорта продукции на Общий рынок, отношение экспорта продукции в третьи страны к производству продукции стран ЕАЭС, отношение импорта к производству, доля белорусской продукции на Общем рынке [6].

С целью совершенствования методического инструментария для оценки результативности импортозамещения по отдельным товарам (товарным группам) предлагаем использовать матричный метод. Оцениваемые показатели: изменение объема производства товара и доли импортных товаров в продажах. Период времени (год, три или более) зависит от вида товара и периода проведения в отношении него импортозамещающих мероприятий. Предлагаемая матрица имеет следующий вид (рис. 1).

Изменение объема производства товара	Изменение доли импорта в продажах товара	
	Сокращение	Рост
Сокращение	Низкая степень результативности	Результативность отсутствует
Рост	Высокая степень результативности	Средняя степень результативности

Рис. 1. Матрица оценки результативности импортозамещения товаров

Источники: разработано авторами.

Применим матричный метод для анализа результативности импортозамещения отдельных продовольственных товаров. Для анализа показателей возьмем временной интервал с 2011 по 2018 г., так как фактически работа по импортозамещению продовольственных товаров в Республике Беларусь была начата в 2011 г. Исходные данные для анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели, характеризующие результативность импортозамещения продовольственных товаров в Республике Беларусь

Продукция	Доля импорта в продажах, %		Темп роста производства 2018/2011 гг., %
	2011 г.	2018 г.	
Овощи	22,5	40,4	96,2
Фруктовые и овощные соки	23,0	33,7	54,9
Крупа	48,2	58,7	82,0
Рыба, ракообразные и моллюски	39,7	47,1	161,6
Масло растительное	60,7	82,7	212,3
Фрукты	81,5	90,3	326,6
Безалкогольные напитки	11,1	21,0	109,4
Кондитерские изделия из сахара	22,6	41,1	60,2
Макаронные изделия	33,5	45,4	102,6

Источники: составлено авторами на основе [3, 7].

Данные табл. 2 заносим в матрицу (рис. 2).

Изменение объема производства товара	Изменение доли импорта в продажах товара	
	Сокращение	Рост
Сокращение	Низкая степень результативности	Результативность отсутствует: овощи, фруктовые и овощные соки, крупа, кондитерские изделия из сахара
Рост	Высокая степень результативности	Средняя степень результативности: фрукты, масло растительное, рыба, ракообразные и моллюски, безалкогольные напитки, макаронные изделия

Рис. 2. Матрица оценки результативности импортозамещения продовольственных товаров

Источники: разработано авторами.

Проведенное матричное исследование позволило сделать вывод о том, что импортозамещение не принесло результатов в отношении овощей, фруктовых и овощных соков, крупы, кондитерских изделий из сахара.

Средняя степень результативности импортозамещения характерна для фруктов, масла растительного, рыбы, ракообразных и моллюсков, безалкогольных напитков, макаронных изделий. Несмотря на рост объемов производства в натуральном выражении, спрос населения на внутреннем рынке был обеспечен произведенной продукцией лишь частично, возросла доля импорта в продажах. Это обусловлено рядом причин: рост импорта товаров из стран ЕАЭС, более высокая конкурентоспособность импортных товаров, снижение промышленного и инновационного потенциала белорусских изготовителей продуктов питания, слабая согласованность Перечня потребительских товаров, подлежащих импортозамещению, с истинными запросами потребителей, отсутствие действенных мер по активизации импортозамещения.

С целью эффективного решения проблемы импортозамещения требуется проработка совместных действий стран Евразийского экономического союза, направленных на углубление производственной кооперации, разработку совместных программ и проектов импортозамещения, учитывающих наличие производственных мощностей, обеспеченность стран сырьем, затратноёмкость и эффективность производства [8, с. 78].

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о нарастании значимости оценки результативности политики импортозамещения для обеспечения ее исполнения с оптимальными затратами. Рекомендуется проводить анализ результативности импортозамещения по конкретным проектам с периодичностью не реже одного раза в год.

Предлагаемая методика анализа результативности импортозамещения базируется на применении матричного метода исследования с оценкой всех эффектов от импортозамещения, его влияния на промышленность и потребительский рынок с учетом рассмотрения системы показателей на макро- и микроуровне.

Использование предложенной матрицы оценки результативности импортозамещения товаров возможно как для отдельной страны, так и для Общего рынка стран Евразийского экономического союза в целом. В данном случае при построении матрицы следует учитывать импорт из третьих стран.

### Источники

1. Матвеева, Л. Г. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова, В. В. Климук // Изв. ДВФУ. Экономика и упр. — 2015. — № 3. — С. 3–13.

*Matveeva, L. G.* Import substitution policy effectiveness assessment in industry: methodological tools / L. G. Matveeva, O. A. Chernova, V. V. Klimuk // Bull. FEFU. Economics and management. — 2015. — № 3. — P. 3–13.

2. *Червинский, Е. А.* Импортозамещение в Республике Беларусь: методы анализа и направления совершенствования / Е. А. Червинский. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 197 с.

*Chervinsky, E. A.* Import substitution in the Republic of Belarus: methods of analysis and directions of improvement / E. A. Chervinsky. — Minsk : Belarusian Science, 2015. — 197 p.

3. Розничная и оптовая торговля, общественное питание в Республике Беларусь, 2019 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

4. *Лосев, А. А.* Система индикаторов эффективности импортозамещения / А. А. Лосев, В. И. Соловьев, А. М. Сунчалин // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2017. — № 4. — С. 55–70.

*Losev, A. A.* Import substitution efficiency indicators / A. A. Losev, V. I. Soloviev, A. M. Sunchalina // Russ. foreign bull. — 2017. — № 4. — P. 55–70.

5. *Валевич, Р. П.* Импортозамещение потребительских товаров: проблемы и пути их решения / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2016. — Вып. 9. — С. 67–73.

*Valevich, R. P.* Import substitution of consumer goods: problems and ways of their solution / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2016. — Iss. 9. — P. 67–73.

6. *Хамчуков, Д. Ю.* Влияние общего рынка государств — членов ЕАЭС на развитие обрабатывающей промышленности Республики Беларусь / Д. Ю. Хамчуков, К. Г. Куликович // Белорус. экон. журн. — 2018. — № 1. — С. 4–34.

*Khamchukov, D. Yu.* The impact of EAEU member states common market on the development of processing industry in Belarus / D. Yu. Khamchukov, K. G. Kulikovich // Belarusian Econ. J. — 2018. — № 1. — P. 4–34.

7. Промышленность Республики Беларусь, 2019 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

8. *Валевич, Р. П.* Политика импортозамещения: новые подходы к формированию и реализации / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 72–79.

*Valevich, R. P.* Policy of import substitution: new approaches to formation and implementation / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 72–79.

*Статья поступила в редакцию 01.11.2019 г.*

УДК 339.142.012

**R. Valevich**  
BSEU (Minsk)

## MECHANISM OF HARMONIZATION OF SUBJECTS' INTERESTS WHEN FORMING THE ASSORTMENT STRUCTURE OF GOODS TURNOVER

*The article substantiates the need for building a market mechanism for managing goods flows focused on the interests of business entities, the optimal ratio in the structure of goods turnover between domestic and imported goods, and the positive balance of the foreign trade turnover, taking into account the international experience in the protection of national markets from import expansion.*

**Keywords:** competitiveness; economic interests; import-substitution; domestic and imported goods; goods turnover structure; goods flows; mechanism; national, integration market; national market protection instruments.