

dent.gov.by/ru/official_documents_ru/view/direktiva-3-ot-14-ijunja-2007-g-1399/. — Дата доступа: 27.03.2019.

7. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 // Министерство экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://economy.gov.by/uploads/files/Programma-2020.pdf>. — Дата доступа: 21.10.2019.

8. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» (проект) [Электронный ресурс] // Национальная академия наук Беларуси. — Режим доступа: http://nasb.gov.by/congress2/strategiya_2018-2040.pdf. — Дата доступа: 20.10.2019.

9. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы [Электронный ресурс]: утв. на заседании Президиума Совета Министров, 3 нояб. 2015 г., № 26 // e-Gov.by. — Режим доступа: <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizatsii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody>. — Дата доступа: 29.10.2019.

10. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Комитета государственной безопасности Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://kgb.by/ru/ukaz575/>. — Дата доступа: 27.03.2019.

11. IMF DATA access to macroeconomic & financial data [Electronic resource] // International Monetary Fund. — Mode of access: <http://data.imf.org/?sk=b4a9517a-a080-4d8a-b1dd-1bba58213b7&sId=1414507696896>. — Date of access: 27.10.2019.

12. Knowledge Economy Index (KEI) 2017 Rankings [Electronic resource] // The World Bank. — Mode of access: <http://go.worldbank.org/JGAO5XE940>. — Date of access: 29.10.2019.

13. Scimago journal & country rank 2017 [Electronic resource] // International Database Scopus. — Mode of access: <http://www.scimagojr.com/countryrank.php>. — Date of access: 29.10.2019.

14. Лысенкова, М. В. Методические подходы к обеспечению инвестиционными ресурсами высокотехнологического сектора экономики Республики Беларусь: интеграционный аспект / М. В. Лысенкова // Новая экономика. — 2019. — № 1. — С. 47–55.

Lysenkova, M. V. Methodological approaches to providing investment resources to the high-tech sector of the economy of the Republic of Belarus: integration aspect / M. V. Lysenkova // New Economy. — 2019. — № 1. — P. 47–55.

15. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

Статья поступила в редакцию 15.12.2019 г.

УДК 336.64

A. Maymurunova

L. N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS OF KARAGANDA REGION

This article examines the problem of development of innovative small and medium-sized enterprises in single-industry towns of Karaganda region. The paper shows that small business is not yet effective and has not mastered the most important areas of innovation for the city. The current state and problems of development of small and medium-sized enterprises in single-industry towns and ways of their solution are revealed. The development of what segment of entrepreneurship should ensure the future of single-industry towns is also considered.

Keywords: *innovative development; innovative potential; single-industry city; entrepreneurship; small and medium business; individual entrepreneur; city-forming enterprises; diversification of the economy; anchor projects.*

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Интеллектуальный (образовательный уровень населения, качество рабочей силы)	Средняя	Средняя	Низкая	Средняя	Средняя	Средняя	Низкая	Низкая
Институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики)	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая	Низкая
Инновационный (уровень внедрения новых технологий, производство инновационной продукции)	Низкая	Средняя	Средняя	Средняя	Низкая	Средняя	Низкая	Низкая

Источники: составлено автором на основе источника [3].

В моногородах Карагандинской области действуют 29 290 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 23 931 индивидуальных предпринимателя, численность занятых в МСП составляет 43 065 человек [3]. В целом численность субъектов малого бизнеса для моногородов области достаточная, однако данные субъекты малого предпринимательства не создают критическую массу, позволяющую оценивать их как один из факторов инновационного развития города. В работе доказано, что малый и средний бизнес еще не действует эффективно и не освоил наиболее значимые для города сферы инновационной деятельности (табл. 2).

Таблица 2. Основные социально-экономические показатели развития моногородов Карагандинской области (2018 г.)

Моногород Карагандинской области	Количество действующих субъектов малого предпринимательства, ед.	Среднемесячная заработная плата, тенге
Балхаш	3980	143 155
Жезказган	5190	155 529
Каражал	588	139 452
Сарань	1891	98 269
Сатпаев	2296	202 149
Темиртау	7823	127 670
Шахтинск	2191	97 973
Абай	2242	113 014

Источники: составлено автором на основе источника [5].

Карагандинская область является крупнейшим индустриальным центром страны и входит в четверку лидеров среди других регионов республики. В ходе реализации комплексных инвестиционных планов значительными показателями будут считаться численность населения, уровень безработицы, численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, а также будут учитываться показатели производственной сферы (объем производства, финансовые результаты) [4].

Основными источниками доходов населения моногородов являются заработная плата на предприятиях и организациях (в основном бюджетная), доля которой в общей сумме дохода составляет 50–60 %, а пенсии, стипендии, другие пособия составляют 20–30 % от дохода, поступления от подсобного хозяйства — 10–15 %, остальные — помощь близких и друзей.

Главное направление инновационного развития моногородов — это снижение зависимости от градообразующего предприятия. Для улучшения качества жизни моногоро-

дов необходимо реанимировать градообразующие предприятия. Города смогут жить и развиваться исключительно за счет малого и среднего бизнеса. Для этого необходимо повысить финансовую и предпринимательскую грамотность населения, гарантировать открытость власти и преференции для малого и среднего бизнеса, сформировать комфортные условия для его развития — только на таких условиях в город пойдет резидент. Не менее важное значение имеет грамотное брендование городской территории. Создание бренда города — комплекс мероприятий, направленных на формирование определенного имиджа местного образования, его преимуществ и ценностей. Именно с брендованием у глав городов и возникают проблемы. Обычно местные власти решают только коммунальные проблемы и на разработку стратегии инновационного развития времени просто не остается. Более того, малым моногородам сложнее изменить структуру экономики, чем крупным. Небольшие местные поселения инвестору неинтересны из-за кадровой проблемы — слишком мало потенциальных рабочих и специалистов.

Если анализировать ситуацию в целом по стране, то зависимость моногородов от градообразующих предприятий медленно и постепенно снижается.

В Казахстане была предпринята попытка выстроить иерархию приоритетов государства для городов с низким, средним и высоким потенциалом развития. Программные направления развития делали акцент на широкую поддержку предпринимательства и самозанятость; реализацию якорных инвестиционных проектов; реструктуризацию городской инфраструктуры с учетом оптимальной численности жителей, которая определялась бы потенциалом градообразующих производств; создание межрегиональных центров обучения молодежи; партнерские программы государства и градообразующего предприятия по развитию предпринимательства в моногороде. Меры пассивной политики поддержки занятости практически не предусматривались. Финансовым агентом программы выступило АО «Фонд развития предпринимательства «Даму»».

Наиболее благоприятные показатели уровня инновационного развития в моногородах наблюдаются в городах, ориентированных на стимулирование предпринимательства. Это связано с организацией курсов переподготовки специалистов, созданием бизнес-инкубаторов, а также с использованием финансовых инструментов единой программы поддержки и развития предпринимательства «Дорожная карта бизнеса-2020». В рамках данной программы предприниматели имеют возможность получить широкий выбор инструментов поддержки в виде субсидирования и гарантирования банков второго уровня по кредитам, получения грантов на новые бизнес-идеи, создания инфраструктуры, а также посещения учебных курсов, стажировки за рубежом, сервисной поддержки и специализированного консалтинга [6].

Основными направлениями программы являются поддержка бизнес-инициатив предпринимателей в моногородах, малых городах и селах, отраслевая поддержка предпринимателей в приоритетных секторах экономики и отраслях обрабатывающей промышленности, а также снижение валютных рисков предпринимателей и предоставление нефинансовых мер поддержки предпринимательства. В настоящее время в районных центрах и моногородах функционируют 189 пунктов поддержки предпринимателей. В основном они стимулируют диверсификацию структуры экономики моногородов, поддерживают проекты по использованию имеющихся резервов и преимуществ туристско-рекреационного потенциала и инфраструктуры.

Субсидии и любые другие формы государственной поддержки предприятий в моногородах должны носить только временный характер и ориентироваться на развитие новых, самокупаемых, полезных производств, способствующих диверсификации эффективных экономических перспективных моногородов. Это необходимо учитывать в первую очередь при реализации «якорных» инвестиционных проектов, направленных на создание альтернативных, несырьевых производств. «Якорные» проекты — это мероприятия, инвестируемые частным бизнесом по расширению новых и действующих про-

изводственных мощностей, цель которых — увеличение и диверсификация производства, а также создание новых рабочих мест в пределах не менее 100 штатных единиц.

Объем финансирования в пилотном 2012 г. за счет средств республиканского бюджета составил порядка 6 млрд тенге. В 2013 г. на развитие моногородов было выделено 18,8 млрд тенге из республиканского бюджета, из которых 25 % направлены на развитие малого и среднего бизнеса, 5 % — на строительство арендного жилья и 70 % — на поддержку инфраструктуры. Однако забюрократизированность процесса и здесь привела к невозможности освоения бюджетных средств в поставленные сроки.

По данным Министерства по инвестициям и развитию страны в настоящее время в 25 моногородах реализуется 48 «якорных» инвестиционных проектов на сумму 1,1 трлн тенге с созданием более 26 тыс. рабочих мест. Из них на сегодняшний день введено в эксплуатацию 14 проектов, за счет которых создано 2,7 тыс. постоянных рабочих мест. При запуске данных проектов особое внимание будет уделяться поддержке малого и среднего бизнеса, которые способствуют не только диверсификации структуры производства, но и развитию городской среды.

Реальной поддержкой бизнесу с 2017 г. стала реализация новой Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства. Принять участие в программе может каждый предприниматель, реализующий проект в приоритетных секторах экономики в соответствии с общим классификатором видов экономической деятельности. В 2018 г. по проекту «Бастау Бизнес» за год обучено 1989 начинающих предпринимателей. Получили льготные микрокредиты 1245 сельских и городских жителей. На реализацию Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства в 2017 г. освоено 7,197 млрд тенге.

В целях усиления предпринимательского потенциала области в январе—сентябре 2019 г. 1125 новых и действующих предпринимателей прошли обучение по проекту «Бизнес-Советник», сервисная поддержка ведения бизнеса оказана 1210 предприятиям малого бизнеса в сфере бухгалтерского учета, юридических консультаций, маркетинга, бизнес-планирования, IT-технологий (1927 услуг). Центрами компетенций (ЦПП, ЦОП, МЦПП) оказано 12,0 тыс. консультаций 4,2 тыс. субъектам предпринимательства и физическим лицам [3].

Как пример в целях реализации инновационной деятельности в регионе и поддержки региональных научных разработок создан региональный офис инновации при АО «НК «СПК «Сарыарка». Основными задачами офиса является поддержка инноваций по принципу «одного окна», определение, раскрытие и развитие инновационного потенциала региона, потребности в инновационных продуктах, продвижение инновационных проектов и оказание всестороннего содействия их инициаторам на территории Карагандинской области. Актуальные проблемы инвестиционного и инновационного развития области: недостаточная инвестиционная привлекательность несырьевого сектора экономики; отсутствие достаточной информации о потенциальных рынках вложения инвестиций и способах выхода на эти рынки для казахстанских компаний; слабая заинтересованность крупных корпораций во внедрении инноваций, исходящих от предприятий-смежников.

Главная цель, по нашему мнению, — сконцентрироваться на понятии «современный город Казахстана». Будущее экономики не в конкуренции стран, а в конкуренции городов. Моногорода должны включиться в эту гонку. Небольшой город может опережать стандарты жизни крупного города. Эта наша глобальная задача и решить ее можно за несколько лет. Нужно разработать программу «Комплексное развитие моногорода» отдельно для каждого города. В число приоритетных направлений дальнейшего развития моногорода должны входить разработка единого стандарта поддержки местных инициатив, создание банка проектов благоустройства городской среды, организация местного досуга и общения, подключение широкополосного интернета, развитие народных худо-

жественных промыслов, сохранение историко-культурного наследия, продвижение здорового образа жизни. Можно выделить три приоритетных направления кооперации в моногородах: образование, здоровье и жилье (табл. 3).

Таблица 3. SWOT-анализ инновационного и инвестиционного развития моногородов Карагандинской области

Сильные стороны	Слабые стороны
В области создана инфраструктура развития инноваций. Благоприятный бизнес-климат, поддерживаемый экономической и политической стабильностью. Высокая инвестиционная привлекательность региона вследствие наличия богатых природных и минеральных ресурсов	В отраслях промышленности, кроме фармацевтики, практически отсутствуют производства по выпуску высокотехнологичной и наукоемкой продукции. Слабоконкурентные условия по привлечению инвестиций (таможенный и валютный режим). Неразвитость инфраструктуры, обеспечивающей привлечение инвестиций. Снижение количества инновационно-активных предприятий
Возможности	Угрозы
Налаживание межрегиональных связей. Государственная поддержка в рамках программы «Инвестор — 2020». Благоприятное геоэкономическое положение	Общее замедление экономического роста в мире и рост геополитической нестабильности. Утрата инвестиционной привлекательности страны в результате истощения сырьевой базы. Утрата имеющего промышленно — производственного потенциала развития страны, из — за низких объемов инвестиций в основной капитал

Источник: составлено автором на основе источника [7].

Одним из стратегических направлений инновационного развития городов третьего уровня является комплексная модернизация моногородов [8]. Одна из главных задач, которая должна быть исполнена в полном объеме, предполагает привлечение инвестиций и создание условий для развития бизнеса.

В работе по развитию малого и среднего предпринимательства моногорода должны использовать не только лучший казахстанский, но и российский и зарубежный опыт. В результате комплекса принимаемых мер уже в ближайшее время уровень жизни в моногородах должны стать значительно выше, а сами города должны избавиться от приставки «моно».

Источники

1. Моногорода Казахстана: методические основы оценки состояния и направления развития / под ред. Н. К. Нурлановой. — Алматы : Ин-т экономики КН МОН РК, 2014. — 256 с.
Monotowns of Kazakhstan: methodological foundations for assessing the status and direction of development / edited by N. K. Nurlanova. — Almaty : Inst. of Economics of the Min. of Education and Science of the Rep. of Kazakhstan, 2014. — 256 p.
2. Алисов А. Н. Управление развитием малого предпринимательства в регионах России / А. Н. Алисов, С. Е. Грищенко. — М. : МАКС Пресс, 2003. — 174 с.
Alisov, A. N. Management of small business development in the regions of Russia / A. N. Alisov, S. E. Grishchenko. — Moscow : MAX Press, 2003. — 174 p.
3. Акимат Карагандинской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://karaganda-region.gov.kz/ru/>. — Дата доступа: 15.09.2019.
4. Паспорт программы развития Карагандинской области на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : утв. решением XIII сессии обл. маслихата, 12 дек. 2017 г., № 263 // Акимат Карагандинской области. — Режим доступа: https://karaganda-region.gov.kz/ru/asc_prog/. — Дата доступа: 15.09.2019.
5. Комитет по статистике МНЭ Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://stat.gov.kz>. — Дата доступа: 15.09.2019.

6. *Маймурунова, А. А.* Инновационное развитие моногородов Казахстана: состояние и приоритеты / А. А. Маймурунова, Е. Арын // Казахстан-Спектр. — 2019. — № 3(88). — С. 70–85.

Maimurunova, A. A. Innovative development of single-industry towns of Kazakhstan: state and priorities / A. A. Maimurunova, E. Aryn // Kazakhstan-Spectrum. — 2019. — № 3(88). — P. 70–85.

7. Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Респ. Казахстан, 28 июня 2014, № 728 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000728>. — Дата доступа: 15.09.2019.

8. *Гарифуллина, Н. Ю.* Совершенствование методологических подходов к управлению развитием моногородов в Республике Казахстан / Н. Ю. Гарифуллина, Л. Л. Божко, Л. Г. Лескова // Муниципалитет: экономика и упр. — 2015. — № 3. — С. 16–26.

Garifullina, N. Yu. Improving methodological approaches to managing the development of single-industry towns in the Republic of Kazakhstan / N. Yu. Garifullina, L. L. Bozhko, L. G. Leskova // Municipality: Economics and Management. — 2015. — № 3. — P. 16–26.

Статья поступила в редакцию 04.12.2019 г.

УДК 336.748

M. Markusenko
BSEU (Minsk)

CURRENCY-REGULATORY THEORY AND CURRENCY-REGULATORY REGIME: THE ROLE IN THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGIES OF THE PARTICIPANTS OF THE FOREIGN EXCHANGE MARKET

The author's theoretical and methodological approach to the definition of the conceptual framework of monetary policy is proposed. This approach is based on the provisions of institutional theory and the theory of «economic regimenology». The need for the formation and use by the state of the currency and regulatory regime as an element of the national monetary system with the aim of implementing the currency strategies of the participants in the foreign exchange market is defined. The considered approach takes into account the need to coordinate the interests of participants in the foreign exchange market and determines the advisability of maintaining state participation in the regulation of the foreign exchange sphere.

Keywords: *currency policy; currency-regulatory theory; currency-regulatory regime; participants of the foreign exchange market; the state.*

M. B. Маркусенко
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ВАЛЮТНО-РЕГУЛЯТОРНАЯ ТЕОРИЯ И ВАЛЮТНО-РЕГУЛЯТОРНЫЙ РЕЖИМ: РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ УЧАСТНИКОВ ВАЛЮТНОГО РЫНКА

В статье предложен авторский теоретико-методологический подход к определению концептуальных основ валютной политики, базирующийся на положениях институциональной теории и теории «экономической режимологии». В основе вышеназванного подхода определена необходимость формирования и использования государством валютно-регуляторного режима как элемента национальной валютной системы с целью реализации валютных стратегий участников валютно-