

7. Корпоративное управление [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: https://www.economy.gov.by/ru/korporat_formy_uprav-ru/. — Дата доступа: 15.11.2019.

8. Республика Беларусь: Заключительное заявление по завершении миссии сотрудников МВФ 2018 года в соответствии со Статьей IV [Электронный ресурс] // Международный валютный фонд. — Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2018/11/28/mcs-112818-republic-of-belarus-staff-concluding-statement-of-the-2018-article-iv-mission>. — Дата доступа: 15.11.2019.

9. Коновалов, Д. Л. Методические основы оценки корпоративного управления / Д. Л. Коновалов // Экономика. Управление. Инновации. — 2019. — № 1(5).

Konovarov, D. L. Methodical bases of corporate governance assessment / D. L. Konovarov // Economy. Control. Innovation. — 2019. — № 1(5).

Статья поступила в редакцию 25.12.2019 г.

УДК 338.43

<http://edoc.bseu.by/>

L. Korbut
BSEU (Minsk)

PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF «GREEN» RURAL ECONOMY

Two directions — greening and development of the organic sector as priorities of «green» economy of rural areas are grounded at the article.

Keywords: bioeconomics; diversification; «green» economy; competitiveness; organic sector; permaculture; priorities; food system; rural economy; territorial development; sustainable development; greening.

Л. В. Корбут
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеной» СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье обоснованы в качестве приоритетов «зеленой» экономики сельских территорий два направления — экологизация и развитие органического сектора.

Ключевые слова: биоэкономика; диверсификация; «зеленая» экономика; конкурентоспособность; органический сектор; пермакультура; приоритеты; продовольственная система; сельская экономика; территориальное развитие; устойчивое развитие; экологизация.

Для Беларуси развитие «зеленой» сельской экономики представляется весьма важным. Кроме факторов, характерных для большинства стран (истощение почвенно-земельных ресурсов, загрязнение водоемов, ухудшение качества продовольствия по причине использования минеральных удобрений и пестицидов и пр.), в нашей стране новые подходы актуализируются еще и последствиями аварии на Чернобыльской АЭС.

Наиболее широко употребляемым определением понятия «зеленая» экономика является определение, данное Программой ООН по окружающей среде в 2011 г., согласно которому «зеленая экономика — это экономика, которая обеспечивает долгосрочное повышение благосостояния людей и сокращение неравенства, при этом позволяя будущим поколениям избежать существенных рисков для окружающей среды и ее обеднения».

«Зеленая» экономика оказывает значительное воздействие на развитие территорий. Его содержание охватывает прежде всего социальную, экономическую и экологическую сферы. Так, для социальной сферы «зеленая» экономика заключается в повышении благосостояния человека, социальной вовлеченности, качества жизни, справедливом доступе к благам, внимании к проблемам женщин и молодежи. Экономическое воздействие связано с экономическим ростом, развитием новых видов экономической деятельности, ростом доходов и занятости населения, государственными и частными инвестициями, формированием гибкой экономики. Воздействие «зеленой» экономики на экологическую сферу развития территории состоит в сокращении рисков для окружающей среды, дефицита природных ресурсов; ориентации на низкоуглеродное развитие экономики; увеличении производства энергии и ресурсоэффективности; защите биоразнообразия и экосистемных услуг; повышении экологической ответственности; ограничении экологических нагрузок.

В декабре 2016 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь был утвержден Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года. Этим нормативным правовым документом признается создание условий для производства органической продукции как одно из приоритетных направлений развития «зеленой» экономики в нашей стране. Развитие органического земледелия, отвечающего принципам формирования «зеленой» экономики, в соответствии с Национальным планом по предотвращению деградации земель (включая почвы) признается одним из основных направлений, по которым будет осуществлена комплексная реализация мероприятий с целью сохранения и рационального (устойчивого) использования земель (включая почвы), предотвращения их деградации и повышения продуктивности, позволяющих обеспечить национальную безопасность и повысить уровень жизни населения. Более того, Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года рост доли органических земель в общей площади сельскохозяйственных земель до 3–4 % определяется как один из критериев развития сельского хозяйства.

Исследование мировых тенденций развития органического сельского хозяйства позволяет сделать вывод о широкомасштабных изменениях в этой сфере. Так, по данным Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2017 г. отдельные показатели развития органического сектора достигли следующих значений:

- количество стран, практикующих органическое сельское хозяйство, — 181;
- площадь органических сельскохозяйственных земель — 69,8 млн га (1,4 % от общей площади сельскохозяйственных земель);
- количество органических производителей — 2,9 млн;
- мировой органический рынок — 97 млрд дол. США [1].

Попытаемся кратко осветить основные вопросы, связанные с развитием в Беларуси органического сельского хозяйства, — пожалуй одного из самых распространенных решений в контексте реализации субъектами сельской экономики диверсификационных стратегий. Следование политике «зеленой» экономики посредством расширения органического сектора (не только в продовольственных системах, но и для нужд фармацевтики, текстильной промышленности, парфюмерного производства, косметологии, сельского туризма) позволяет повысить доходы производителей, улучшить качество питания населения. Значимость органического сектора также обусловлена его содействием в достижении целей устойчивого развития, укреплении имиджа и авторитета государства в мировом сообществе.

Как отмечалось, развитие органического сельского хозяйства в мире характеризуется динамизмом, охватывает все большее количество стран (по производству и потреблению органической продукции), что не может не сказаться на положении дел в национальном сельском хозяйстве, на отношении государства, сельскохозяйственных про-

изготовителей, населения к органической идее. Тем более что продукция белорусских производителей и переработчиков продукции сельского хозяйства характеризуется довольно широкой известностью на многих зарубежных рынках, в том числе в Российской Федерации, других государствах — участниках Евразийского экономического сообщества. Добавление термина «органичность» только укрепило бы позиции белорусской стороны.

Для Беларуси развитие органического сельского хозяйства, как отмечалось выше, интересно по многим позициям, прежде всего в целях повышения качества жизни населения страны. Во-первых, мы можем говорить об улучшении качества питания. Содержание в органических овощах нитратов, кадмия в 1,5–2 раза меньше по сравнению с теми, которые произведены по традиционным технологиям. Пестициды в органической продукции растениеводства содержатся в гораздо меньшей концентрации (разница в уровнях составляет 14–28 раз). Экологически чистые овощи содержат на 10–20 % больше витаминов и антиоксидантов, молоко — на 30 % больше полиненасыщенных жирных кислот по сравнению с продукцией, произведенной по традиционным технологиям [2, с. 253]. В Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года в числе задач обеспечения национальной продовольственной безопасности определены следующие: устойчивое развитие внутреннего производства основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достаточного для обеспечения продовольственной независимости и реализации экспортного потенциала АПК, включая освоение производства новой, востребованной на мировом рынке продукции, в том числе органической, формирование культуры питания населения, ориентированного на потребление пищевых продуктов высокого качества, включая органическую продукцию.

Во-вторых, важны экологические аспекты — предотвращение разрушения агроэкологических систем, загрязнения водоемов, атмосферного воздуха, сохранение лесов. В-третьих, появляется дополнительная возможность в развитии в сельской местности других отраслей и видов деятельности, например, туризма, торговли, строительства, общественного питания. В-четвертых, органический сектор посредством функционирования «зеленых» школ и «зеленых» классов, проведения «зеленых» уроков, форумов, слетов способствует формированию у детей, молодежи и взрослого населения экологического мышления и ноосферного мировоззрения, стремлению к здоровому образу жизни. В-пятых, органический сектор может существенно повысить доходы фермерских хозяйств и хозяйств населения. В-шестых, органическое сельское хозяйство может активизировать деятельность фермеров, придать ей новый импульс. В-седьмых, местные органические продукты повышают имидж территории [3, с. 65].

Названные экологические, социальные и экономические эффекты органического сельского хозяйства казалось бы должны обеспечить стремительное развитие нового сектора белорусской сельской экономики. Однако, анализируя ситуацию, можно утверждать, что успехи, связанные с внедрением органических методов в хозяйственную практику, более чем скромные. Это объясняется многими объективными и субъективными причинами. Среди них уместно назвать недостаточную сформированность нормативной правовой базы, отсутствие должного научного сопровождения, отставание учебных планов и программ высших и средних специальных учебных заведений от потребностей практики, информационные пробелы. В связи с этим неудивительно, что организация органического производства, основные направления государственной поддержки, особенности продвижения органической продукции, в том числе на зарубежные рынки, маркировка, сертификация проблемны для большинства производителей органической продукции.

Принятие в ноябре 2018 г. и вступление в силу в ноябре 2019 г. Закона Республики Беларусь «О производстве и обращении органической продукции», к сожалению, оста-

вило во многом нерешенными названные выше проблемы. Вместе с тем вступление Закона в силу полагает активизировать деятельность фермерских хозяйств, хозяйств населения, сельскохозяйственных организаций в части органического производства. Кстати, из упомянутой 181 страны, практикующей органическое производство, законодательно его регулируют только 93 страны, а в состав IFOAM (Международной федерации движений органического сельского хозяйства) входят 726 представителей из 110 стран [1]. Как видим, степень решения вопросов законодательного и представительского характера не влияет на активность производителей органической продукции.

В настоящее время в Беларуси площадь органических земель измеряется пока сотнями гектаров, а удельный вес органической сельскохозяйственной продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства по экспертным оценкам равняется сотым долям процента. В органическом секторе работают около 30 товаропроизводителей. Большинство из них производят продукцию растениеводства (в основном это зерно, овощи, картофель, зелень, ягоды). Продукция органического животноводства представлена в основном мясом крупного рогатого скота, молоком козьем. Учитывая трудности в области сертификации, маркировки продукции, организации производства, информационно-консультационном обслуживании, сбыте продукции, не говоря про экспортные перспективы, считаем необходимым приступить к научному осмыслению проблемы кластеризации в органическом секторе, ее методическому обеспечению и практической реализации теоретических наработок.

Органическое сельское хозяйство делает первые шаги, находится в начальной стадии своего развития. Считаем, что приоритетность и перспективность органического сельского хозяйства обусловлены не только политическими решениями и мировыми тенденциями. Белорусскому обществу знакома идея органического производства. С уверенностью можно говорить о набирающих силу стремлениях населения страны к здоровому образу жизни, здоровому питанию. Появились первопроходцы, реализующие свои органические проекты. Физические и экономические размеры органического сектора увеличиваются ежегодно.

С развитием органического сектора тесно связано еще одно важное для национального сельского хозяйства направление «зеленой» экономики — экологизация. Более того, именно экологизация является предшественником органического производства. С другой стороны, целью экологизации сельского хозяйства не обязательно является переход к органическому производству. В статье мы рассматриваем экологизацию как самостоятельный, отдельный приоритет сельского хозяйства, как приоритетное направление развития «зеленой» сельской экономики. Обратимся к принципам «зеленой» экономики: связь между поколениями, справедливость, широкое участие для принятия решений, благополучие и процветание для всех, управление, эффективность, устойчивость и предосторожность. В контексте наших исследований особый интерес представляют два последних принципа, предполагающих в числе других экологическую устойчивость и учет предельных нагрузок на планету.

Экологизация продиктована последствиями неимоверно больших и разрушительных нагрузок на Землю, вернее необходимостью их преодоления. Сельское хозяйство, как известно, выполняя благородную миссию обеспечения населения продовольствием и являясь активным пользователем природных ресурсов, в то же время выступает одним из самых крупных загрязнителей окружающей среды. Масштабная, проникающая во все отрасли и производства интенсификация привела не только к деградации почвенно-земельных ресурсов, разрушению агроэкологических систем, природных ландшафтов и сокращению биоразнообразия, но и пагубно сказалась на здоровье человека. В связи с этим человечество обеспокоено сложившейся ситуацией и заинтересовано в сохранении и восстановлении ресурсов. Успешное решение экологических проблем приводит ко многим эффектам: сохранение окружающей среды, улучшение качества продоволь-

ствия, повышение конкурентоспособности производителей и переработчиков сельскохозяйственного сырья, обеспечение устойчивости продовольственных систем, формирование благоприятного имиджа территории. Для результативной экологизации сельского хозяйства неприемлемы разрозненные, единовременные меры, элементы, мероприятия — необходим комплексный системный подход, предполагающий научно обоснованное рациональное сочетание агролесомелиорации, минимальной обработки почв, традиционных агротехник, отказ от необоснованных доз минеральных удобрений и средств защиты растений, адаптированные севообороты и т.д. Считаем, научный интерес и перспективы практической реализации имеют проблемы формирования биоэкономических систем и перехода к новому типу ведения аграрного бизнеса — пермакультуре — на отдельных территориях.

Пермакультура подразумевает воссоздание естественных самоподдерживающихся экосистем с целью использования возобновляемых ресурсов сельской территории. Биоэкономика основывается на широком использовании биотехнологий и применении биологических возобновляемых ресурсов для производства продукции. Она тесно связана с устойчивым сельским хозяйством, производством органической сельскохозяйственной продукции, экологизацией.

Важно понимать, что осуществлять экологизацию следует не в русле модной тенденции или кампании. По нашему мнению, вопросы экологизации должны быть глубоко проработаны учеными и практиками, должен быть учтен опыт, в том числе и негативный, других стран. В концепции экологизации сельского хозяйства (а возможно, и в государственной программе) следует предложить решения по преодолению или смягчению разрушающих тенденций использования ресурсов (не только почвенно-земельных) в экономике сельских территорий. Эти решения должны иметь не всеобщий характер, не перечисление мероприятий, пусть даже сопровождающееся обоснованием по отдельным позициям. В документе целесообразно системно, с учетом уже возникших и будущих проблем, имеющихся возможностей и ожидаемых эффектов эколого-социально-экономического характера обосновать направления экологизации на национальном уровне. На местном уровне управленческие решения должны будут применяться исключительно из соображений приемлемости для конкретной территории. В противном случае достижение целей устойчивого развития, а они во многом перекликаются с экологизацией сельского хозяйства, может оказаться проблематичным и непосильным.

Таким образом, экологизация и развитие органического сектора в экономике сельских территорий являются не только актуальными и важными направлениями деятельности, это приоритеты «зеленой» сельской экономики. Приоритетность обусловлена неотложностью решения серьезных экологических проблем, с одной стороны, и использованием возможности улучшить качество жизни населения, привлечь инвестиционные ресурсы, повысить конкурентоспособность и устойчивость национальной продовольственной системы, укрепить авторитет страны — с другой. Реализация этих приоритетов возможна при условии должного научного сопровождения, селективной государственной поддержки, содействия органов местного управления и самоуправления, принятия взвешенных управленческих решений.

Источники

1. The World of Organic Agriculture 2019: FiBL&IFOAM — Organics International [Electronic resource] // Organic World. — Mode of access: <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2019.html>. — Date of access: 15.05.2019.

2. Донник, И. М. Производство органической сельскохозяйственной продукции — важное направление «зеленой» экономики / И. М. Донник, Б. А. Воронин // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. X Междунар. конф. — Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2016. — С. 250–260.

Donnik, I. M. The production of organic agricultural products is an important direction of the green economy / I. M. Donnik, B. A. Voronin // Russian regions in the focus of change : a coll. of reports of the X Intern. conf. — Ekaterinburg : Publ. house UMTS UPI, 2016. — P. 250–260.

3. *Корбут, Л. В.* Связанная диверсификация сельской экономики / Л. В. Корбут // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2018. — № 5. — С. 63–69.

Korbut, L. V. Bound diversification of the rural economy / L.V. Korbut // Bull. of the Belarus State Econ. Univ. — 2018. — № 5. — P. 63–69.

Статья поступила в редакцию 13.12.2019 г.

УДК 663/664.001.895

<http://edoc.bseu.by/>

G. Korolenok
O. Ostaltseva
BSEU (Minsk)

THE CONTENT OF THE CATEGORY «INNOVATIVE FOOD PRODUCT»

The article focuses on the issues of methodological development of the food market innovative component. Based on the results of empirical studies, the authors disclosed the economic content of the category «innovative food product», formulated such definitions as «significantly modified food product», «food product with a partial change in consumer properties». The classification was proposed and the criteria for that group of products were defined.

Keywords: significantly modified food product; innovative food product; classification; criteria; food market; food product with a partial change in consumer properties; new food product.

Г. А. Короленок
доктор экономических наук, профессор
О. Ю. Остальцева
БГЭУ (Минск)

СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ ПИТАНИЯ»

Статья посвящена вопросам методического развития инновационной компоненты продовольственного рынка. На основе результатов эмпирических исследований раскрыто экономическое содержание категории «инновационный продукт питания», разработаны определения понятий «значительно измененный продукт питания», «продукт питания с частичным изменением потребительских свойств», предложена классификация и определены критерии данной группы товаров.

Ключевые слова: значительно измененный продукт питания; инновационный продукт питания; классификация; критерии; продовольственный рынок; продукт питания с частичным изменением потребительских свойств; новый продукт питания.

Экономическая результативность деятельности предприятий пищевой промышленности определяется способностью субъектов рыночной среды производить и реализовывать продукты питания, максимально соответствующие требованиям и потребностям конечных потребителей. Характеризуя современное состояние модели поведения конечного потребителя при выборе и покупке продуктов питания, некоторые российские и белорусские ученые, такие как Т. В. Гомелько, Д. Горшков, Н. Евдокимова, В. Н. Ива-