

УДК 339.564(476)

<http://edoc.bseu.by/>

L. Klimchenya
A. Yartsev
BSEU (Minsk)

DIVERSIFICATION OF EXPORTS OF THE REPUBLIC OF BELARUSIAN WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EAEU AGREEMENTS

In the current conditions of globalization, there is an urgent need to find new markets that can increase national exports. The reduction in export volumes negatively affects the prospects of the country's socio-economic development and requires the adoption of measures to overcome the existing negative trends. The authors suggest the use of new markets, which are a priority for the EAEU, as one of the directions of increasing the export potential. Analysis of the results of foreign trade, and also ratified and planned agreements of the EAEU with the countries of the «far arc» has allowed to identify promising markets for exports of domestic products in terms of tariff protection in these markets.

Keywords: foreign trade; foreign trade balance; EAEU member States; export potential; export of goods; export diversification; tariff protection of the market; tariff peaks; free trade zones, regional trade agreements.

Л. С. Климчена
кандидат экономических наук, доцент
А. И. Ярцев
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ СОГЛАШЕНИЙ ЕАЭС

В современных условиях глобализации возникает острая необходимость поиска новых рынков сбыта, способных дать прирост национального экспорта. Сокращение объемов экспортного негативно сказывается на перспективах социально-экономического развития страны и требует принятия мер по преодолению сложившихся негативных тенденций. Авторами как одно из направлений наращивания экспортного потенциала предложено использование новых рынков, которые приоритетны для ЕАЭС. Анализ результатов внешней торговли, а также ратифицированных и планируемых соглашений ЕАЭС со странами « дальней дуги » позволил определить перспективные рынки для экспорта отечественной продукции с учетом показателей тарифной защиты этих рынков.

Ключевые слова: внешняя торговля; сальдо внешней торговли; страны — участницы ЕАЭС; экспортный потенциал; экспорт товаров; диверсификация экспорта; тарифная защита рынка; тарифные пики; зоны свободной торговли, региональные торговые соглашения.

Развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является несомненным экономическим и политическим приоритетом Республики Беларусь. В складывающихся международных условиях торговли повышается важность поиска возможных направлений диверсификации экспорта. Республика Беларусь, являясь участницей Евразийского экономического союза, для решения проблем в области развития экспорта может использовать результаты, достигнутые ЕАЭС в сфере заключения соглашений с третьими странами. Беларусь получает следующие преимущества от ЕАЭС: равный доступ на общий рынок; обеспечение справедливой конкуренции между субъектами хозяйствования регионального объединения; унификация требований к обращению продукции; защита интересов производителей на внутреннем и внешнем рынках; единые требования и правила ветеринарного и фитосанитарного контроля.

Для того чтобы определить, за счет каких составляющих изменялся объем внешней торговли, представим результаты анализа динамики объема экспорта и импорта. В 2012 г. экспорт и импорт по сравнению с предыдущим годом увеличились на 11,5 и 2,7 % (5349 и 1306 млн дол. США) соответственно. На протяжении 2013–2016 гг. наблюдалось постепенное снижение как экспорта, так и импорта товаров и услуг. При этом снижение составляло по экспорту от 1,1 до 15,2 %; по импорту — от 5,2 до 8,4 %. Наибольшее снижение экспорта наблюдалось в 2013 г., импорта — в 2016 г. После продолжительного снижения объемов экспорта и импорта товаров и услуг в 2017 и 2018 гг. показатели заметно выросли: в 2017 г. — на 22,1 и 21,7 % соответственно, в 2018 г. — на 14,9 и 13,3 % соответственно [1].

На основании имеющихся данных об объемах экспорта и импорта товаров и услуг можно сделать выводы о сальдо внешней торговли. Негативные моменты отмечены в 2011, 2013, 2014, 2016 гг.: в эти периоды на конец года сальдо внешней торговли было отрицательным (см. рисунок). С другой стороны, положительное сальдо (активный торговый баланс) отмечен в 2012, 2015, 2017, 2018 гг. При этом можно отметить, что в 2017–2018 гг. скачок сальдо был колоссальным — с 82 млн дол. США в 2017 г. до 693 млн дол. США в 2018 г.



Сальдо внешней торговли Республики Беларусь, млн дол. США

Источник: разработано авторами на основе [1].

Так как объем внешней торговли — показатель, включающий две составляющие: внешнюю торговлю товарами и внешнюю торговлю услугами, имеет смысл анализа динамики объемов внешней торговли как товарами, так и услугами. Так, в 2012 г. объем внешней торговли товарами по сравнению с предыдущим годом увеличился на 5261 млн дол. США и составил 90 583 млн дол. США. На протяжении четырех лет с 2013 по 2016 г. объем внешней торговли товарами снижался последовательно на 14,3 %, 4,6, 16,5, 10,6 % соответственно в каждый последующий год. В 2017–2018 гг. данный показатель начал увеличиваться (на 23,9 и 14,6 % соответственно) и составил 60 359 и 69 150 млн дол. США.

Экспорт товаров (также как и импорт товаров) в 2012 г. по сравнению с 2011 г. вырос на 11,4 % (1,4 %) и составил 45 574 (45 009) млн дол. США. Отражая в целом тенденцию внешней торговли товарами в 2013–2016 гг., экспорт товаров (так же, как и импорт товаров) в этот период поступательно снижался: на 19,8 % (8,6 %), или на 9034 (3875) млн

дол. США в 2013 г.; 2,2 % (6,8 %), или на 804 (2800) млн дол. США в 2014 г.; на 16,8 % (16,2 %), или на 9572 (10 027) млн дол. США в 2015 г.; на 11,7 % (9,5 %), или на 3064 (2696) млн дол. США в 2016 г. В 2017, 2018 гг. экспорт (импорт) увеличился значительно: в 2017 г. — на 24,2 % (23,7 %), в 2018 г. — на 15,9 % (13,4 %) и составил в эти годы 28 690 (31 669) и 33 249 (35 901) млн дол. США соответственно. Следовательно, для объема внешней торговли товарами характерны те же спады, что и в целом для совокупного объема внешней торговли, так как по объемам она в три раза превышает аналогичный показатель по услугам.

В отличие от сальдо внешней торговли товарами и услугами, значение которого за исследуемый период повышались над нулевым значением четыре раза, сальдо внешней торговли товарами было положительным лишь в 2012 г., когда его значение составило 565 млн дол. США со знаком плюс. В остальные же периоды данный показатель не превышал нулевого значения и составлял в 2011, 2013–2018 гг. соответственно 3466, 4594, 2598, 2143, 2511, 2979 млн дол. США со знаком минус соответственно [1].

Наибольшие удельные веса в общем объеме экспорта приходятся на экспорт в страны ЕАЭС, в том числе экспорт в Россию. Их доли составили 46,6 и 44,1 % соответственно. Удельный вес снизился по сравнению с предыдущим годом. С 2013 по 2015 г. доли уменьшились с 47,6 % (в том числе 45,3 % — Россия) в 2013 г. до 41,3 % (39,0 %). Среди остальных стран ЕАЭС (за исключением России) наибольший удельный вес в экспорте товаров на протяжении всего рассматриваемого периода был у Казахстана (значение не упало ниже 1,5 %). Наибольший удельный вес в экспорте товаров Республики Беларусь приходился на минеральные продукты (24,6 %), продукты химической и связанных с ней отраслей промышленности (12,4 %) и продукты животного происхождения (10,5 %).

Таким образом, отметим, что наблюдается тенденция увеличения экспорта в страны ЕАЭС (46,6 % общего экспорта из Республики Беларусь). Основной торговый партнер Республики Беларусь — Российская Федерация (44,1 % общего экспорта Республики Беларусь).

С учетом представленных данных диверсификация экспорта для Беларуси является важнейшим направлением совершенствования и повышения эффективности внешней торговли. В Национальной программе поддержки и развития экспортной деятельности Республики Беларусь на 2016–2020 годы занятие новых ниш на перспективных рынках и усиление позиций на традиционных рынках определено в качестве приоритета, реализация которого предполагает расширение взаимодействия с региональными и международными интеграционными объединениями по экспортной тематике [2]. В Дорожной карте мероприятий по реализации данной Национальной программы намечено проведение переговоров о целесообразности заключения соглашений о зоне свободной торговле с рядом стран «дальней дуги».

В ЕАЭС (в силу его недавнего образования) практика заключения соглашений с третьими государствами, которая носила бы комплексный характер, значительно меньше представлена, чем в Европейском союзе. Однако ЕАЭС в ближайшее время планирует заключение достаточно большого количества соглашений о зоне свободной торговли (ЗСТ), так как это позволит увеличить его экономический потенциал. Внимание к созданию ЗСТ определено возможностями снижения торговых пошлин (или полной отмены), применения единообразных правил технического регулирования, определения страны происхождения товаров, процедур разрешения споров, улучшения инвестиционного климата и т.д. Соглашение о зоне свободной торговле относится к региональным торговым соглашениям (РТС), на основе которых впоследствии происходит создание зоны свободной торговли, что представляет собой особый экономический и правовой режим.

Первые глобальные правила регулирования РТС были установлены еще в 1947 г. ст. XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и касались правовой базы для подписания РТС в сфере торговли товарами. Со временем механизмы РТС су-

304

щественно усложнились. Соглашения о ЗСТ и Таможенных союзах, регулируемые ст. 24 ГАТТ, модифицировались в более широкие по охвату. Это особенно касается РТС, заключенных в последнее время. Они выходят за рамки ВТО и включают положения об инвестировании, конкуренции, интеллектуальной собственности и, как правило, обозначаются как соглашения «ВТО плюс» [3].

Евразийский экономический союз имеет лишь одно подписанное соглашение, связанное с созданием зоны свободной торговли, а именно с Вьетнамом, которое было подписано 29 мая 2015 г. в пос. Бурабай в Казахстане и вступило в законную силу в октябре 2016 г. [4].

Соглашение о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом основано в значительной степени на стандартном формате ВТО+. Оно предполагает прежде всего взаимное упрощение доступа на товарные рынки, но также охватывает (в отношении России) сферу услуг, взаимные инвестиции, передвижение трудовых ресурсов, обмен технологиями и информацией. В целях защиты экономических интересов собственных производителей сельскохозяйственной, продовольственной и промышленной продукции ЕАЭС сохраняет обширные изъятия из режима свободной торговли. Они касаются достаточно перечня товарных позиций.

Важной составляющей Соглашения между ЕАЭС и Вьетнамом является применение инструментов, которые не имеют достаточно широкого применения в практике мировых региональных торговых соглашений: триггерные защитные меры и двусторонняя защитная мера.

Среди приоритетных стран, с которыми возможно развитие внешнеторговых соглашений в рамках соглашений ЕАЭС, как в примере с Вьетнамом, можно назвать страны, с которыми наблюдается отрицательное сальдо внешней торговли (Египет, Израиль и др.). Египет и Израиль имеют достаточную схожую товарную структуру внешней торговли: в основном экспортят плодовоовощную продукцию в свежем и переработанном виде (удельный вес в структуре экспорта обеих стран составляет около 56 %); импортируют злаки (удельный вес в структуре импорта 33,4 и 13,8 % соответственно), мясо и пищевые субпродукты (11,4 и 9,6 % соответственно), масличные семена и плоды (8,5 и 5,8 % соответственно), остатки и отходы пищевой промышленности (около 6 %).

Для оценки возможностей экспорта в такие страны важно провести анализ тарифной защиты рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания потенциальных стран-партнеров, а также выявить основные нетарифные условия доступа белорусской продукции. В таблице представлена характеристика тарифной защиты ранее указанных рынков.

Показатели тарифной защиты по сельскохозяйственной продукции и продовольствию Египта, Израиля

Показатель	Потенциальная страна-партнер	
	Египет	Израиль
Уровень таможенно-тарифной защиты	Достаточно либеральный	Достаточно либеральный
Средненоминальный уровень таможенного тарифа по с/х продукции и продовольствию, %	10,4	12,3
Тарифные пики	Алкогольная продукция (более 1726 %), кондитерские изделия из сахара (40 %), яблоки (30 %), свинина (26,7 %), колбасные изделия (30 %)	Молочная продукция (64,5 %), овощи (21 %)
Участие в Соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве	Участвует	Участвует

Источник: составлено авторами по данным ЕТТ.

Вместе с тем весьма существенное значение в принятии решения о выходе на новые рынки сбыта имеет соблюдение требований национальных систем регулирования обращения импортной продукции на внутреннем рынке стран-импортеров, что повлечет за собой дополнительные расходы для белорусских производителей. Каждая из рассматриваемых стран имеет особые условия ввоза продовольственной продукции. Например, обязательное требование сертификации продукции в соответствии с требованиями «Халляль», принимая во внимание, что «Халляль» — это не универсальный сертификат, который действует во всех мусульманских странах. В каждой стране функционирует собственная система сертификации. Зачастую складывается ситуация, когда белорусское предприятие имеет сертификат «Халляль» на поставки в один регион и для выхода на новый рынок нуждается еще в одном документе. В таком случае необходимо оценивать экономические перспективы выхода на новый рынок и целесообразность соответствующих затрат на внесение корректиров в технологический цикл предприятий с целью соответствия многочисленным техническим нормам и требованиям ввоза продукции на новый рынок сбыта.

В настоящее время ведутся переговоры о соглашениях о свободной торговле между ЕАЭС и потенциальными странами-партнерами (Египтом, Израилем, Индией, Ираном), об установлении единого преференциального торгового режима между всеми странами — участниками ЕАЭС и Сербией. Отметим, что Соглашение о свободной торговле с Вьетнамом ратифицировано в ноябре 2015 г., а в октябре 2016 г. вступило в силу; 1 октября 2019 г. подписана первая часть пакета соглашений, формирующих всеобъемлющую зону свободной торговли между странами ЕАЭС и Сингапуром. Договоренности ЕАЭС и Сингапура о свободной торговле носят уникальный характер и включают в себя пакет из семи договоров (первый будет заключен с Сингапуром от имени всего ЕАЭС о торговле товарами; пять двусторонних соглашений с каждой из стран ЕАЭС о торговле услугами и режиме инвестиций; седьмой объединит все соглашения в единый пакет). В октябре 2019 г. также вступило в силу ратифицированное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве ЕАЭС и Китая, нацеленное на сокращение нетарифных барьеров.

Как показало проведенное исследование, дальнейшая реализация экспортного потенциала Беларуси возможна в рамках диверсификации экспорта и выходы на новые рынки, с которыми имеются соглашения в рамках ЕАЭС, в первую очередь соглашения о свободной торговле. Именно ЗСТ обеспечивают условия наиболее полной реализации потенциала взаимодействия, в том числе и экспортного: снижение торговых пошлин (или полная их отмена); применение единообразных правил технического регулирования, определения страны происхождения товаров, процедур разрешения споров; улучшение инвестиционного климата и т.д.

Источники

1. Внешняя торговля Республики Беларусь 2018 : стат. сб. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b5e/b5eeb063dcad3c19ec3f27d642270471.pdf>. — Дата доступа: 26.10.2019.
2. Национальная программа поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 авг. 2016 г., № 604 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь — Минск, 2016.
3. Ушкалова, Д. И. Соглашение о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом: механизмы торговой интеграции [Электронный ресурс] / Д. И. Ушкалова // Научная электронная библиотека. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36542996>. — Дата доступа: 12.11.2019.

Ushkalova, D. I. Agreement on the free trade zone between the EAEU and Vietnam: mechanisms of trade integration [Electronic resource] / D. I. Ushkalova // Scientific electronic library. — Mode of access: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36542996>. — Date of access: 12.11.2019.

4. Вопросы и ответы по ЗСТ между ЕАЭС и Вьетнамом (2015) [Электронный ресурс] // Евразийские исследования. — Режим доступа: <http://eurasian-studies.org/archives/7277>. — Дата доступа: 12.11.2019.

Статья поступила в редакцию 15.11.2019 г.

УДК 33:334

<http://edoc.bseu.by/>

D. Konovalov

The Institute of Economics of the NAS of Belarus (Minsk)

HIGH-QUALITY CORPORATE GOVERNANCE ASSESSMENT AS A TOOL FOR THE DIAGNOSIS OF CORPORATE PRACTICE

On the basis of international principles of corporate governance, carried out a qualitative assessment of the corporate governance practice of holding associations, formulated general recommendations aimed at developing the corporate governance of the organization.

Keywords: corporate management; peer review; quality assessment; elements of corporate governance; the basic functions of the Supervisory Board; the disclosure of corporate information; corporate governance principles.

Д. Л. Коновалов

магистр экономики и управления

Институт экономики НАН Беларусь (Минск)

КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ДИАГНОСТИКИ КОРПОРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ

На базе международных принципов корпоративного управления проведена качественная оценка практики корпоративного управления холдингового объединения, сформулированы общие рекомендации, направленные на развитие системы корпоративного управления организации.

Ключевые слова: корпоративное управление; экспертная оценка; качественная оценка; элементы корпоративного управления; основные функции Наблюдательного совета; раскрытие корпоративной информации; принципы корпоративного управления.

Важнейшим фактором эффективной деятельности государственных корпораций в конкурентной рыночной среде является надлежащий уровень системы корпоративного управления, а именно системы распределения прав и обязанностей между всеми заинтересованными лицами корпоративных отношений, а также правил и процедур принятия решений. Обеспечение функционирования предприятий с государственным участием в устойчивой конкурентной и регуляторной среде, по мнению Организации экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР), является принципиальным вопросом для поддержания режима открытой торговли и инвестиций, что служит основой экономического роста [1].

С целью подкрепления основных положений, разработанных в ходе исследования, посвященного оценке и совершенствованию корпоративного управления на отечествен-