

Matveeva, L. G. Import substitution policy effectiveness assessment in industry: methodological tools / L. G. Matveeva, O. A. Chernova, V. V. Klimuk // Bull. FEFU. Economics and management. — 2015. — № 3. — P. 3–13.

2. *Червинский, Е. А.* Импортозамещение в Республике Беларусь: методы анализа и направления совершенствования / Е. А. Червинский. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 197 с.

Chervinsky, E. A. Import substitution in the Republic of Belarus: methods of analysis and directions of improvement / E. A. Chervinsky. — Minsk : Belarusian Science, 2015. — 197 p.

3. Розничная и оптовая торговля, общественное питание в Республике Беларусь, 2019 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

4. *Лосев, А. А.* Система индикаторов эффективности импортозамещения / А. А. Лосев, В. И. Соловьев, А. М. Сунчалин // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2017. — № 4. — С. 55–70.

Losev, A. A. Import substitution efficiency indicators / A. A. Losev, V. I. Soloviev, A. M. Sunchalin // Russ. foreign bull. — 2017. — № 4. — P. 55–70.

5. *Валевич, Р. П.* Импортозамещение потребительских товаров: проблемы и пути их решения / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2016. — Вып. 9. — С. 67–73.

Valevich, R. P. Import substitution of consumer goods: problems and ways of their solution / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2016. — Iss. 9. — P. 67–73.

6. *Хамчуков, Д. Ю.* Влияние общего рынка государств — членов ЕАЭС на развитие обрабатывающей промышленности Республики Беларусь / Д. Ю. Хамчуков, К. Г. Куликович // Белорус. экон. журн. — 2018. — № 1. — С. 4–34.

Khamchukov, D. Yu. The impact of EAEU member states common market on the development of processing industry in Belarus / D. Yu. Khamchukov, K. G. Kulikovich // Belarusian Econ. J. — 2018. — № 1. — P. 4–34.

7. Промышленность Республики Беларусь, 2019 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

8. *Валевич, Р. П.* Политика импортозамещения: новые подходы к формированию и реализации / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 72–79.

Valevich, R. P. Policy of import substitution: new approaches to formation and implementation / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 72–79.

Статья поступила в редакцию 01.11.2019 г.

УДК 339.142.012

R. Valevich
BSEU (Minsk)

MECHANISM OF HARMONIZATION OF SUBJECTS' INTERESTS WHEN FORMING THE ASSORTMENT STRUCTURE OF GOODS TURNOVER

The article substantiates the need for building a market mechanism for managing goods flows focused on the interests of business entities, the optimal ratio in the structure of goods turnover between domestic and imported goods, and the positive balance of the foreign trade turnover, taking into account the international experience in the protection of national markets from import expansion.

Keywords: competitiveness; economic interests; import-substitution; domestic and imported goods; goods turnover structure; goods flows; mechanism; national, integration market; national market protection instruments.

Р. П. Валевич
кандидат экономических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

МЕХАНИЗМ ГАРМОНИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ АССОРТИМЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ ТОВАРООБОРОТА

В статье с учетом мирового опыта защиты национальных рынков от импортной экспансии обоснована необходимость построения рыночного механизма, ориентированного на соблюдение интересов субъектов хозяйствования, оптимальное соотношение в структуре товарооборота товаров отечественного производства и импорта, положительное сальдо внешнеторгового оборота.

Ключевые слова: конкурентоспособность; экономические интересы; импортозамещение; отечественные и импортные товары; структура товарооборота; товарные потоки; механизм; национальный, интеграционный рынок; инструменты защиты национального рынка.

Введение. Глубокие преобразования в мировой экономической среде, глобализация, интеграция содействовали повышению уровня насыщенности товарных рынков, что привело к усилению конкурентной борьбы за рынки сбыта и покупателя. Белорусская экономика встроена в мировую, мировым сообществам признана как открытая экономика, на развитие которой оказывают влияние все мировые тенденции и действия конкурентов, что сопровождается ростом импорта, наличием отрицательного внешнеторгового сальдо, а часто и снижением возможностей для экспорта белорусских товаров.

Для приоритетности потребления товаров отечественного производства чаще всего используются три модели поведения: посредством регулирования товарных потоков и установления нормативной доли присутствия на национальном рынке товаров отечественного производства (используют в основном развивающиеся страны); посредством неограниченности импорта при условии превышения экспорта над импортом (Дания и другие экономически развитые страны); сочетание политики ограничения импорта и роста экспорта при положительном сальдо (Республика Беларусь и другие страны) [1].

В мировой практике обычно рассматриваются три инструмента ограничения импорта товаров, называемые в совокупности мерами защиты внутреннего рынка: антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры. Эти инструменты внешне-торговой политики часто рассматриваются совместно, поскольку только в рамках этих мер страны — члены Всемирной торговой организации (ВТО) имеют право на время повысить уровень тарифной защиты товарного рынка без модификации своих тарифных обязательств. Кроме того, совместное применение этих мер часто обусловлено тем, что в рамках ВТО для них установлены схожие механизмы применения [2].

Для защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза (ЕАЭС), членом которого является и Республика Беларусь, от неблагоприятного воздействия конкуренции со стороны зарубежных поставщиков от третьих стран предусмотрена возможность применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Развитию цивилизованной торговли могут содействовать также меры технического регулирования, санитарные и фитосанитарные и другого типа ограничения. Технические регламенты разрабатываются на продукцию, включенную в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза. Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры в ЕАЭС используются для защиты внутреннего рынка в целях обеспечения безопасности продукции и товаров. В ЕАЭС определен единый порядок ввоза, перевозки и использования лекарственных средств для применения в ветеринарии и кормовых добавок, упрощены административные процедуры, связанные с получением ветеринар-

ных разрешений и ветеринарных сертификатов (в принципе данный инструмент защиты внутреннего рынка направлен на защиту прав потребителей).

Предусмотренный спектр мер по прогнозам позволит защитить внутренний интеграционный рынок, но барьеры к неуправляемому росту импорта на национальных рынках он полностью не устранил. Требуется не только провести ревизию используемых методов для защиты национального рынка, но и более четко определить механизм управления товарными потоками в новых условиях хозяйствования.

Основная часть. Современное состояние мировой экономики, цели каждой страны потребовали проведения собственной и согласованной с другими странами политики импортозамещения.

Республика Беларусь, как и другие страны, пытается с помощью общеизвестных и национальных методов ослабить зависимость рынка от импорта. С 1997 г. в стране реализуются государственные, отраслевые и региональные программы импортозамещения. Министерством антимонопольного регулирования и торговли ежегодно разрабатываются перечни рекомендуемых к импортозамещению потребительских товаров.

С 2011 г. в Республике Беларусь реализуется ряд проектов импортозамещения в пищевой промышленности: масложировой, кондитерской, пивоваренной, плодово-овоще-консервной, мукомольно-крупяной и др. Среди продовольственных товаров приоритет был отдан освоению производства рапсового масла, рыбы, кондитерских изделий, сахара и его заменителей, продуктов из фруктов и овощей (детского питания, соков и других консервов), пива, кетчупов и майонезов.

В стране разработана и действует Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, в которой определены условия и требования по ее реализации.

Можно констатировать, что в стране проведена большая работа по импортозамещению. Однако коренного изменения в соотношении отечественных и импортных товаров на потребительском рынке не произошло, что свидетельствует о низкой результативности предпринятых мер. Это связано с высокой затратаемкостью производства и реализации, зависимостью производства отечественных товаров от импортных составляющих, массовым доступом на рынок импортных потребительских товаров, обладающих более высокой конкурентоспособностью, в том числе товаров из стран ЕАЭС, снижением промышленного и инновационного потенциала отечественных изготовителей (рис. 1).

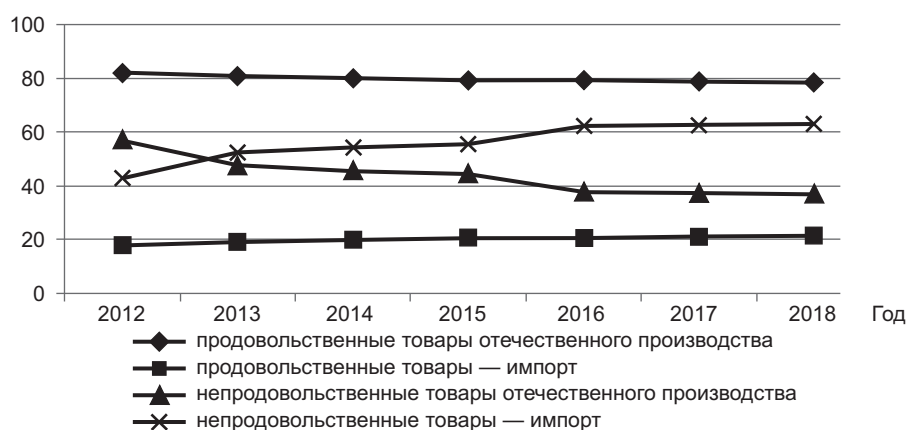


Рис. 1. Тенденции изменения соотношения товаров отечественного и импортного производства в розничном товарообороте за 2012–2018 гг.

Источники: разработано автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Как свидетельствуют вышеприведенные данные, при положительных тенденциях роста розничного товарооборота и качественного изменения его структуры удельный вес товаров отечественного производства в розничном товарообороте с 2012 по 2018 г. снизился на 12,2 п.п., в том числе по продовольственным товарам на 3,7 п.п., а по непродовольственным — на 20,2 п.п.

Вторым критерием результативности импортозамещения должен стать рост экспорта и получение положительного сальдо от внешнеэкономических операций (рис. 2).

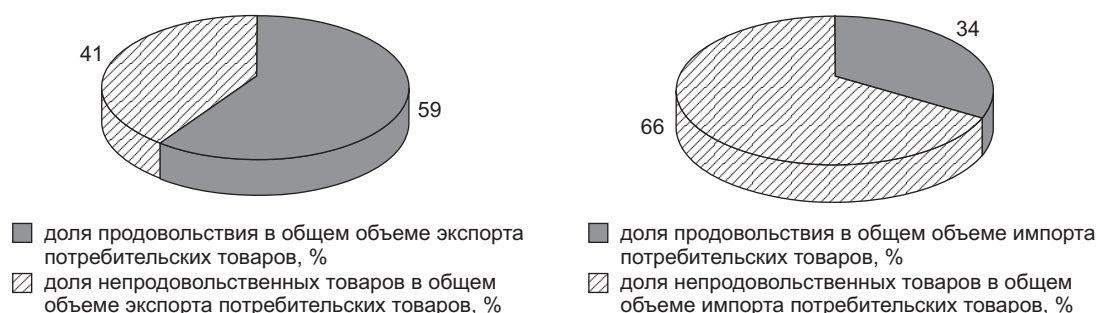


Рис. 2. Результаты внешнеэкономической деятельности по потребительским товарам в 2018 г.

Источники: разработано автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Несмотря на достаточно высокие достижения в области экспорта потребительских товаров (ранее их доля во внешнеэкономическом обороте была незначительной), в период с 2015 по 2018 г. возникла тенденция снижения темпов прироста экспорта всех потребительских товаров. В то же время выросла доля непродовольственных товаров в импорте при снижении импорта продовольствия. Отрицательное сальдо между экспортом и импортом по потребительским товарам снизилось по сравнению с 2015 г., хотя в 2018 г. отрицательный разрыв между экспортом и импортом вырос по сравнению с 2017 г. Основной вклад в отрицательное сальдо вносят непродовольственные товары. Положительное сальдо по продовольственным товарам в определенной степени явилось результатом поддержки сельскохозяйственной отрасли, действия Доктрины продовольственной безопасности. Результаты могли быть еще более внушительными, если бы экспортеры более эффективно разрабатывали свою ценовую политику. Так, в январе—июне 2019 г. экспортная цена к средней отпускной цене на внутреннем рынке была ниже по яйцу куриному (10 шт.) на 38,2 %, капусте — на 2,11 %, огурцам и корнишонам защищенного грунта — на 25,3 %, яблокам — на 25,6 %, сахару белому — на 21,3 %, пиву — на 30,8 %, холодильникам и стиральным машинам — на 21,5 %, телевизорам цветным — на 26 %. И наоборот — белорусские импортеры часто закупают товары по более высоким ценам: например, огурцы и корнишоны — импортная цена выше экспортной на 44 %, мука пшеничная — на 21,4 %, пиво — на 27,5 %, водка и ликеро-водочные изделия — 54,7 %, телевизоры цветные — на 64,1 %. Приведенные данные свидетельствуют не только о низкой эффективности ценовой политики, но и о низком качестве ведения переговоров по ценам. К тому же установление более низкой экспортной цены может свидетельствовать о том, что сам экспортер считает, что продукция недостаточно конкурентоспособна.

В Республике Беларусь для обеспечения приоритетности на национальном рынке товаров отечественного производства сохранен и получил развитие порядок использования рекомендуемых ассортиментных перечней при построении ассортиментной политики торговыми субъектами.

Для более глубокого понимания значимости ассортиментных перечней для организации хозяйственной деятельности и увеличения продажи товаров отечественного производства на национальном рынке нами проведено специальное выборочное обследование, которое позволило определить отношение торговых организаций к товарам отечественного производства. Анализ показал, что фактическое наличие товаров отечественного производства в обследованных объектах в ассортиментной структуре значительно превышает задания по перечню. Так, например, в группе продовольственных товаров по молочным продуктам их фактическое наличие превышает ассортиментный перечень в 3,3 раза, мясным — 1,9, рыбным — 1,2, кондитерским изделиям — 1,3, бакалейным — 2,1 раза. Фактическое наличие по пищевым концентратам обеденных блюд ниже рекомендуемого перечня на 15 %, сухим картофелепродуктам — на 10 %, в том числе чипсам из сырого картофеля — на 41 %.

По непродовольственным товарам картина в основном такая же. Несоблюдение задания отмечается только по товарам, производство которых в Республике Беларусь практически не развито. Таким образом, покупатель имеет возможность выбрать для покупки необходимый ему товар.

В ходе выборочного обследования выявлено, что белорусские торговые организации заинтересованы работать с белорусским производителем. Однако чтобы повысить эффективность взаимодействия торговли с отечественными производителями, необходимо разрешить ряд вопросов, связанных с углублением, расширением, обновлением ассортимента, изменением условий оплаты за товар, улучшением качества и конкурентоспособности продукции, взаимодействием с поставщиками продукции по результатам продажи товаров и др. Низкая эффективность применения ассортиментных перечней как метода регулирования торговой деятельности свидетельствует о необходимости изменения механизма оптимизация ассортиментных потоков. Принятию решения об отказе от использования ассортиментных перечней в торговой практике содействует также отношение ВТО к такому методу регулирования. Как известно, один из основных принципов ВТО — недискриминация по отношению к иностранным товарам (поставщикам). Наличие ассортиментных перечней товаров отечественного производства членами ВТО рассматривается как дискриминационный метод административного механизма продвижения товаров отечественного производства на национальный рынок.

Проведенное исследование свидетельствует, что для получения положительных результатов от методов регулирования товарных потоков и обеспечения возможности реализации экономических интересов субъектов хозяйствования необходимо не просто расширять количество методов регулирования или исключать их, а принципиально по-иному строить механизм управления товарными потоками.

Во-первых, необходимо более глубоко исследовать влияние внешней среды на национальную экономику, производителей, продавцов и потребителей (в этих целях требуется организовать постоянный мониторинг состояния потребительского рынка), рекомендуется по цепочке движения товаров от производителя к потребителю разработать формальные правила, создающие барьеры на входе, ограничивающие ценовую конкуренцию, время торговли торговых объектов и др. Для оценки влияния вступления Республики Беларусь в ВТО на управление потоками, воспользовавшись опытом Российской Федерации, целесообразно провести подобные дополнительные исследования [3].

Необходимой поддержкой этого механизма послужит разработка единого для ЕАЭС Закона о защите прав потребителей, а также «дорожная карта» реализации положений о конкуренции, предусмотренных в Договоре о ЕАЭС.

Во-вторых, при обозначении контуров концепции построения ассортиментной политики субъектами хозяйствования требуется осознать и уточнить все инструменты, на которых может базироваться новая концепция:

1) формулировка целей управления движением товарных потоков с установлением целей по экспорту, импорту в ассортименте и по товарным потокам, направляемым

на внутренний рынок (экспорт — наращивание объемов, установление оптимальных цен, определение выгодных для экспорта товарных позиций в пострановом разрезе; импорт — глубокое изучение методов управления импортными потоками, используемыми в зарубежных странах);

2) все импортные товары в зависимости от ограничений могут быть объединены в три группы (опыт Германии):

- товары, ввоз которых является свободным;
- товары, ввоз которых запрещен;
- товары, для которых действуют ограничения;

3) учет особенностей развития национального рынка. Современное состояние потребительского рынка, хотя и имеет тенденцию к росту товарооборота, опережающему другие экономические показатели страны, но по сравнению даже со странами-соседями характеризуется устаревшим использованием торгово-производственных отношений;

4) обеспечение сопоставимости действий по управлению ассортиментными потоками, которые используются зарубежными практиками;

5) установление равных условий хозяйствования для всех субъектов хозяйствования, ограничение монополизма без ухудшения их финансовых результатов. Управление процессами слияния торговых сетей.

В-третьих, формирование ассортимента для внутреннего рынка должно базироваться:

- на политике формирования и изменения потребительских расходов населения (ввести в статистическую отчетность по результатам обследования домашних хозяйств раздел о структуре покупок товаров в ассортименте по различным квинтильным группам), точечной поддержке населения, учете современных тенденций их искусственного увеличения;

- учете поведения покупателей, что важно и для разработчиков продукта, и для его реализаторов. Исследование поведения потребителей, как известно, составляет содержание поведенческой экономики (за вклад в развитие которой американский экономист Ричард Талер получил Нобелевскую премию в 2017 г., установив и обосновав причины иррационального поведения людей);

- успешности формирования ассортимента, что должно сочетаться с практикой применения инновационных торговых стратегий. В современном торговом деле четко проявилось пять новых торговых стратегий на рынке: стратегия низких цен, базирующаяся на низких затратах; театральная — направленная на привлечение внимания к интерьеру магазина и методам продаж; информационно-ознакомительная (используется брендовыми магазинами); стратегия экономии времени покупателей — ориентирована на удобное расположение магазина; инновационная (интернет-магазины, технологии, приложения для совершения покупок, магазины без кассиров) [4];

- субъектах хозяйствования, которым необходимо предоставить право самостоятельно выбирать ту или иную концепцию формирования ассортимента. Сегодня в мире получили развитие следующие концепции: расширенного ассортимента; «меньше значит больше» — «все, что произведено в стране, должно быть продано» (опыт Германии); обеспечение в ассортименте принципов здорового питания; функциональное питание — самостоятельный выбор продукта без назначения врача для решения своих целей — спорт, здоровье, мода, т.п.; отражение в ассортиментной политике, производстве и реализации технологий сохранения окружающей среды; создание и продажа принципиально новых инновационных продуктов, соответствующих требованиям V–VI технологических укладов; совместного потребления, так называемая шеринг-экономика.

В-четвертых, основными методами корректировки движения ассортиментных потоков могут стать: разработка и действие Кодекса добросовестной конкуренции; определение нормативов присутствия социально значимых товаров на рынке, уточнение нормативов рационального потребления; точечное регулирование по товарам, где возник разрыв между спросом и предложением (под воздействием различных причин, включая

форс-мажорные); постоянный мониторинг состояния потребительского рынка с выявлением ассортимента, который необходимо ввести в ассортиментную матрицу или вывести; содействие практике заключения торговых и товарных соглашений между контрагентами и применение эффективных инструментов аграрного протекционизма, используя зарубежный опыт; по товарам, которым Доктриной продовольственной безопасности определены пороговые значения присутствия на национальном рынке, должны разрабатываться специальные программы, позволяющие обеспечить выполнение установленных заданий.

Изменение механизма управления ассортиментными потоками будет способствовать соблюдению интересов всех участников торгового и производственного процессов, государства (как известно, торговля является крупным налогоплательщиком) и обеспечит покупателю возможность выбора товаров с учетом его покупательной способности.

При построении рыночно ориентированного механизма управления товарными потоками и сохранения в случае необходимости специальных методов государственного регулирования важно осознать, что индивидуальные стратегии импортозамещения отдельных стран — участниц ЕАЭС являются малоэффективными из-за небольшой емкости внутренних рынков, необеспеченности сырьем, затратною производств и других причин. Эффективное решение проблемы импортозамещения возможно только в рамках совместных действий стран, входящих в ЕАЭС, направленных на углубление производственной кооперации, разработку совместных программ и проектов импортозамещения, обеспечение импортозамещающих производств сырьем и комплектующими, совершенствование ценообразования, применение механизма государственных закупок и программ поддержки производителей, стимулирование экспорта и совместный поиск новых рынков сбыта, борьбу с недобросовестным импортом и ограничение импорта из третьих стран.

Заключение. Комплексная реализация новых подходов к формированию механизма управления товарными потоками позволит Республике Беларусь унифицировать свои действия в рамках интеграционного объединения и сохранить свою национальную самобытность, обеспечить необходимую для устойчивого развития экономики конкурентоспособность и реализовать экономические интересы субъектов хозяйствования.

Источники

1. *Гадыршин, И. И.* Эволюция системы мер защиты внутреннего рынка в Российской Федерации / И. И. Гадыршин // Лизинг. Технологии бизнеса. — 2011. — № 6.
Gadyrshin, I. I. Evolution of the System of Measures for the Domestic Market Protection in the Russian Federation / I. I. Gadyrshin // Leasing. Business Technologies. — 2011. — № 6.
2. *Жакевич, А. Г.* Импортозамещение: проблемы и перспективы / А. Г. Жакевич // Вестн. Междунар. ин-та экономики и права. — 2015. — № 1(18). — С. 36–39.
Zhakevich, A. G. Import-substitution: Problems and Prospects / A. G. Zhakevich // Bull. of the Intern. Inst. of Economics and Law. — 2015. — № 1(18). — P. 36–39.
3. *Быстрицкая, Я. М.* Факторы, влияющие на развитие российской розничной торговли после вступления России в ВТО / Я. М. Быстрицкая // Вестн. Бурят. гос. ун-та. — 2015. — Вып. 2(1). — С. 98–104.
Bystritskaya, Ya. M. Factors Affecting the Development of Russian Retail Trade after Russia's Accession to the WTO / Ya. Bystritskaya // Bull. of the Buryat State Univ. — 2015. — Iss. 2(1). — P. 98–104.
4. *Валевич, Р. П.* Политика импортозамещения: новые подходы к формированию и реализации / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 72–79.
Valevich, R. P. Policy of Import-substitution: New approaches to the Formation and Implementation / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 72–79.

Статья поступила в редакцию 15.12.2019 г.