

цию существующих экономических отношений в спорте и анализ имеющихся институциональных предпосылок создания рыночной модели управления в спорте в нашей стране.

2. Императивы и организационно-экономические инструменты адаптации системы управления спортом в Республике Беларусь к вызовам рыночной экономики. В настоящее время пока еще недостаточно разработаны концептуальные основы антикризисного управления спортом в условиях институциональных преобразований. В этой связи весьма важно исследовать закономерности формирования и развития конкурентной среды в спорте, механизм формирования стратегии коммерциализации спорта в Республике Беларусь и разработать методы преодоления экономической несостоятельности спортивных организаций в системе антикризисного управления.

3. Государственно-частное партнерство: формы, модели, механизмы взаимодействия. Эффективная модель управления спортом в институциональной системе может быть реализована только на основе государственно-частного партнерства, поэтому представляется актуальной разработка соответствующей системы управления спортом.

Решение на научной основе этих и других задач в области экономики и менеджмента спорта позволят сформировать в нашей стране эффективную институциональную модель развития на основе рыночных принципов.

Литература

1. *Галкин, В.В.* Экономика спорта и спортивный бизнес: учеб. пособие / В.В. Галкин. — М.: КноРус, 2006.

2. *Houlihan, B.* Comparative Elite Sport Development: systems, structures and public policy / B. Houlihan, M. Green. — UK: Butterworth-Heinemann is an imprint of Elsevier Linacre House, Jordan Hill, Oxford, 2008.

Э.А. Савенок, канд. экон. наук, доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современное состояние мировой экономики свидетельствует о том, что уровень развития и динамизм инновационной сферы обеспечивают основу устойчивого экономического роста, определяют роль и положение государства в системе международных отношений, степень его экономической безопасности. Следуя мировым тенденциям, правительство Республики Беларусь объявило активизацию инновационной деятельности одним из важнейших приоритетов отечественной экономики.

Вследствие того, что в процессе трансформации белорусской экономики «центр тяжести» экономических преобразований был перенесен главным образом в изменение отношений собственности и финансовую систему, были отодвинуты на второй план такие важнейшие проблемы, как сохранение и развитие научно-технического и инновационного потенциала Беларуси, обеспечивающего технологическое обновление производства и выпуск конкурентоспособной продукции. Научно-технический фактор практически полностью исключили из процесса реформирования экономики Беларуси. Результатом такой политики стали резкое обострение технологического кризиса, потеря внутренних и внешних рынков, растущая технологическая зависимость от зарубежных стран.

Тем не менее научно-технический потенциал Беларуси сохраняет критическую массу для роста и развития прежде всего в рамках формируемой в стране национальной инновационной системы, ориентиры развития которой определены в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 года, Комплексном прогнозе научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2006–2025 гг.

Современный экономический рост отличает приоритетная роль интеллектуализации производства. Одним из главных показателей, характеризующих инновационный потенциал государства на макроуровне, является наукоемкость ВВП. Республика Беларусь по масштабам затрат на научные исследования и разработки уступает не только развитым, но и развивающимся странам мира. Если в группе развитых стран эти расходы составляют 2,3 % ВВП, а развивающихся — 0,8 % (2007), то в Беларуси — лишь 0,67 % (2012). Все время, пока объемы финансирования науки будут оставаться прежними, страна не сможет решить многие стратегические задачи инновационного развития.

Важнейшим индикатором, отражающим восприимчивость реального сектора экономики к инновационным изменениям, выступает доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции. Этот показатель в 2012 г. составил 17,8 %, увеличившись на 3,4 % по сравнению с 2011 г. При этом удельный вес инновационной продукции, новой для внутреннего рынка, также как и доля инновационной продукции, новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции предприятиями промышленности сократились в 2012 г. по отношению к 2011 г. с 60,0 до 43,6 %, с 1,1 до 0,7 % соответственно.

Основными экономическими и производственными факторами в деятельности промышленных предприятий, препятствующими инновациям, являются (в порядке убывания значимости): недостаток собственных денежных средств; высокая стоимость нововведений; недостаток финансовой поддержки со стороны государства; высокий экономический

риск; длительные сроки окупаемости нововведений; низкий инновационный потенциал организаций; недостаток квалифицированного персонала; неразвитость рынка технологий. Все эти проблемы мешают решению важнейшей задачи — увеличению производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Только в условиях тесного сотрудничества государства, бизнеса и науки, роста доверия между всеми участниками можно рассчитывать на успешное инновационное развитие страны.

М.В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент
В.Я. Асанович, д-р хим. наук, профессор
БГЭУ (Минск)

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОЛОГИИ КОМПЛЕКСОЗНАЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Цель анализа производственной деятельности хозяйственных комплексов национальной экономики — получение структурированной информации об исследуемом объекте для обоснования принятия соответствующих управленческих решений. Оригинальным и информативным инструментом анализа развития промышленного производства является методология нового научного направления — комплексозначной экономики. В качестве объекта данного исследования была выбрана обрабатывающая промышленность, так как ее доля в общем объеме промышленного производства за исследуемый период составляла 87,7–91,5 % (с явной тенденцией увеличения).

Графическое отображение производственной функции обрабатывающей промышленности с использованием комплексных переменных (см. рисунок) в удельных показателях позволяет наглядно изобразить динамику факторов производства, проанализировать их влияние на результат R хозяйственной деятельности обрабатывающей промышленности, наглядно представить тенденции его изменения, выявить характерные участки (периоды) этого развития.

Установлено, что за исследуемый период затраты труда и капитала на единицу продукции уменьшились, а это является положительной тенденцией, при этом снижение удельных затрат труда происходило большими темпами, чем капитала, что свидетельствует о результативности модернизации, проводимой в обрабатывающей промышленности. Тем не менее сравнительно высокое потребление труда и капитала на единицу объема произведенной продукции в целом свидетельствует о сравнитель-