

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 332.135: 339.9 (476)

ВЕРТИНСКАЯ
ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНОВ
СТРАН — ЧЛЕНОВ ЕАЭС: МЕТОДОЛОГИЯ И КОНЦЕПЦИЯ
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.14 — мировая экономика**

Минск, 2019

Научная работа выполнена в ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

Научный консультант Мясникович Михаил Владимирович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

Официальные оппоненты: Пакуш Лариса Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Чрезвычайный и Полномочный Посол, Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия, кафедра экономической теории

Сенько Анна Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра управления экономическими системами

Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Белорусский государственный университет, кафедра международного туризма

Оппонирующая организация УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Защита состоится 5 декабря 2019 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 5 ноября 2019 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Турбан Г. В.

ВВЕДЕНИЕ

Все более значимое влияние на формирование и функционирование региональных экономических объединений, организацию международных партнерств как тенденцию регионализации мировой экономики оказывают интеграционные связи внутренних регионов стран — участниц регионального блока.

Анализ развития межрегиональных и приграничных связей стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в том числе с участием Беларуси, выявил ряд проблем. Механизм экономической интеграции в ЕАЭС не предусматривает меры поддержки межрегиональных связей и не увязан с политикой формирования общих рынков товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов. На наднациональном уровне отсутствуют организационные структуры, оказывающие содействие интеграции регионов. Их доминирующей формой является взаимная торговля товарами, преимущественно с участием крупных государственных предприятий и недостаточной активностью бизнеса, в том числе малого и среднего предпринимательства. Так как органы местной власти в силу ограниченности полномочий во внешнеэкономической сфере ориентированы на реализацию национальных интересов, то нереализованными оказались региональные факторы углубления экономической интеграции.

Недостаточно разработана теоретическая база исследования интеграции регионов, которая представлена фрагментарно в рамках следующих направлений: международной торговли (работы Д. Рикардо, А. Смита, Э. Хекшера, Б. Олина); международных отношений (К. Дойча, Р. Кеохейна, А. Спинелли, К. Уолца, А. Этциони); региональной интеграции (Б. Баласса, Дж. Вайнера, В. Репке); размещения и новой экономической географии (А. Вебера, Х. Гирша, У. Изарда, В. Кристаллера, П. Кругмана, А. Леша, А. Преда, И. Тюнена, Дж. Харриса); теорий конкурентоспособности (М. Портера, Дж. Хамфри, Х. Шмитца, М. Энрайта); концепций поляризованного развития (М. Аглиетта, Ж.-Р. Будвиля, Ф. Перру, П. Потье, Х. Ричардсона) и пространственных зон (Б. Асхаймана, Дж. Бекатини, А. Маршала) и др.

Среди ученых — представителей *российской школы* регионалистики исследованиями *региональной интеграции* занимаются И.М. Бусыгина, Ю.А. Борко, С.Ю. Глазьев, Л.З. Зевин, И.Д. Иванов, Э.Г. Кочетов, Н.М. Межевич, А.И. Неклесса, А.Б. Парканский, Б.А. Хейфец, Ю.В. Шишков, В.Г. Шемятенков, Б.А. Шмелев и др. Проблемы *функционирования региональных объединений в мировой экономике*, в том числе с участием Республики Беларусь, исследуются в трудах *белорусских ученых* В.Г. Гусакова, А.Е. Дайнеко, А.В. Данильченко, Е.Л. Давыденко, Ю.И. Енина, В.Ф. Медведева, М.В. Мясниковича, П.Г. Никитенко, И.В. Новиковой, В.В. Ожигиной, Г.И. Олехнович, Л.В. Пакуш,

А.А. Праневич, Е.Н. Петрушкевич, В.М. Руденкова, Л.А. Семак, Г.В. Турбан, И.Э. Точицкой, В.Н. Шимова, Г.А. Шмарловской и др.

Вопросы изучения *региона как открытой внешнему миру экономики* нашли отражения в работах представителей белорусской школы региональных исследований А.В. Богдановича, Н.Г. Берченко, Л.В. Козловской, А.Н. Сенько, Э.В. Соколова, А.В. Томашевича, В.С. Фатеева. Тематике *приграничных и межрегиональных связей* посвящены работы российских ученых Л.Б. Вардомского, В.А. Вашанова, А.Г. Гранберга, В.А. Колосова, а также белорусских ученых М.Е. Белицкого, Л.Н. Давыденко, Е.С. Данилюк, Р.О. Есина, А.И. Литвинюка.

Вместе с тем в современных условиях особую актуальность приобретают вопросы развития межрегиональных связей в системе региональных объединений. Это определило выбор темы исследования (интеграционных связей регионов) и разработки концептуальной основы интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертационное исследование связано с выполнением и научным руководством пяти заданий государственных программ: «Развитие региональной и городской экономики в новом национальном и международном контексте» ГПФИ «Исследование развития национальной экономики в условиях международной интеграции» (№ ГР 20013873, 2001–2005); «Разработка концептуальной модели управления экономикой региона с учетом новых императивов развития» ГКПНИ «Экономика и общество» (№ ГР 2007337, 2006–2010); «Научные основы разработки региональной политики в условиях структурных преобразований экономики» ГПНИ «История, культура, общество, государство» (№ ГР 20110878, 2011–2013); «Научные основы внешнеэкономической стратегии и региональной политики Республики Беларусь» ГПНИ «История, культура, общество, государство» (№ ГР 20122501, 2012–2015); «Разработка стратегии экономического суверенитета и эффективной внешнеторговой политики Беларуси в системе международной интеграции» ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (№ ГР 20162120, 2016–2020).

Автор являлся научным руководителем семи НИР, выполненных по грантам БРФФИ: «Механизм межрегионального сотрудничества Беларуси и России» (№ ГР 20003375, 2001); «Региональная эффективность международных экономических отношений (на примере межрегионального сотрудничества Беларуси и России)» (№ ГР 20041585, 2003); «Научные принципы государственной поддержки формирования региональных кластеров в аспекте устойчивого инновационного развития регионов Беларуси и Украины» (№ ГР 20113275, 2011);

«Разработка концептуальной модели российско-белорусского приграничного сотрудничества в рамках формирования Единого экономического пространства» (№ ГР 20122500, 2012); «Разработать стратегию повышения конкурентоспособности регионов, малых и средних городов Беларуси и Украины на основе кластерной сетевой формы» (№ ГР 20132333, 2013); «Интеграционный потенциал малых и средних городов Беларуси и России: оценка и механизм реализации в условиях евразийской интеграции» (№ ГР 20143262, 2014); НИР «Анализ межрегиональных и приграничных связей Республики Беларусь с другими государствами — членами ЕАЭС» (договор с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации № АЦ-0367-01-16 от 16.10.2017 г.), а также участвовал в качестве главного научного редактора в подготовке Национального отчета о человеческом развитии «Конкурентные преимущества регионов Беларуси» (2015 г.).

Тема диссертации соответствует Приоритетным направлениям научных исследований Беларуси на 2016–2020 гг., утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 по направлениям п. 11 «Общество и экономика», п. 12 «Междисциплинарные исследования».

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в развитии методологии исследования и регулирования интеграционных связей регионов стран и разработке концепции межрегиональной интеграции на субнациональном уровне в ЕАЭС. Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи:

– разработать методологию развития межрегиональных связей, включая:

- а) обобщение тенденций развития регионализации мировой экономики;
- б) компаративный анализ зарубежного опыта интеграции регионов в условиях страновых региональных объединений;
- в) разработку методологии исследования и регулирования интеграции регионов стран в ЕАЭС;

– разработать методики пространственного экономико-статистического анализа и результативности межрегиональных связей в интеграционном объединении, включая: 1) методику оценки уровня интеграции регионов стран ЕАЭС; 2) методику выявления эффектов взаимной торговли товарами регионов стран-партнеров; 3) методику оценки конкурентоспособности интегрированных регионов, апробированную на примере Республики Беларусь;

– разработать концепцию межрегиональной интеграции и ее регулирования стран ЕАЭС, обосновать приоритетные направления формирования и реализации интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС;

– разработать рекомендации по совершенствованию институциональных основ интеграции на субнациональном уровне в ЕАЭС;

– обосновать инструменты региональной политики, территориальной организации, используемые в условиях межрегиональных интеграционных связей стран ЕАЭС;

– предложить организационно-правовые формы и инструменты развития межрегиональных и приграничных связей Республики Беларусь в ЕАЭС.

Объектом исследования являются межрегиональные и внутрисоюзные приграничные связи стран — участниц ЕАЭС; предметом — методологические основы исследования межрегиональных интеграционных связей и их регулирования в ЕАЭС. Выбор объекта и предмета обусловлен значимостью участия регионов в функционировании и дальнейшем укреплении Евразийского экономического союза в современных условиях.

Научная новизна. Основными положениями, имеющими научную новизну, являются:

1. Методология исследования и регулирования интеграционных связей регионов стран ЕАЭС, отличающаяся от известных тем, что позволяет рассматривать межрегиональные связи не только как двухсторонние отношения между экономическими субъектами регионов различных стран, но и как их взаимоотношения внутри соответствующих регионов. Она обосновывает регулирование интеграционных связей регионов как управление формированием региональных составляющих интеграционного пространства в ЕАЭС, развивает *междисциплинарное научное направление — регионалистику*, раскрывает новый региональный компонент в системе регулирования интеграционных связей регионов, дополняющий действующий механизм интеграции в ЕАЭС.

2. Авторские методики пространственного экономико-статистического анализа и результативности межрегиональных связей в ЕАЭС, включающие: *методику оценки степени интеграции регионов*, содержащую обоснование предложенной системы критериев, которые объединяют социально-экономическое и внешнеэкономическое развитие регионов в пространственном аспекте; *методику выявления эффектов взаимной торговли товарами регионов стран-партнеров* и их количественного определения на базе статистических показателей; *методику комплексной оценки конкурентоспособности интегрированных регионов* в аспекте устойчивого развития, содержащую институциональную, экономическую, социальную, экологическую, инновационную составляющие и составляющую человеческого потенциала. Их апробация в отличие от известных методик позволяет определить тенденции развития интеграционных процессов, степень интеграции регионов стран ЕАЭС, а также оценить уровень их устойчивого и конкурентного развития.

3. Концепция межрегиональной интеграции и ее регулирования на субнациональном уровне в ЕАЭС, включая обоснование особенностей субъекта, объекта и приоритетных направлений интеграционной политики регионов в дополнение к действующему механизму управления интеграцией. Это позволило сформировать многостороннюю основу для участия регионов в функционировании общих рынков товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов, четко

разграничить функциональные полномочия управления интеграционными связями на различных уровнях, обеспечить их устойчивый рост и реализацию региональных интересов.

4. Рекомендации по совершенствованию институциональных основ экономической интеграции регионов, предложенные для субнационального уровня управления в ЕАЭС и включающие: развитие правовой основы, соответствующих рыночных институтов, институционализацию субъектов управления межрегиональными связями, направленные на формирование региональных составляющих интеграционного пространства ЕАЭС.

5. Инструменты региональной политики и территориальной организации, используемые в условиях межрегиональных интеграционных связей стран ЕАЭС, направлены, с одной стороны, на региональные приоритеты в управлении в виде точек интеграционного роста и предложенных автором форм территориальной организации интеграционного пространства (мегаполисы, индустриальные парки, туристические зоны, приграничные территории), что повысит конкурентные преимущества регионов; с другой — на сглаживание региональных различий стран по уровню социально-экономического развития.

6. Организационно-правовые формы развития межрегиональных связей Беларуси с государствами — членами ЕАЭС: страна (Беларусь) — регион; регион (область Беларуси) — регион страны-партнера. Такое разграничение форм интеграционных связей регионов позволяет четко обозначить сферы ответственности органов управления различного уровня, повысить управляемость интеграцией и одновременно направить на решение территориальных проблем.

Положения, выносимые на защиту.

1. Методология исследования и регулирования интеграционных связей регионов стран ЕАЭС. Разработана в рамках геопространственного и междисциплинарного подходов и включает: 1) определение межрегиональных связей регионов как региональных составляющих интеграционного пространства ЕАЭС, что позволяет включить межрегиональные связи в экономическую интеграцию в ЕАЭС, выявить отношения с региональной средой, которые не рассматривались в управлении, но реально существуют и важны для интеграции регионов, определить специфическую область управления региональных и местных властей; 2) уточнение категориального аппарата («межрегиональные и приграничные связи», «региональная конкурентоспособность»); 3) дополнение аналитического инструментария методами региональных исследований (пространственный экономико-статистический анализ, региональные типология и сравнения, картография).

Предложенная методология легла в основу следующих разработанных концептуальных положений:

- определение регулирования межрегиональных связей как управление формированием региональных составляющих интеграционного пространства ЕАЭС;
- использование инструментов регионального управления в развитии интеграционного пространства;
- включение принципов устойчивого развития в евразийскую модель межрегиональных и приграничных связей;
- обоснование региональной конкурентоспособности как ключевой цели и критерия оценки результативности межрегиональных взаимодействий.

Разработанный комплекс методологических положений развивает такое междисциплинарное научное направление, как регионалистика, в частности методологию исследования и регулирования интеграционных связей регионов. В практическом аспекте формируется научная база для разработки интеграционной политики регионов стран ЕАЭС в дополнение к существующему механизму управления евразийской интеграцией.

2. Авторские методики пространственного экономико-статистического анализа и результативности интеграционных связей регионов стран — членов ЕАЭС, включая: 1) *методику оценки степени интеграции регионов*, содержащую систему критериев и соответствующие показатели: региональной дифференциации (валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения и уровень безработицы в регионах); *функциональной интеграции регионов* (коэффициенты экспортной специализации и международной инвестиционной активности региона); *региональной структуры экономической интеграции в ЕАЭС* (экспортная квота регионов, показатели территориальной дифференциации экспорта товаров, региональной концентрации экспорта), что в отличие от других методик позволяет провести комплексную сравнительную оценку социально-экономического и внешнеэкономического развития регионов стран ЕАЭС; 2) *методику выявления эффектов взаимной торговли товарами* на базе количественного определения статистических показателей (динамики взаимной торговли; географической и товарной концентрации; регионального опережения; интенсивности внешней торговли; сбалансированности экспортно-импортных поставок товаров); *авторскую методику оценки уровня конкурентоспособности интегрированных регионов* для мониторинга устойчивого развития регионов как результата экономической интеграции. В отличие от других методических разработок в ней оцениваются не факторы, а достигнутые сравнительные результаты, связанные с эффективным использованием ресурсов, применяется комплексный анализ по шести составляющим (институциональная, экономическая, социальная, экологическая, инновационная и человеческого потенциала). Оценочные показатели отражают степень участия регионов в формировании рынка товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов в ЕАЭС, уровень развития межрегиональной среды интеграции и цели устойчивого развития.

В практическом плане их апробация позволила: а) определить тенденции развития межрегиональных связей; б) провести типологизацию регионов стран ЕАЭС по уровню социально-экономического развития и внешнеэкономической активности; в) составить рейтинг областей и районов Беларуси по уровню конкурентоспособности и выявить факторы ее роста. Полученные результаты рассматриваются как информационная и научная основа для разработки приоритетных направлений интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС.

3. Концепция межрегиональной интеграции и ее регулирования на субнациональном уровне в ЕАЭС, включающая обоснование особенностей субъекта, объекта и определение приоритетных направлений интеграционной политики регионов.

В данной Концепции, в отличие от имеющихся научных разработок и нормативных правовых документов, обоснованы новые подходы к интеграции регионов в условиях ЕАЭС: а) расширен объект управления; б) предложено трехуровневое управление интеграцией регионов; в) обосновано включение в интеграцию новых субъектов (малый бизнес, общественные организации, коммунальные предприятия); г) доказана необходимость учета региональных интересов.

В частности, *объект интеграционной политики* определен не только как межрегиональные связи, которые в действующей практике отождествляются с отношениями между экономическими субъектами, расположенными в регионах различных стран, но и как комплекс отношений. Его структура включает: региональные рынки товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, интегрированные в экономическое пространство ЕАЭС и адаптированные к местным условиям; интеграционную среду регионов; отношения субъектов межрегиональных связей внутри экономики региона, возникающие прежде всего по поводу использования территориальных условий и ресурсов.

Субъекты интеграционной политики рассмотрены как *органы региональной и местной власти, представляющие субнациональный уровень управления в ЕАЭС*, дальнейшее институциональное развитие которых создаст многостороннюю основу для интеграции регионов. В дополнение к реализуемым местными органами власти функциям управления межрегиональными связями предложено усиление взаимосвязей социально-экономического развития регионов и их внешнеэкономической деятельности.

Разработаны приоритетные направления интеграционной политики на субнациональном уровне: 1) развитие и формирование новых институтов интеграции регионов; 2) унификация принципов национальной региональной политики стран-партнеров и территориальной организации экономического пространства ЕАЭС путем выделения точек интеграционного роста; 3) учет в дей-

ствующей практике управления межрегиональными связями социально-экономического развития региона.

В результате к разработанному механизму управления экономической интеграцией в ЕАЭС будет сформирована дополнительно многосторонняя основа для участия регионов в функционировании общих рынков товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов, обеспечена большая сопряженность и согласованность интеграционной и региональной политики. Это расширит и углубит межрегиональные связи и обеспечит более устойчивое и сбалансированное развитие стран ЕАЭС.

4. Рекомендации по совершенствованию институциональной основы экономической интеграции регионов в ЕАЭС включают формирование и развитие следующих *институтов*: 1) правового обеспечения межрегиональных и приграничных связей; 2) наднационального регулирования интеграции регионов; 3) разграничения полномочий между наднациональным, национальным и субнациональным уровнями управления; 4) местного самоуправления и общественных институтов, участвующих в интеграции регионов; 5) рыночных институтов взаимодействия и координации деятельности региональных субъектов по различным направлениям межрегиональных связей; 6) институционализацию управления приграничными связями.

5. Инструменты региональной политики, территориальной организации, впервые предложенные для использования в интеграционном пространстве ЕАЭС. Для углубления интеграции обоснованы реализация национальной региональной политики стран-партнеров на основе унифицированных принципов, формирование общей наднациональной региональной политики, включающей создание координационной структуры на наднациональном уровне ЕАЭС и образование специальных финансовых фондов, стимулирующих различные формы межрегионального сотрудничества.

С целью применения *территориальной организации* автором предложен алгоритм выделения точек интеграционного роста в регионах и определены следующие формы территориальной организации интеграционного пространства ЕАЭС: мегаполисы и крупные агломерации; инновационные зоны, промышленные парки, научные и образовательные центры, имеющие международное значение; территории, находящиеся в зоне влияния трансъевропейских и трансатлантических транспортных коридоров, проходящих по территории стран — членов ЕАЭС (*первый уровень*); приграничные территории, межрегиональные туристические зоны, малые и средние города, имеющие международные кластерные связи (*второй уровень*). Критериями их отнесения к различным типам определены административный ранг, степень развития интеграции и особенности управления межрегиональными связями.

Предложенный подход к управлению расширяет управленческий инструментарий, увязывает цели регионального развития и экономической интеграции, определяет условия включения в интеграцию регионов, городов и иных территорий с учетом их конкурентных преимуществ.

6. Организационно-правовые формы развития межрегиональных связей Беларуси с государствами — членами ЕАЭС, реализуемые по схемам: «страна (Беларусь) — регион страны-партнера»; «регион (область Беларуси) — регион страны-партнера», где определены их отличительные черты, направления и меры активизации.

Первая форма представляет собой межрегиональные связи на основе международных договоров, заключенных республиканскими органами управления, по следующим направлениям: внешняя торговля товарами и услугами; создание совместных предприятий; реализация инновационных проектов с участием государственных предприятий и крупного бизнеса. Данная форма связей реализуется на программной основе, а также с использованием мер государственной поддержки. *Вторая форма* — это межрегиональные связи, которые осуществляются органами местной власти в правовом поле, определенном на национальном уровне, в таких сферах, как приграничная торговля, экология, образование, здравоохранение, туризм, культура с применением на региональном уровне главным образом информационной и организационной поддержки. Участниками второй формы являются малый и средний бизнес, предприятия коммунальной формы собственности, общественные организации, местные сообщества (побратимские связи). Разграничение двух форм межрегиональных связей позволяет повысить управляемость интеграционными связями регионов и четко обозначить сферы ответственности органов управления различных уровней.

Направлениями активизации межрегиональных связей определены: 1) поворот целевого вектора региональной специализации на союзное разделение труда; 2) формирование точек роста инновационного межрегионального сотрудничества на базе СЭЗ, технопарков, индустриальных парков; 3) развитие социально ответственного регионального инвестирования; 4) разработка и реализация концепции цифровых территорий в ЕАЭС; 5) развитие экономической основы побратимских культурных связей между местными сообществами.

На реализацию организационно-правовых форм межрегиональных связей Беларуси направлен разработанный автором комплекс методов управления, сгруппированных по формам межрегиональных связей, ключевым участникам, функциям управления, который включает меры по 87 позициям и обеспечивает развитие интеграции регионов на рыночной инновационной основе и с учетом принципов устойчивого развития и являются основой разработки дорожной карты участия Беларуси в интеграции регионов стран ЕАЭС.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационная работа является законченным научным трудом, включающим разработку теоретических и практических основ развития интеграционных связей регионов стран — членов ЕАЭС, в том числе Республики Беларусь, и развивающим междисциплинарное научное направление — регионалистику в части изучения процессов регионализации международных экономических отношений. Научные результаты получены соискателем самостоятельно в процессе теоретической и практической работы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные положения и результаты исследования освещены в опубликованных материалах и апробированы более чем на 40 международных и республиканских форумах, конференциях, семинарах, деловых встречах, в том числе наиболее значимых: «Региональное сотрудничество России и СНГ» (Москва, 2004); международная научно-практическая конференция по вопросам дальнейшего развития СНГ (Минск, 2006); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2007, 2009, 2011, 2017 гг.); «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития» (Москва, 2011, 2012); *Investment Policies: New Models, New Markets, New Practical Strategies* (Франция, 2017); «Проблемы сопряжения экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза» (Минск, 2017).

Опубликование результатов диссертации. По результатам диссертации опубликовано 114 научных работ, из них 17 монографий, в том числе 5 индивидуальных, 19 разделов в 12 коллективных монографиях, 27 статей в научных изданиях согласно перечню ВАК Республики Беларусь и зарубежных научных изданиях, 25 — в сборниках научных трудов и материалах конференций, 9 — тезисах докладов, 29 — иных публикациях.

Объем публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 28,5 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, включающей 411 наименований, и приложений. Работа изложена на 375 страницах. Объем, занимаемый 17 таблицами, 12 рисунками, 19 приложениями, составляет 114 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Методологические основы развития экономической интеграции регионов стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС)**»

раскрыты формы развития регионализации мировой экономики, зарубежный опыт участия регионов в экономической интеграции, в том числе в условиях региональных объединений, теоретические основы экономических отношений регионов в системе мирохозяйственных связей; разработана методология исследования и регулирования интеграции регионов стран ЕАЭС.

Обосновано, что причинами усиления региональной основы интеграции стран являются: различия регионов в обеспеченности факторами производства; лучшая социальная адаптация местных сообществ к условиям глобализации; решение региональных проблем за счет внешнеэкономического фактора; тесная региональная привязка международного рынка отдельных товаров и услуг; уменьшение неравномерности социально-экономического развития регионов и повышение их международной конкурентоспособности.

По результатам сравнительного анализа стран выделено три типа участия регионов в мировой экономике: 1) либеральный, характерный для стран с федеративным устройством, предполагающий относительную самостоятельность субнационального звена в управлении внешнеэкономическими связями; 2) ограниченного участия местных органов власти, практикуемый в унитарных странах с рыночной экономикой, который не предполагает наделение органов регионального управления специальной внешнеэкономической компетенцией; 3) имитационный, который имеет место в постсоветских странах, где интеграционные связи регионов не учитывают в полной мере интересы местных сообществ и выступают формой реализации национальной внешнеэкономической политики на региональном уровне.

Сравнительный анализ опыта участия регионов стран в функционировании региональных блоков (ЕС, МЕРКОСУР, ЕАЭС и др.) позволил сделать ряд обобщений: чем выше уровень интеграции стран, тем разнообразнее и теснее взаимодействие регионов; простейшая форма интеграции регионов — межрегиональные инфраструктурные проекты; используется такой механизм, как создание институционально оформленных зон интеграции; развивается неформальная интеграция как сеть организаций общественного сектора; специальные структуры на наднациональном уровне, призванные содействовать сплочению регионов, функционируют только в ЕС.

Анализ теоретических основ исследования экономических отношений регионов в системе мирохозяйственных связей показал, что межрегиональные связи отождествляются с экономическими связями субъектов хозяйствования, расположенных на определенной территории. В итоге из исследования исключаются связи экономических субъектов со средой региона, прежде всего по поводу использования территориальных условий и ресурсов, значимые для международной деятельности. В то же время акцент в исследованиях на региональную природу межрегиональных связей на фоне ограниченности внешнеэкономических полно-

мочий местных органов власти приводит к тому, что эти связи практически не рассматриваются в системе международных экономических отношений.

Обобщение и систематизация более 60 теорий и концепций научных дисциплин и направлений в области мировой экономики, международных отношений, региональной экономики, экономической географии и регионалистики в целом позволили в системном виде раскрыть теоретический базис исследования регионального аспекта интеграционных связей, представленный несколькими блоками.

Первый — теории, рассматривающие влияние пространственных факторов на внешнюю торговлю, экономический рост, в том числе через организационную составляющую, где ключевое место занимают классические теории международной торговли, классические теории размещения; теории регионального экономического роста; неоклассические теории несбалансированного, или кумулятивного, регионального роста; концепции так называемого поляризованного развития; теории конкурентоспособности.

Второй — управленческие концепции, включающие пространственный аспект, в числе которых: теория негативной и позитивной интеграции; концепция стадий развития регионального объединения; теории функционализма и коммуникативности; научные разработки в области приграничного сотрудничества и региональной политики и др.

Третий — методы и инструменты, используемые в рамках пространственного экономического анализа.

Результатом анализа теоретических разработок стали: 1) вывод о недостаточной проработанности теоретической основы, *узости методологии исследования интеграции регионов*, которая ограничивается рамками отдельных научных дисциплин; 2) постановка научной задачи по разработке на *междисциплинарной основе методологии исследования и регулирования интеграционных связей регионов*. Это позволяет преодолеть ограниченность точечного изучения межрегиональных связей, при котором их отношения с национальной и региональной экономикой не актуализированы как объекты исследования и управления, и задействовать новые источники роста экономической интеграции регионов в целях развития местных сообществ — пространственные факторы. Речь идет о синтезе и взаимопроникновении в соответствии с геопространственным подходом исследовательских объектов, понятий, принципов и методов научных дисциплин, связанных, с одной стороны, с региональными исследованиями, с другой — с мировой экономикой и международными отношениями.

На этой основе автором разработана *методология исследования и регулирования экономической интеграции регионов в рамках ЕАЭС* (рисунок 1), предпосылкой которой является определение межрегиональных связей как региональных составляющих интеграционного пространства.

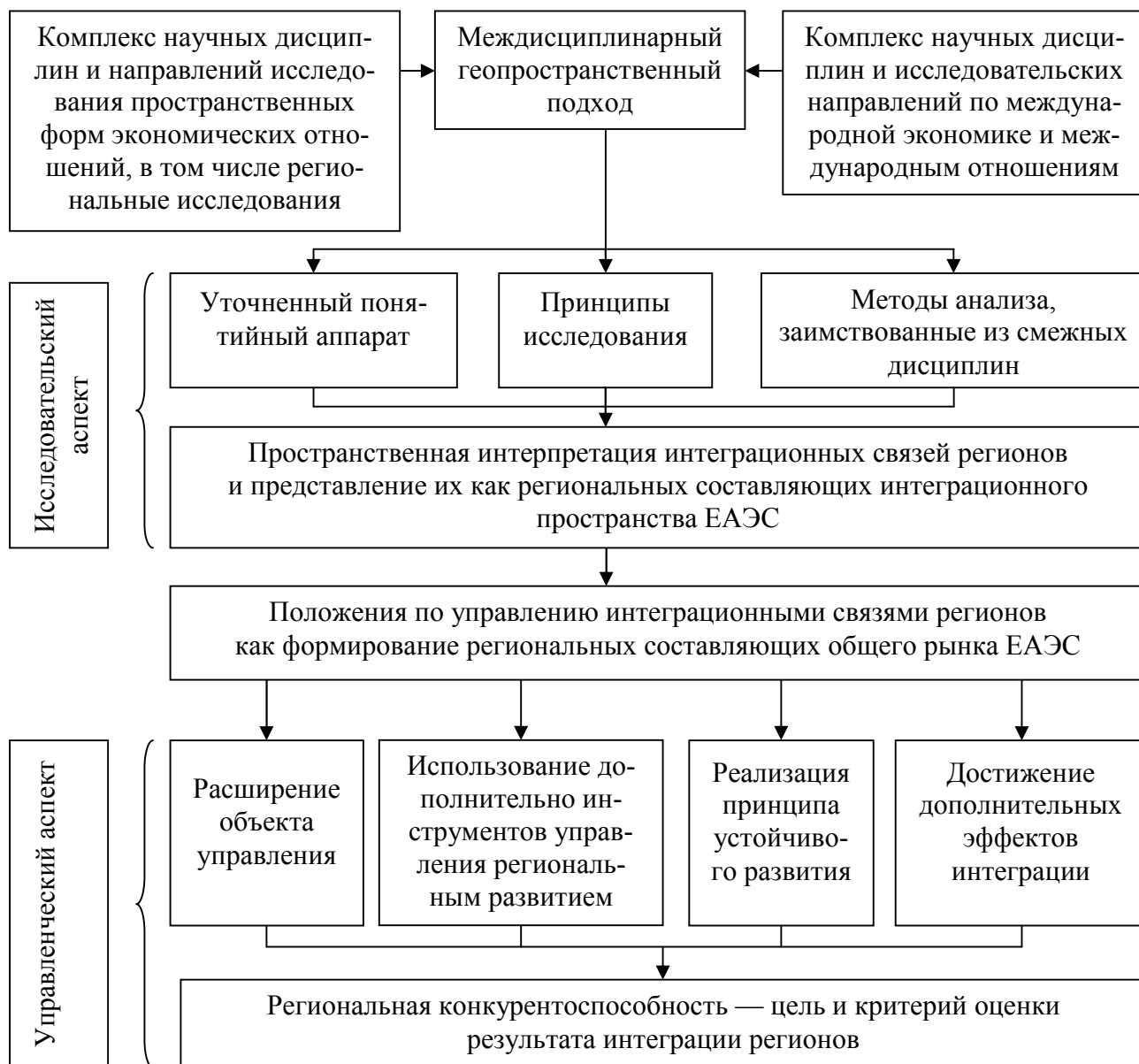


Рисунок 1. — Методология исследования межрегиональных интеграционных связей

Авторская методология включает: 1) уточненный понятийный аппарат (раскрытие пространственного содержания понятий «межрегиональные связи», «региональная конкурентоспособность»); 2) исследовательские принципы, в числе которых комплексность и пространственная обусловленность интеграционных связей регионов; 3) дополненный приемами и методами региональных исследований пространственный экономико-статистический анализ интеграционных связей.

Для целей управления интеграцией регионов разработанная методология основана на следующих теоретических положениях.

1. *Управление интеграционными связями регионов имеет конечным результатом формирование региональных составляющих интеграционного пространства ЕАЭС.* Как исследовательский прием это позволяет увязать интеграцию регионов с механизмом формирования общих рынков товаров, услуг,

капитала, трудовых ресурсов в ЕАЭС и актуализировать в системе управления новые отношения (связи с экономикой региона), которые в настоящее время не включены в управленческий процесс.

2. В дополнение к существующим методам управления межрегиональными связями *определена целесообразность использования региональных инструментов (региональной политики, территориальной организации)*, применение которых нацелено на обеспечение увязки целей интеграции и социально-экономического развития отдельных регионов.

3. Ключевым принципом управления интеграцией *на региональном (местном) уровнях* определено *устойчивое развитие* с учетом того, что региональные и местные органы власти в соответствии со своим правовым статусом способны реализовать этот императив в интересах региональных (местных) сообществ.

4. Предложенная методология определяет потенциальную возможность достижения *дополнительных эффектов интеграции*: союзная региональная специализация; устойчивый рост; выравнивание уровней социально-экономического развития регионов. Ключевой *целью и критерием* оценки участия регионов в интеграционных связях в ЕАЭС рассматривается повышение *региональной конкурентоспособности*.

Таким образом, разработанная методология расширяет возможности анализа интеграционных связей регионов стран в ЕАЭС в единстве с региональным развитием стран-партнеров и позволяет на этой основе выявить новые источники роста, диверсификации межрегиональных связей и дополнительные интеграционные эффекты.

Во второй главе **«Методическое обеспечение пространственного анализа и результативности экономической интеграции регионов стран ЕАЭС»** с применением предложенного комплекса методик проведен анализ развития межрегиональных связей стран ЕАЭС и обоснованы его результаты.

На первом этапе реализована первая авторская методика оценки эффектов *взаимной торговли товарами регионов Беларуси с регионами стран — членов ЕАЭС*. С применением системы статистических показателей за период 2006–2016 гг. выявлены и рассчитаны следующие эффекты взаимной торговли: *рост взаимной торговли регионами товарами* (темп роста внешней торговли региона в регион страны-партнера); *территориальная концентрация внешней торговли* (доля региона страны-партнера в общем объеме экспорта региона в страну); *опережение во взаимном товарообороте* (коэффициент опережения темпа роста экспорта/импорта региона в регион страны-партнера); *товарная концентрация внешней торговли* (доля ключевых товарных позиций экспорта региона в общем объеме экспорта региона Беларуси в регионы стран-партнеров); *интенсивность внешней торговли регионов* (уровень взаимной торговли между отдельными регионами по сравнению с остальными регионами данной страны);

сбалансированность экспортно-импортных поставок регионов (внешнеторговое сальдо региона, покрытие импорта региона экспортом из регионов страны-партнера).

В результате анализа определено, что эффект *роста взаимной торговли* характерен для межрегиональных связей Беларуси со всеми странами ЕАЭС, региональные различия проявляются в объемах и темпах роста. *Сбалансированность внешней торговли* товарами регионов Беларуси имела место с 50 российскими регионами. С Казахстаном и Кыргызстаном эффект покрытия импорта экспортом был обеспечен почти во всех белорусских регионах. В то же время в анализируемый период импорт из Армении в г. Минск, Витебскую и Гомельскую области превышал поставки белорусских регионов на армянский рынок.

Эффект *территориальной концентрации взаимной торговли* товарами в Беларуси характерен для г. Минска. Лидерами по импортным поставкам товаров выступают г. Москва, Московская и Тюменская области. В Российскую Федерацию наиболее значительные экспортные поставки осуществлялись всеми областями Беларуси в г. Москва и Санкт-Петербург, Московскую, Смоленскую области. Более привлекательными регионами Казахстана для белорусского экспорта являются г. Астана, Алматы и Восточно-Казахстанская область. Армянский экспорт концентрируется в трех регионах: г. Минске, Могилевской и Минской областях. Их совокупная доля в импорте из Армении — более 70 %.

Выявлено расширение географии межрегионального сотрудничества с территориально удаленными регионами России (*эффект интенсивности внешней торговли* регионов).

Товарная структура экспорта регионов Беларуси свидетельствует о ее неизменности (ключевые товарные позиции: пищевая продукция, машины и оборудование, мебель, синтетические волокна и др.), а также о формировании товарной специализации в межрегиональных связях с Российской Федерацией, причем на уровне 2-3 крупных экспортоориентированных белорусских предприятий.

В целом создание ЕАЭС практически *не оказало влияния на рост взаимной торговли товарами регионов стран-партнеров*. Это объясняется тем, что условия свободной торговли действовали до создания ЕАЭС, активно развивалось сотрудничество между регионами Беларуси и России в Союзном государстве. Негативно проявили себя факторы дезинтеграционной направленности: *ухудшение общей мировой конъюнктуры, политика импортозамещения в России, дебиторская задолженность, ценовой фактор* по ряду товарных позиций.

На втором этапе анализ уровня внешней торговли услугами, инвестиционных и миграционных связей регионов Беларуси со странами — членами ЕАЭС показал, что развитие межрегиональных связей по этим направлениям фрагментарно. Наряду с положительными тенденциями (превышение темпов роста экспорта услуг белорусских регионов в страны ЕАЭС по сравнению с экспортом

товаров; устойчивое положительное сальдо экспорта услуг) проблемами *в сфере экспорта услуг* являются: доминирование г. Минска как экспортера услуг; преобладание экспортных поставок в Российскую Федерацию всех видов услуг; сохранение ключевых экспортных позиций предприятий государственного сектора; невысокий уровень диверсификации экспорта услуг по их видам.

В числе проблем *инвестиционного сотрудничества регионов Беларуси со странами ЕАЭС* определены следующие: 2014–2017 гг. — падение объемов притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) из ЕАЭС в Беларусь более чем в 1,8 раза; инвестиционная зависимость Беларуси от одного партнера — России; доминирование ПИИ в сырьевых секторах белорусской экономики; отсутствие совместных региональных инвестиционных проектов на современной технологической основе; низкий удельный вес в инвестиционном портфеле Беларуси предпринимательского капитала и преимущественно государственное инвестиционное присутствие; концентрация ПИИ на уровне крупных городов республики, отчасти свидетельствующая о том, что в регионах не проводится целенаправленная политика размещения иностранных инвестиций.

Определены особенности и проблемы *миграционных потоков между регионами Беларуси и странами ЕАЭС*: снижение доли стран в миграционном обмене; низкий уровень учебной миграции в Беларусь (более 60 % мигрантов из России прибывают для воссоединения родственных связей) и недостаток стимулирующих мер для продолжения работы в Беларуси по полученной специальности; усиление давления миграционных потоков на местные рынки трудовых ресурсов в крупных городах и столице; недостаток мер регулирования влияния миграции на региональную возрастную и профессионально-квалификационную структуру населения.

На третьем этапе реализована вторая авторская методика оценки степени интеграции регионов в союзное пространство. Она включает совокупность критериев *региональной дифференциации, функциональной интеграции регионов и региональной структуры экономической интеграции в ЕАЭС*, с помощью которых проведена взаимоувязанная и сравнительная оценка социально-экономического развития регионов и их интеграционных связей в ЕАЭС (см. таблицу). Это позволило определить региональную структуру евразийского экономического пространства и пространственное распределение межрегиональных связей в ЕАЭС.

С учетом доступности сопоставимой статистической информации по странам за период 2005–2015 гг. расчеты проводились по 103 регионам (7 регионов — Беларусь, 16 — Казахстан, 80 — Российская Федерация), в 2015 г. число российских регионов увеличилось до 82. Проведено ранжирование регионов по уровням социально-экономического развития и внешнеэкономической активности.

Комплекс критериев для оценки степени интеграции регионов стран — членов ЕАЭС

Показатель	Условное обозначение	Формула расчета
1	2	3
I. Критерий территориальных различий стран — членов ЕАЭС		
Соотношение валового регионального продукта регионов к среднему значению ВРП регионов стран ЕАЭС	ВРП	$\frac{\text{ВРП}}{\text{Ср.ВРП}_{\text{ЕАЭС}}}$ <p>где ВРП — валовый региональный продукт; Ср.ВРП_{ЕАЭС} — среднее значение ВРП по странам ЕАЭС</p>
Уровень безработицы в регионах по отношению к средне-региональному по ЕАЭС	У _{безр}	$У_{\text{безр}} = \frac{У_{\text{безр.рег}}}{\text{СУ}_{\text{безр.рег.ЕАЭС}}}$ <p>У_{безр.рег} — уровень безработицы по региону; СУ_{безр.рег.ЕАЭС} — средний уровень безработицы по регионам стран ЕАЭС</p>
II. Критерий функциональной интеграции на уровне регионов		
Коэффициент экспортной специализации региона	К _{экс.сп.рег}	$K_{\text{экс.сп.рег}} = \frac{V_{\text{экс.рег}}}{V_{\text{экс.страны}}}$ <p>где V_{экс.рег} — объем экспорта товаров региона; V_{экс.страны} — общий объем экспорта товаров стран ЕАЭС</p>
Коэффициент международной инвестиционной активности региона	К _{инв.а}	$K_{\text{инв.а}} = \frac{I_{\text{иностр.инв.рег}}}{V_{\text{инв.рег}}}$ <p>где I_{иностр.инв.рег} — объем иностранных инвестиций в регион страны; V_{инв.рег} — общий объем инвестиций в регион страны</p>
III. Критерий региональной структуры		
Плотность экспортных поставок товаров регионов стран — членов ЕАЭС (экспортная квота)	И _э	$И_{\text{э}} = \frac{V_{\text{экс.рег.ЕАЭС}}}{\text{ВРП}}$ <p>где V_{экс.рег.ЕАЭС} — объем экспорта товаров региона страны в ЕАЭС</p>
Территориальная дифференциация экспорта товаров стран — членов ЕАЭС	σ	$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$ <p>(показатель среднеквадратичного отклонения), где x_i — объем экспорта товаров i-го региона стран — членов ЕАЭС; x — среднее значение экспортных поставок товара региона стран — членов ЕАЭС; n — число регионов стран — членов ЕАЭС</p>

Окончание таблицы

1	2	3
Территориальная концентрация экспорта товаров	K	$K = \sum_{i=1}^n d_i^2,$ <p>где K — коэффициент (по аналогии с коэффициентом Герфиндаля); d_i — доля экспорта товара i-го региона в объеме экспорта товаров страны.</p>

Результаты анализа показали, что различия в уровне социально-экономического развития между 92 регионами из 106 (88,5 %) незначительны. Однако между ними и 6 российскими регионами, а также 8 регионами Казахстана различия более существенны. Так, наибольший разрыв (разница между максимальным и минимальным значением оцениваемого индекса) составляет более 47 раз (рисунок 2). Имела место незначительная территориальная дифференциация по уровню безработицы, определяемая с помощью интегрального индекса как отношение уровня безработицы в регионах к его среднерегionalному значению по странам ЕАЭС.

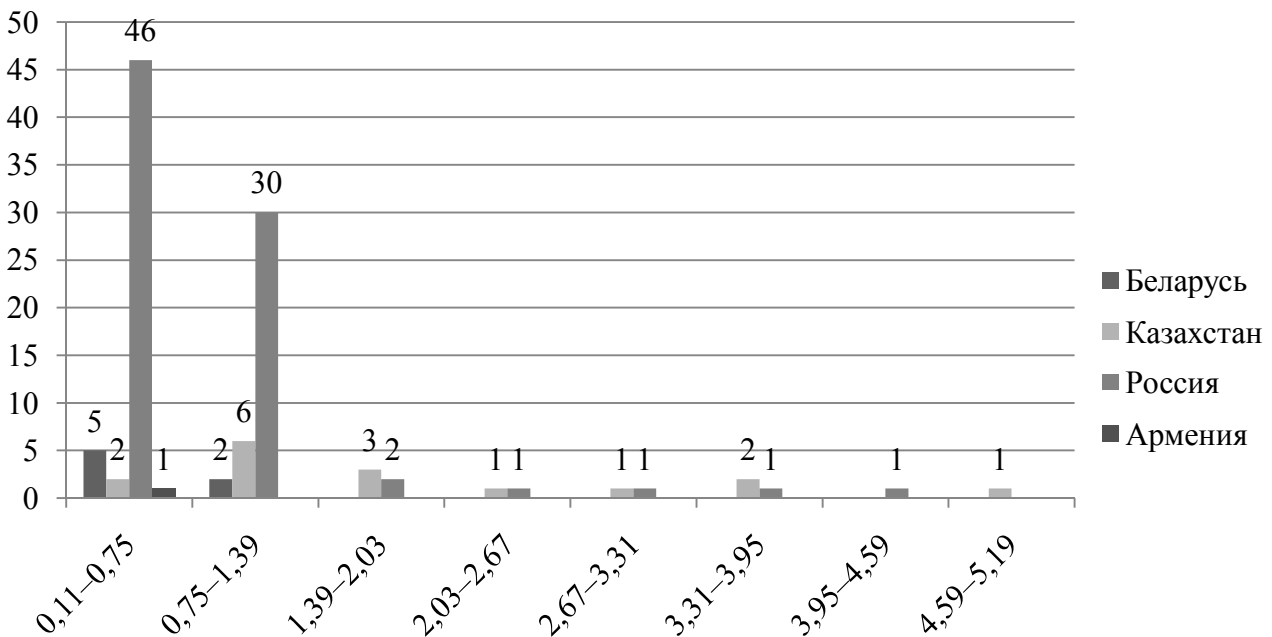


Рисунок 2. — Группировка регионов стран ЕАЭС по индексу отношения уровня ВРП на душу населения к среднерегionalному уровню ВРП на душу населения по ЕАЭС по данным за 2014 г.

Сравнительная оценка внешнеэкономической активности регионов стран ЕАЭС показала существенные различия, и эта тенденция относительно устойчива в анализируемый временной период (рисунок 3). Наивысшей сравнительной внешнеэкономической активностью в Беларуси отличается г. Минск.

Для Казахстана регионом — лидером внешнеэкономической деятельности является Атырауская область. Минимальное значение оцениваемого индекса приходилось на Алматинскую, Акмолинскую, Костанайскую, Кызылординскую, Северо-Казахстанскую, Павлодарскую области и г. Алматы и Астана. Регионы Российской Федерации по данному критерию оказались во всех выделенных группах.



Рисунок 3. — Группировка регионов стран ЕАЭС по уровню внешнеэкономической активности

Значения коэффициента Герфиндаля показывают, что наибольшая территориальная концентрация экспорта наблюдается в Армении — около 30 %; в России более 20 % экспорта приходится на несколько регионов; в Беларуси таким регионом является г. Минск — около 23 %.

Выявленные региональные различия свидетельствуют о территориальной неоднородности экономического пространства ЕАЭС по уровню социально-экономического развития и внешнеэкономической активности. Вовлеченность регионов в интеграционные связи носит очаговый характер, в числе регионов-лидеров находятся крупные агломерации и территории, примыкающие к крупным городам, а также регионы — экспортеры сырьевых ресурсов. Большая часть регионов стран ЕАЭС слабо охвачена межрегиональными связями.

На четвертом этапе анализа использована третья авторская разработка — методика оценки уровня конкурентоспособности интегрированных регионов,

которая в Беларуси апробирована на областном и районном уровнях. Она применена в мониторинге социально-экономического развития белорусских регионов и их внешнеэкономических связей с учетом имплементации принципов устойчивого развития. Новизна предложенного в методике подхода заключается в следующем: 1) впервые оценка конкурентоспособности региона осуществляется по шести составляющим: институциональной, экономической, социальной, экологической, инновационной и человеческого потенциала; 2) уровень конкурентоспособности региона выражается не в оценке факторов, а в достигнутых результатах, связанных с эффективным использованием имеющихся факторов и ресурсов; 3) для учета влияния интеграционных связей в состав показателей по каждой из составляющих включены показатели, отражающие состояние среды межрегиональных взаимодействий и участие регионов Беларуси в формировании евразийского рынка товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов, инноваций; 4) устойчивое развитие регионов оценивается с применением показателей достижения глобальных целей устойчивого развития Беларуси, которые зарегистрированы автором на областной и районный уровни.

Итоговый рейтинг определялся на основе интегрального индекса. Его расчет включал несколько этапов.

1. Отбор показателей по следующим критериям: человеческий потенциал (уровень занятости, образования и продолжительности жизни населения регионов); экономическая активность (экспортная и инвестиционная активность в регионе и эффективность деятельности предприятий); восприимчивость к инновациям (результативность инновационной деятельности в регионах, в том числе на рынках ЕАЭС; уровень развития и доступность ИКТ в регионах); социальная среда (условия проживания населения в регионах, уровень социального обслуживания); институциональная среда (уровень инвестиционной и миграционной привлекательности региона, в том числе для стран ЕАЭС, развитость института частной собственности); экологическая среда (уровень использования отходов и количество предприятий, получивших сертификат международной системы менеджмента качества окружающей среды).

2. Нормализация значений частных показателей и приведение их в сопоставимый вид: для оценки конкурентоспособности регионов проводилось сравнение с наилучшими достигнутыми результатами в регионах страны.

3. Расчет сводных индексов. С этой целью вначале по каждому субкомпоненту, входящему в компонент, рассчитывались субиндексы как средние значения нормированных показателей за ряд лет по формуле среднего арифметического, а затем по формуле многомерной средней определялся сводный индекс по компоненту.

4. Расчет интегрального индекса уровня конкурентоспособности проводился путем агрегирования полученных сводных индексов компонентов по формуле

многомерной средней. Весовые коэффициенты составляющих интегрального индекса определены как равновесные для сбалансированного роста региона.

Анализ показал, что ни один из регионов не обеспечивает комплексный подход к развитию (рисунок 4).

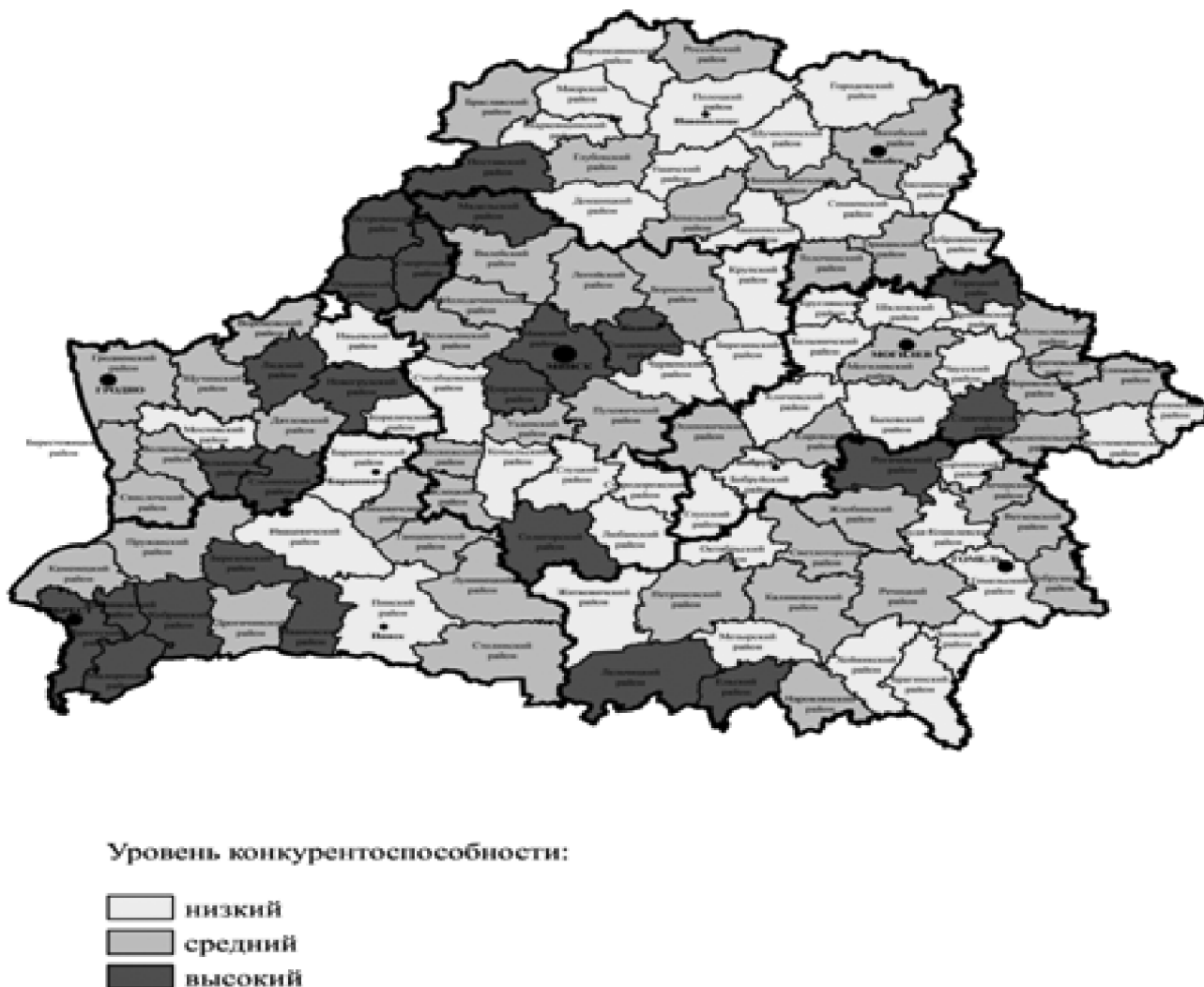


Рисунок 4. — Группировка административных районов Беларуси по уровню конкурентоспособности интегрированных регионов

Наиболее высокие значения интегрального индекса получены во всех областных центрах и городах областного подчинения (Жодино, Пинск, Новополоцк, Барановичи, Бобруйск), а также в Островецком, Солигорском, Минском, Мозырском, Малоритском районах. В первой двадцатке лидеров оказались районы, находящиеся в зоне влияния Минска и промышленных центров: Дзержинский, Смолевичский, Брестский, Лидский. Место районов-аутсайдеров заняли или малонаселенные территории, или административные районы без включения соответствующего административного центра, например, Крупский и Березовский районы в *Минской области*, Кличевский и Бобруйский — в *Могилевской*.

Ключевые выводы анализа с целью совершенствования политики интеграции регионов стран ЕАЭС на принципах конкурентного и устойчивого развития заключаются в следующем. Наиболее весомым *компонентом конкурентоспособности регионов* является *экономический*, где доминирующую позицию занимает экспорт, в том числе с участием малого и среднего бизнеса. Нарращивание экспортного потенциала требует более полного использования конкурентных преимуществ отдельных регионов (промышленных и сельскохозяйственных районов, находящихся в зоне влияния крупных агломераций; территорий, обладающих высоким туристско-рекреационным потенциалом; приграничных регионов и др.).

Уровень инвестиционной активности в меньшей степени формирует итоговую оценку экономической составляющей, поэтому необходимо повышение *инвестиционной привлекательности регионов*. Для укрепления *инновационного межрегионального сотрудничества в ЕАЭС* целесообразна ориентация на зоны и регионы с высоким инновационным потенциалом, а также повышение уровня профессиональной подготовки кадров в соответствии с требованиями инновационной экономики. Резервы интеграции лежат также *в выравнивании уровней социально-экономического развития регионов стран ЕАЭС*. Составной частью интеграционной политики в аспекте реализации *человеческого потенциала* должно стать регулирование межрегиональной мобильности как внутри страны, так и в рамках ЕАЭС в целях эффективного распределения трудовых ресурсов в регионах по секторам, профессиям и рабочим местам.

В третьей главе **«Формирование интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС»** раскрыты содержание, структура и приоритетные направления интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС; разработаны рекомендации по совершенствованию институциональных основ интеграции регионов; предложено использование инструментов региональной политики и территориальной организации применительно к межрегиональным связям.

Обоснована целесообразность формирования в дополнение к существующему механизму экономической интеграции в ЕАЭС *интеграционной политики на субнациональном уровне*. Раскрыты особенности *объекта управления и субнационального управленческого звена* как одного из субъектов формирования и реализации политики.

В соответствии с авторской методологией *объект интеграционной политики* определен как сложный комплекс отношений. Его структура включает: 1) региональные рынки товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, интегрированные в экономическое пространство ЕАЭС и адаптированные к местным условиям; 2) интеграционную среду регионов как бизнес-среду, инвестиционную, инновационную, миграционную привлекательность территорий; 3) отношения субъектов межрегиональных связей внутри экономики регио-

нов, связанные прежде всего с использованием территориальных условий и ресурсов.

Основным звеном формирования и реализации политики интеграции регионов определен *субнациональный уровень управления*, институционально представленный органами регионального и местного управления стран ЕАЭС, реализующими свои функции в рамках трехуровневого управления на основе согласованных действий наднациональных, национальных управленческих звеньев с целью углубления интеграции. Определено, что основная регулирующая область субнационального управленческого звена образуется в результате усиления взаимосвязей между социально-экономическим развитием регионов и внешнеэкономической деятельностью.

По аналогии с выделением Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) ограничений по формированию общих рынков товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов определены *региональные ограничения*, обусловленные различиями социально-экономического развития регионов и институциональной среды. С учетом этого, а также опираясь на разработанную методологию, предложены приоритетные направления интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС:

первое — заключается в совершенствовании институциональных основ интеграции на субнациональном уровне, задачей которого является развитие интеграционной среды в регионах путем формирования и укрепления институтов интеграции;

второе — охватывает национальную региональную политику стран ЕАЭС, реализуемую в общих целях на базе согласованных на наднациональном уровне принципов, а также территориальную организацию экономического пространства ЕАЭС, связанную с выделением точек интеграционного роста как региональных приоритетов интеграции;

третье — включает меры по совершенствованию действующего механизма управления межрегиональными связями с учетом местных особенностей и более полной реализации региональных интересов.

По результатам проведенного свот-анализа показаны преимущества, слабые стороны, возможности и угрозы осуществления интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС.

С целью определения направлений совершенствования институциональных основ интеграции регионов проведен сравнительный анализ следующих институциональных факторов: 1) правового обеспечения развития межрегиональных связей, включая правовой статус органов местной власти; 2) интеграционной среды (предпринимательской, инновационной, инвестиционной деятельности и коммуникаций); 3) неформальных факторов (уровень развития гражданского общества).

Их оценка осуществлялась на основе: а) региональной нормативной правовой базы; б) новостного потока (контент-анализ); в) веб-аналитики (интернет-анализ); г) применения инструментов ранжирования и результатов международных рейтингов. Результаты оценки позволили сделать следующие выводы: 1) требует совершенствования правовая основа развития межрегиональных связей со всеми странами-партнерами; 2) имеются институциональные несоответствия между странами в области построения систем органов местной власти; 3) механизмы координации основных участников межрегиональных связей реализуются как правило на программной основе, слабо используются рыночные механизмы; 4) общественная составляющая как фактор межрегионального сотрудничества недостаточно задействована; 5) существуют различия в инвестиционной, миграционной и бизнес-среде регионов; 6) имеет место низкий уровень участия в интеграции регионов малого и среднего бизнеса.

Ранжирование региональных факторов, определяющих уровень экспортной деятельности областей Беларуси, показал более высокую значимость инновационного развития регионов, территориальной концентрации эффективно функционирующих производств.

Автором предложено создание и развитие следующих институтов: *правового обеспечения межрегиональных связей* (устранение дублирования нормативных правовых актов; расширение законодательства); *наднационального регулирования интеграции регионов* (наделение ЕЭК полномочиями в области регулирования межрегиональных связей, включая их финансовую поддержку; институт представительства регионов в наднациональных органах); *разграничения полномочий между наднациональным, национальным и субнациональным уровнями управления в ЕАЭС; местного самоуправления и общественных организаций* (принцип субсидиарности; создание ассоциаций органов местной власти стран ЕАЭС; придание правового статуса местным инициативам и др.); *рыночных институтов взаимодействия и координации внешнеэкономической деятельности экономических субъектов регионов* (международное партнерство частного бизнеса и государства; сетевое и кластерное взаимодействие); *институтов устойчивого развития, а также институционализация зон приграничных связей* (евразийский микрорегион). В результате будет сформирована институциональная основа для укрепления межрегиональной интеграционной среды в ЕАЭС.

С учетом опыта ЕС обоснована целесообразность использования *региональной политики* с целью развития интеграции регионов в ЕАЭС. Первоначально необходима разработка и реализация национальной региональной политики в странах-партнерах на базе унифицированных принципов, в их числе: *создание условий для развития рыночных отношений в регионах*; *обеспечение устойчивого развития и региональной конкурентоспособности*; *сотрудниче-*

ство между участниками регионального процесса как получателями финансовых средств (государственные предприятия, бизнес, общественные организации); *соответствие принципам ВТО; интегрированный подход к распределению средств*, означающий сопряженность и взаимодополняемость с другими программами, реализуемыми на территории.

В перспективе — формирование общей наднациональной региональной политики. Это предполагает создание наднациональной координационной структуры в составе ЕЭК, выражающей интересы регионов в интеграции (автором разработан проект положения специального департамента); образование специальных финансовых фондов, стимулирующих различные формы межрегионального сотрудничества (например, поддержка инфраструктурных проектов); разработка общей для ЕАЭС стратегии развития интеграционных связей регионов в увязке с региональными стратегиями стран-партнеров.

Обосновано, что *территориальная организация пространства* реализуется как политика приоритетного развития межрегиональных связей на базе нескольких типов форм территориальной организации интеграционного пространства ЕАЭС. Предложены критерии их выделения (административный ранг региона, степень развития межрегиональных связей и особенность управления ими) и разработан алгоритм определения региональных точек интеграционного роста, включающий построение международного профиля региона, выявление источников регионального роста и возможных территориально ориентированных эффектов интеграции.

Первый уровень включает следующие формы территориальной организации интеграционного пространства ЕАЭС: *мегаполисы и крупные агломерации; инновационные зоны, индустриальные парки, научные и образовательные центры, имеющие международное значение; территории, находящиеся в зоне влияния трансъевропейских транспортных коридоров*. Приоритеты интеграции связаны преимущественно с развитием экспорта деловых и транспортно-коммуникационных услуг, высокотехнологичных товаров, а также с научно-технологическим и инновационным взаимодействием регионов.

Второй уровень — *межрегиональные туристические зоны, малые и средние города*, имеющие международные кластерные связи, *приграничные зоны*. Для них характерен опосредованный и дополняющий характер вовлечения в интеграцию: функционирование производств как частей кластерных структур, размещение организаций, обслуживающих внешнеэкономическую деятельность. В механизме *интеграции приграничных территорий* на внутренних границах стран ЕАЭС преобладают методы информационно-организационного характера (формирование приграничных институтов, координация экономических субъектов по обе стороны границы), а также регулирование сфер, относящихся к объектам региональной экономики (охрана окру-

жающей среды, занятость, транспорт и инфраструктура, культура, спорт, образование и др.).

В четвертой главе **«Концептуальные основы экономической интеграции регионов стран ЕАЭС и особенности участия Республики Беларусь»** разработана концепция интеграции регионов стран ЕАЭС; обоснованы организационно-правовые формы межрегиональных связей Беларуси со странами ЕАЭС, предложены приоритетные направления активизации интеграционных связей регионов Беларуси в ЕАЭС.

Авторская концепция интеграции регионов стран ЕАЭС разработана на основе предложенной методологии и системного подхода к развитию межрегиональных связей в условиях регионального объединения. В отличие от существующих научных разработок в этой области в ней обоснованы новые подходы к интеграции регионов стран ЕАЭС. Расширен объект управления: наряду со связями непосредственно между субъектами хозяйствования регионов разных стран включены отношения последних, возникающие внутри региона, а также в части формирования общих рынков товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов в ЕАЭС.

Доказывается необходимость: а) конкурентного и устойчивого развития интегрированных регионов; б) трехуровневого управления интеграцией регионов; в) соответствующей институционализации наднационального и субнационального уровней; г) управления интеграцией регионов в единстве с региональным развитием.

Определены направления развития организационно-экономических условий для активного включения в интеграцию новых субъектов (малый и средний бизнес, общественные организации, коммунальные предприятия). Сформулированы требования к управленческим инструментам межрегиональной интеграции: приоритет рыночных механизмов и косвенного регулирования через пространственные условия интеграции, развитие общественной составляющей механизма управления, ориентация на учет многообразных региональных интересов, достижение социальных и экологических эффектов наряду с экономическими.

Концепция направлена на углубление и диверсификацию интеграционных связей регионов, усиление их рыночной ориентации и инновационности, а также достижение целей устойчивого регионального роста стран ЕАЭС и более равномерное территориальное распределение экономических и социальных выгод интеграции. Она служит научной базой для совершенствования правовой и программной основы интеграции регионов.

Обоснованы две организационно-правовые формы межрегиональных (приграничных) связей Беларуси со странами — членами ЕАЭС, которые реализуются по схемам: 1) «страна (Республика Беларусь) — регионы стран — членов ЕАЭС»; 2) «регион Беларуси — регион страны-партнера».

Различия двух форматов прослеживаются относительно всех элементов структуры интеграционных отношений. С одной стороны, субъект управления представлен органами государственного управления республиканского уровня, формирующими на основе заключенных международных договоров правовые и организационные условия участия в развитии межрегиональных связей региональных и местных властей, государственных предприятий и крупного бизнеса преимущественно по таким направлениям, как развитие внешней торговли товарами и услугами, создание совместных предприятий. Применяются главным образом административные методы, программная основа поддержки экспорта и производственного кооперирования предприятий и в перспективе — рыночный механизм.

С другой стороны, субъектом управления выступают органы местного управления и самоуправления областного и районного уровней, налаживающие межрегиональные и приграничные связи на основе соглашений, которые заключены в правовых рамках, определенных на национальном уровне, главным образом в таких сферах, как экология, социальные услуги, образование, здравоохранение, туризм. Они нацелены на решение территориальных проблем одновременно с развитием интеграции. Участниками интеграционных связей являются преимущественно малый и средний бизнес, предприятия коммунальной формы собственности, общественные организации, местные сообщества. Причем последние наиболее активны в развитии побратимских связей между местными сообществами в культурной и гуманитарной сферах. В силу ограниченности финансовой основы органов местной власти и узости их внешнеэкономических полномочий применяемые методы сведены к информационной и организационной поддержке межрегиональных связей.

Выделение двух форм межрегиональных связей позволяет четко выстроить механизм их регулирования и разграничить зоны ответственности органов управления национального и регионального уровней в Беларуси.

На реализацию организационно-правовых форм межрегиональных связей направлен предложенный комплекс методов управления, которые сгруппированы по формам межрегиональных связей (внешнеторговые, инвестиционные, инновационные и миграционные), ключевым участникам (бизнес, государственные предприятия, общественный сектор), функциям управления (правовое обеспечение, прогнозирование и стратегическое планирование, организация и финансирование) и включают меры по 87 позициям. Они направлены на устойчивое развитие межрегиональных связей на рыночной и инновационной основе и рекомендованы для использования при разработке дорожной карты участия Беларуси в интеграции регионов стран ЕАЭС.

Для активизации межрегиональных связей Беларуси со странами ЕАЭС предложены следующие направления.

1. *Поворот целевого вектора региональной специализации на союзное разделение труда.* Предложены разработка концепции региональной кластерной политики с учетом положительной практики новой европейской стратегии «умная специализация» и формирование в регионах конкурентоспособных в рамках ЕАЭС совместных кластеров.

2. Выделение точек роста *межрегиональных инновационных связей* на основе использования потенциала существующих СЭЗ, технопарков, промышленных парков. Рекомендовано использовать российские технологические платформы, имеющие сетевую и партнерскую природу функционирования, как площадки для интеграции в инновационной сфере; создать на белорусско-российском пограничье совместный агропромышленный парк, ориентированный на производство и реализацию экологически чистой продукции.

3. Внедрение *социально ответственного инвестирования (импакт-инвестиций)* в рамках развития межрегиональных связей. Как новая инициатива в формате устойчивого и рыночного развития межрегиональных связей в социальной сфере она может быть реализована в разнообразных формах и предусматривает пакетный принцип реализации инвестиционного проекта на территории другой страны. В этом случае дополнительными эффектами выступают создание высокотехнологичных рабочих мест, финансовая поддержка временной трудовой миграции и повышения уровня квалификации кадров, инвестиционное содействие созданию объектов инфраструктуры (сбытовых сетей социальных предпринимателей).

4. *Формирование цифровых территорий и применение цифровых технологий в развитии интеграционных связей регионов на различных стадиях бизнес-процессов.* Инициатором разработки международного проекта «Цифровые города ЕАЭС» для активизации межрегионального взаимодействия предлагается выступить Беларуси. Данный проект позволяет создать условия для формирования информационного пространства на уровне пилотных территорий, которые выбраны с учетом имеющейся технической и интеллектуальной базы и обладают интеграционным потенциалом. Это создаст основу для региональной электронной торговли, кластерообразования, объединения городов в международные сети.

5. Придать культурным (побратимским) связям между *местными сообществами стран-партнеров экономический характер.* Рекомендовано культурологические факторы, определяющие специфику и культурный код регионов, превратить в экономические активы углубления межрегиональных связей. В частности, предлагается развитие агротуризма, создание бренда регионов с учетом культурных особенностей территории; организация на коммерческой основе новых форм досуга населения, опирающихся на традиции местной культуры, но имеющих перспективы интеграции в евразийский рынок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. На междисциплинарной основе в рамках геопространственного подхода автором разработана *методология исследования и регулирования экономической интеграции регионов стран ЕАЭС*, включающая уточнение понятийного аппарата путем раскрытия пространственного содержания ряда категорий (межрегиональная интеграция, региональная конкурентоспособность и др.); дополнение исследовательских принципов (комплексность, пространственная обусловленность); применение методов пространственного анализа применительно к межрегиональным связям (картография, региональные типологии и сравнения), что развивает *междисциплинарную область исследований — регионалистику* в части изучения процессов регионализации международных экономических отношений.

Авторская методология позволяет: 1) исследовать межрегиональные связи в условиях экономической интеграции в ЕАЭС (формирование общих рынков товаров услуг, капитала и трудовых ресурсов); 2) включить в исследование отношения, возникающие у субъектов межрегиональных связей внутри своего региона (с региональной средой, в том числе по поводу использования территориальных условий и ресурсов); 3) для целей управления обосновать следующие *теоретические положения*: а) регулирование интеграционных связей регионов как управление *формированием региональных составляющих интеграционного пространства ЕАЭС*; б) использование *инструментов региональной политики и территориальной организации* применительно к развитию интеграционных связей; в) определение *устойчивого развития* как основы интеграции регионов в ЕАЭС; г) повышение *региональной конкурентоспособности* как ключевой цели и критерия развития межрегиональной интеграции в ЕАЭС, что определило новую область управления для региональных и местных органов власти [1, 15, 16, 26, 35, 37, 38, 48, 56, 58, 72, 79, 91].

2. С применением разработанных методик пространственного экономико-статистического анализа межрегиональных связей оценены эффекты динамики взаимной торговли регионов товарами, ее географической и товарной концентрации, интенсивности внешней торговли, опережения во взаимной торговле регионов, сбалансированности экспортно-импортных поставок товаров. На основе предложенной системы критериев степени интеграции регионов (региональной дифференциации, функциональной интеграции, региональной структуры) выявлена степень территориального развития интеграционных связей в ЕАЭС.

Результаты анализа позволили определить: 1) ряд особенностей интеграции регионов (неоднородность пространства ЕАЭС по уровням внешнеэкономической активности и социально-экономического развития регионов; значи-

тельная концентрация экспорта на уровне нескольких регионов); 2) тенденции развития межрегиональных связей: положительная динамика и улучшение сбалансированности взаимной торговли товарами (некоторые колебания в 2009 г. и 2013–2015 гг.); превышение темпов роста экспорта услуг белорусских регионов по сравнению с экспортом товаров; устойчивое положительное сальдо экспорта услуг; снижение объемов притока ПИИ из ЕАЭС в регионы Беларуси и инвестиционная зависимость от одного партнера — России, сохранение низкого уровня учебной миграции в Беларусь.

Доказано, что создание ЕАЭС не оказало заметного влияния на активизацию внешней торговли товарами, услугами, инвестиционных и миграционных связей регионов Беларуси со странами-партнерами [25, 26, 40, 53, 69, 99].

3. Разработана *методика оценки конкурентоспособности интегрированных регионов*, в которой в отличие от других оценены достигнутые результаты, связанные с эффективным использованием ресурсов, реализован комплексный подход (в схему расчета интегрального индекса конкурентоспособности включены шесть критериев: экономической активности, институциональной, социальной и экологической среды, восприимчивости к инновациям и человеческого потенциала).

Апробация данной методики на примере областей и районов Беларуси позволила: а) определить уровень конкурентоспособности интегрированных регионов и провести их типологизацию по этому критерию; б) выделить наиболее весомые составляющие уровня региональной конкурентоспособности (экономическая и человеческого потенциала); в) определить направления углубления интеграции регионов с учетом принципов устойчивого развития (развитие экспортоориентированного малого и среднего бизнеса; создание институциональных предпосылок для включения в интеграцию социальной и экологической сфер; формирование зон интеграционной активности; снижение уровня региональной дифференциации социально-экономического развития в ЕАЭС) [13, 26, 64, 104, 105].

4. Разработана авторская концепция межрегиональной интеграции, которая в отличие от имеющихся научных и практических разработок, во-первых, учитывает условия ЕАЭС, во-вторых, содержит пространственную трактовку управления интеграционными связями регионов в ЕАЭС, позволяющую реализовать новые управленческие аспекты: расширение пространства, путем включения в интеграцию новых регионов; повышение плотности пространства, или его насыщение различными институтами; конвергенция регионов и снижение региональной дифференциации пространства по уровню социально-экономического развития; поляризация пространства, или формирование точек регионального интеграционного роста; связывание экономического пространства ЕАЭС (усиление горизонтального взаимодействия регионов, диверсификация форм и направ-

лений межрегиональных связей); организация пространства в виде новых организационно-правовых форм межрегиональных связей.

Концепция ориентирована: на соблюдение интересов местных сообществ в интеграционном процессе, реализацию дополнительных пространственных резервов развития интеграции регионов, расширение сфер экономического сотрудничества регионов (экология, социальные услуги, культура, спорт, здравоохранение), многообразии участников межрегиональных связей (включение малого и среднего бизнеса, коммунальных предприятий, общественных организаций) и формирует концептуальную основу для разработки практических мер интеграции регионов стран ЕАЭС [14, 26, 28, 29, 39, 47, 60, 62, 81, 93, 102].

5. Обоснована целесообразность формирования интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС, содержание которой раскрывается через особенности объекта, субъекта, направления и инструменты ее реализации. *Объектом такой политики* определен комплекс отношений: 1) региональные рынки, включенные в интеграционное пространство ЕАЭС и адаптированные к местным условиям; 2) региональная среда регионов; 3) отношения межрегиональных связей внутри региона, что включает в сферу управления новые отношения, связанные, с одной стороны, с экономикой региона, а с другой — с функционированием общего евразийского рынка.

Субъектами интеграционной политики являются региональные и местные органы власти стран в роли субнационального уровня управления в ЕАЭС. Они реализуют свои функции в пределах специфической области управления — обеспечения сопряженности регионального развития и межрегиональной интеграции и согласованно с наднациональным и национальными управленческими звеньями.

Определены *приоритетные направления реализации политики*: 1) совершенствование институциональной основы интеграции регионов; 2) региональная национальная политика на базе общих принципов в ЕАЭС; 3) более полная реализация конкурентных преимуществ регионов в интересах местных сообществ в управлении межрегиональными связями.

Рекомендуемые инструменты реализации интеграционной политики связаны преимущественно с рыночным механизмом и косвенным регулированием интеграции через пространственные условия, развитием общественной составляющей механизма управления, ориентацией на достижение социальных и экологических эффектов наряду с экономическими выгодами.

Обоснованная политика направлена: а) на создание многосторонней основы межрегиональных связей в условиях регионального объединения; б) многоуровневый принцип управления; в) согласованность процессов регионального развития и интеграции регионов. В итоге механизм интеграции ЕАЭС дополнен новыми элементами [2, 6, 12, 20, 22, 24–26, 28, 32, 33, 36, 41–43, 51, 67, 72, 84, 97, 98].

6. Предложены развитие и создание следующих институтов интеграции регионов стран ЕАЭС: *правового обеспечения и наднационального регулирования* интеграции регионов; *разграничения полномочий* между наднациональным, национальным и субнациональным уровнями в ЕАЭС; *местного самоуправления и общественных организаций*; *взаимодействия и координации* внешнеэкономических субъектов регионов; *институционализация зон приграничных связей* — евразийский регион, а также иных региональных составляющих интеграционного пространства при несовпадении их границ с сеткой административно-территориального деления.

Разработаны направления совершенствования институциональной основы, которые: 1) формируют рыночный механизм межрегиональной интеграции, включая условия для сетевого и кластерного взаимодействия регионов; 2) развивают межрегиональную интеграционную среду; 3) обеспечивают участие в интеграционной политике в ЕАЭС нового субъекта — субнационального уровня управления в лице региональных и местных органов власти стран-партнеров [5, 11, 17, 19, 24–26, 45, 55, 59, 61, 68, 77, 82, 83, 94, 96, 100, 108, 112].

7. Обоснована целесообразность использования инструментов регионального управления применительно к межрегиональным связям в ЕАЭС. В области *региональной политики* доказана целесообразность выработки согласованных принципов национальной региональной политики стран — членов ЕАЭС. Рекомендованы создание на наднациональном уровне координационной структуры, выражающей интересы регионов и обеспечивающей на базе специальных фондов финансовую поддержку межрегиональных связей, а также разработка общей для ЕАЭС стратегии развития интеграционных связей регионов в увязке с региональными стратегиями стран-партнеров. Сформированный таким образом наднациональный механизм интеграции регионов будет способствовать сглаживанию территориальной дифференциации интеграционного пространства ЕАЭС и созданию дополнительных пространственных условий для углубления интеграционных связей регионов.

Применение *территориальной организации* предложено как определение региональных приоритетов интеграции на основе выделенных форм территориальной организации интеграционного пространства ЕАЭС. К ним относятся мегаполисы и крупные агломерации; инновационные зоны, индустриальные парки, научные и образовательные центры (первый уровень); приграничные территории, межрегиональные туристические зоны, малые и средние города (второй уровень). Они различаются административным рангом, степенью развития интеграции и методами управления межрегиональными связями. В результате более полно будут реализованы конкурентные преимущества регионов, в интеграционный процесс будут вклю-

чены новые территории, обладающие высоким интеграционным потенциалом [15, 16, 18, 21, 26, 31, 44, 49, 50, 65, 74–76, 80, 86, 88, 92, 95, 103, 106, 107, 113].

8. Обосновано использование двух организационно-правовых форм межрегиональных связей Беларуси со странами — членами ЕАЭС: 1) «страна (Республика Беларусь) — регионы стран — членов ЕАЭС»; 2) «регион Беларуси (область) — регион стран Союза». Они различаются правовым статусом, субъектами, объектами и методами управления. Такой подход: а) определяет особенности участия регионов Беларуси в евразийской интеграции; б) разграничивает сферы ответственности республиканских и местных органов власти; в) обеспечивает диверсификацию межрегиональных связей путем включения новых субъектов и сфер интеграции.

Определены новые направления углубления межрегиональных связей Беларуси в ЕАЭС: 1) поворот вектора региональной специализации на союзное разделение труда; 2) использование потенциала СЭЗ, индустриальных парков как точек роста инновационных связей регионов; 3) создание условий для социально ответственного инвестирования в экономику регионов; 4) формирование цифровых территорий в ЕАЭС; 5) подведение экономической основы под связи между местными сообществами. Предложены правовые, организационно-экономические и финансовые методы, включающие меры по 87 позициям, которые рекомендованы для использования при разработке дорожной карты участия Беларуси в интеграции регионов стран ЕАЭС.

Разработанные предложения нацелены на достижение новых эффектов интеграции (региональной союзной специализации; регионального роста, устойчивого развития, формирования новых рыночных ниш); формируют рыночную и инновационную основу интеграции регионов; обеспечивают более эффективное их экономическое взаимодействие [3, 4–12, 23, 27, 30, 34, 41, 46, 52, 54, 57, 63, 66, 70, 71, 73, 76, 78, 85, 87, 89, 90, 101, 109–111, 114].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Содержащиеся в диссертации концептуальные положения, методические разработки, практические рекомендации и выводы направлены на решение актуальных задач государственного управления интеграцией и повышение конкурентоспособности регионов, совершенствование методов управления межрегиональными связями в ЕАЭС.

Разработки предназначены для наднациональных структур — Евразийской экономической комиссии, Исполкома СНГ; национальных органов государственного управления (Совета Министров Республики Беларусь, Министерства иностранных дел Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь), областных и районных исполнительных комитетов; научных и учебных учреждений.

Результаты исследования могут применяться при совершенствовании наднационального механизма интеграции стран ЕАЭС и правовых основ Союза, а также разработке стратегий развития межрегиональных связей стран — членов ЕАЭС и плана совместных действий в этой области, внешнеэкономической и региональной политики Республики Беларусь в области формирования межрегиональных и приграничных связей со странами ЕАЭС, дорожной карты по их реализации.

Результаты диссертации приняты к использованию, что подтверждается соответствующими документами:

1) *на международном уровне* — методика оценки уровня конкурентоспособности регионов использована в Национальном отчете о человеческом развитии Республики Беларусь «Конкурентные преимущества регионов Беларуси», подготовленном Программой развития ООН в Беларуси;

2) *межгосударственном* — результаты исследования нашли применение при подготовке информационно-аналитических материалов, направленных Президиумом НАН Беларуси в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для внесения предложений в доклад «Основные направления внешней торговой политики ЕАЭС на период до 2020 г.». Результаты оценки эффектов взаимной торговли товарами регионов стран ЕАЭС использованы Евразийской экономической комиссией при подготовке ежегодного доклада о реализации основных направлений интеграции в рамках ЕАЭС;

3) *национальном (республиканском)* — рекомендации по повышению конкурентоспособности, инвестиционного и экспортного потенциала регионов Беларуси включены в доклад Главе государства Администрацией Президента Республики Беларусь.

Положения в части обоснования зон интеграционной активности в системе территориальной организации Республики Беларусь и их интеграции в мировую экономику использованы Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь в реализации градостроительной, научно-технической и инновационной политики.

Результаты использованы при выполнении заданий государственных программ научных исследований, научно-исследовательских работ и направлены Президиумом Национальной академии наук Беларуси в виде аналитических докладов в органы государственного управления;

4) *региональном* — подготовленные с участием автора рекомендации по разработке региональных стратегий устойчивого развития в Республике Беларусь и формированию точек роста в регионах использованы Министерством экономики при подготовке предложений по совершенствованию региональной политики в Беларуси.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Вертинская, Т. С. Регионы в международных экономических отношениях : монография / Т. С. Вертинская. — Минск : Право и экономика, 2000. — 189 с.

2. Вертинская, Т. С. Оценка существующего состояния торгово-экономических и производственных связей регионов Беларуси и России / Т. С. Вертинская // Беларусь — Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко. — Минск, 2002. — Гл. 2. — С. 19–31.

3. Вертинская, Т. С. Институционально-организационный механизм регулирования межрегиональных экономических связей / Т. С. Вертинская // Беларусь — Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко. — Минск, 2002. — Гл. 3. — С. 32–55.

4. Вертинская, Т. С. Белорусско-украинские экономические отношения: состояние, проблемы и пути их активизации / Т. С. Вертинская // Беларусь — Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко. — Минск, 2002. — Гл. 4. — С. 56–69.

5. Вертинская, Т. С. Теоретические основы межрегионального экономического сотрудничества / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Маркусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — Гл. 1. — С. 5–28.

6. Вертинская, Т. С. Оценка интеграционного потенциала регионов России / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Маркусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — С. 44–56.

7. Вертинская, Т. С. Содержание и структура механизма регулирования межрегиональных экономических связей / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Маркусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — С. 57–63.

8. Вертинская, Т. С. Принципы разграничения функций внешнеэкономического регулирования между национальным и региональным уровнями управления / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Мар-

кусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — С. 63–71.

9. Вертинская, Т. С. Правовое обеспечение межрегионального экономического сотрудничества / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Маркусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — С. 79–84.

10. Вертинская, Т. С. Основные подходы к разработке концепции межрегиональных экономических связей Беларуси и России / Т. С. Вертинская // Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, О. С. Бразовская, М. В. Маркусенко, И. Э. Точицкая, В. Б. Скворцова, Д. А. Сидоров ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2003. — Гл. 5. — С. 109–113.

11. Вертинская, Т. С. Теоретические аспекты формирования глобально ориентированной стратегии регионального развития в Беларуси / Т. С. Вертинская // Проблемы региональной экономики Республики Беларусь в условиях глобализации и регионализации мирохозяйственных связей / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко, Н. В. Филиппович, Т. В. Корклинская, Г. Л. Харевич, И. В. Колесникова, Д. Л. Пепик ; под науч. ред. П. Г. Никитенко, Т. С. Вертинской. — Минск, 2004. — Гл. 1. — С. 7–30.

12. Вертинская, Т. С. Теоретические основы определения социально-экономических эффектов МЭО на региональном уровне / Т. С. Вертинская // Социально-экономическая эффективность внешнеэкономической деятельности на региональном уровне / Т. С. Вертинская, О. С. Князева, А. В. Кельник, В. Е. Левкевич ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2005. — Гл. 1. — С. 5–45.

13. Вертинская, Т. С. Регионоведение в международных экономических отношениях : монография / Т. С. Вертинская ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск : Право и экономика, 2006. — 340 с.

14. Вертинская, Т. С. Концептуальная модель механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне в Республике Беларусь : монография / Т. С. Вертинская ; под ред. В. С. Фатеева. — Минск : Белорус. наука, 2006. — 267 с.

15. Вертинская, Т. С. Теоретико-методологические подходы к совершенствованию механизма финансового регулирования территориального развития / Т. С. Вертинская // Формирование механизма финансового регулирования территориального развития в Республике Беларусь / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко, Л. К. Кошелева, Т. В. Сорокина, Ю. А. Боровиков, В. И. Дриц, Ю. В. Криворотько, Т. В. Корклинская, И. В. Колесникова, Г. В. Карловская, О. А. Коледа, Д. Л. Пепик ; под науч. ред. П. Г. Никитенко, Т. С. Вертинской. — Минск, 2006. — С. 16–33.

16. Вертинская, Т. С. Государственное регулирование регионального развития Республики Беларусь до 2015 года / Т. С. Вертинская // Концептуальные положения регионального развития Республики Беларусь до 2015 года / Т. С. Вертинская, А. В. Марков, А. В. Богданович, Д. И. Семенкевич, А. В. Кельник, Д. Л. Пепик ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. — Минск : Право и экономика, 2009. — С. 50–67.

17. Вертинская, Т. С. Основные проблемы де бюрократизации органов местной власти в Беларуси и пути их решения / Т. С. Вертинская // Проблемы и направления де бюрократизации органов местного управления и самоуправления в Республике Беларусь / Т. С. Вертинская, Н. Г. Берченко ; под науч. ред. Т. С. Вертинской. — Минск : Право и экономика, 2011. — 132 с.

18. Вертинская, Т. С. Международное региональное экономическое сотрудничество в рамках евразийской интеграции // Внешняя торговля Республики Беларусь в условиях вступления в ВТО и евразийской интеграции / А. Е. Дайнеко, Т. С. Вертинская, Д. В. Береснев, Н. А. Абрамчук, П. В. Шведко, Е. А. Червинский, Е. В. Трубицына, О. А. Коледа, Э. И. Никитина ; науч. ред. А. Е. Дайнеко. — Минск : Беларус. навука, 2013. — С. 179–205.

19. Вертинская, Т. С. Концептуальная модель развития городов-спутников / Т. С. Вертинская // Концептуальная модель развития городов-спутников Минска / Т. С. Вертинская, А. В. Богданович, О. С. Булко, А. В. Кельник, О. А. Коледа, Ван Цзюнь, М. Г. Булавицкая ; под общ. ред. Т. С. Вертинской. — Минск : Беларус. навука, 2013. — 196 с.

20. Вертинская, Т. С. Концептуальная модель евразийской интеграции на субнациональном уровне, в том числе с учетом реализации региональных интересов Республики Беларусь // Внешнеторговая политика и конкурентоспособность Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко, В. Ф. Медведев, Т. С. Вертинская, Д. В. Береснев, Н. А. Абрамчук, П. В. Шведко, Е. А. Червинский, М. Е. Мочалов, Е. В. Трубицына, Э. В. Хоробрых ; науч. ред. А. Е. Дайнеко. — Минск : Беларус. навука, 2014. — С. 185–210.

21. Вертинская, Т. С. Методические рекомендации к оценке инновационного развития малых и средних городов Беларуси по уровню инновационного развития и условиям формирования региональных кластеров / Т. С. Вертинская // Инновационное развитие регионов Беларуси и Украины на основе кластерной сетевой формы / Т. С. Вертинская, О. С. Булко, В. В. Гончаров, Н. Г. Берченко, Н. И. Богдан, В. М. Головатюк, В. А. Денисюк, В. В. Снеченко, В. П. Соловьев ; под науч. ред. В. П. Соловьева, Т. С. Вертинской. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 391 с.

22. Вертинская, Т. С. Концептуальные положения региональной интеграции Евразийского экономического союза // Внешнеэкономическая стратегия Республики Беларусь: теоретические и практические аспекты / А. Е. Дайнеко,

Т. С. Вертинская, Д. В. Береснев, Н. А. Абрамчук, И. А. Грибоедова, О. И. Моторина, П. В. Шведко, Е. В. Преснякова, Д. В. Муха, Е. А. Червинский, И. А. Червинская, И. В. Пашкевич, О. А. Коледа, А. С. Дикович, А. В. Сибирская, М. Е. Мочалов ; науч. ред.: А. Е. Дайнеко, Т. С. Вертинская. — Минск : Беларус. навука, 2016. — С. 171–183.

23. Вертинская, Т. С. Концептуальные основы развития интеграционных связей на уровне регионов стран — членов Евразийского экономического союза / Т. С. Вертинская. — Минск : Право и экономика, 2016. — 76 с.

24. Вертинская, Т. С. Теоретические и практические основы экономической интеграции регионов стран — членов ЕАЭС: на примере участия Республики Беларусь / Т. С. Вертинская. — Минск : Беларус. навука, 2018. — 372 с.

*Статьи в научных изданиях согласно перечню ВАК Республики Беларусь
и зарубежных научных изданиях*

25. Вертинська, Т. С. Теоретичні проблеми розвитку прикордонного співробітництва Республіки Білорусь як регіональної форми міжнародних економічних зв'язків / Т. С. Вертинська // Регіонал. економіка України. — 1998. — № 4. — С. 114–120.

26. Вярцінская, Т. С. Міжнародныя эканамічныя рэгіёны як аб'ект сістэмнага аналізу знешніх сувязей Рэспублікі Беларусь / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 1999. — № 1. — С. 53–59.

27. Вярцінская, Т. С. Механізм тэрытарыяльнага рэгулявання міжрэгіянальных эканамічных сувязей Беларусі і Расіі / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 1999. — № 2. — С. 49–53.

28. Вярцінская, Т. С. Развіццё прыгранічнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2000. — № 1. — С. 55–60.

29. Вярцінская, Т. С. Формы ўзаемасувязі знешнеэканамічнай і рэгіянальнай палітыкі / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2000. — № 2. — С. 46–51.

30. Вертинская, Т. С. Региональная наднациональная политика СНГ (формы и принципы) / Т. С. Вертинская // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2000. — № 2. — С. 71–75.

31. Вярцінская, Т. С. Рэгіянальны механізм міждзяржаўнай эканамічнай інтэграцыі / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2001. — № 3. — С. 66–73.

32. Вертинская, Т. С. Внешнеэкономические связи как фактор устойчивого развития региона / Т. С. Вертинская // Белорус. экон. журн. — 2002. — № 1. — С. 13–24.

33. Вертинская, Т. С. Межрегиональные экономические связи Беларуси и России: теоретический аспект / Т. С. Вертинская // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2002. — № 4. — С. 10–14.

34. Вертинская, Т. С. Механизм межрегионального экономического сотрудничества Беларуси и России / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко // О-во и экономика. — 2002. — № 3–4. — С. 103–122.

35. Вертинская, Т. С. Регион как участник международных экономических отношений: проблемы и пути их решения / Т. С. Вертинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2005. — № 8. — С. 21–28.

36. Вертинская, Т. С. Республика Беларусь: формирование механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне / Т. С. Вертинская // Экономика региона. — 2006. — № 2. — С. 64–74.

37. Вертинская, Т. С. Белорусско-российское приграничное сотрудничество как фактор формирования Союзного государства Беларуси и России / Т. С. Вертинская, П. Г. Никитенко // О-во и экономика. — 2006. — № 3. — С. 86–99.

38. Вертинская, Т. С. Региональная структура внешнеэкономических связей Республики Беларусь: система показателей и их оценка / Т. С. Вертинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2006. — № 9. — С. 47–56.

39. Вертинская, Т. С. Совершенствование механизма управления межрегиональными связями в контексте формирования Союзного государства Беларуси и России / Т. С. Вертинская // Вести Ин-та соврем. знаний. — 2008. — № 2. — С. 72–82.

40. Вярцінская, Т. С. Механізм кіравання знешнеэканамічнымі сувязямі на субнацыянальным узроўні ў Рэспубліцы Беларусь / Т. С. Вярцінская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2008. — № 3. — С. 33–43.

41. Вертинская, Т. С. Субнациональный уровень управления внешнеэкономическими связями Беларуси: теоретические и практические аспекты / Т. С. Вертинская // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Экон. и юрид. науки. — 2008. — № 4. — С. 2–9.

42. Вертинская, Т. С. Развитие малых и средних городов Беларуси в контексте формирования белорусской модели социально ориентированного устойчивого и инновационного развития / Т. С. Вертинская // Докл. Нац. акад. наук Беларуси. — 2008. — № 4. — Т. 52. — С. 114–118.

43. Вертинская, Т. С. Инициатива сама по себе не рождается / Т. С. Вертинская // Финансы, учет, аудит. — 2011. — № 3. — С. 18–19.

44. Вертинская, Т. С. Местная инициатива как инновация в управлении региональным развитием / Т. С. Вертинская // Наука и инновации. — 2011. — № 9 (103). — С. 27–29.

45. Вертинская, Т. С. Интеграция регионов — стран — членов ЕЭП: стратегии развития и дорожная карта / Т. С. Вертинская // Наука и инновации. — 2014. — № 7. — С. 44–47.

46. Вертинская, Т. С. Вступление России в ВТО и его влияние на экономику регионов Беларуси / Т. С. Вертинская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2014. — № 2. — С. 102–107.

47. Вертинская, Т. С. Малые и средние города Беларуси в контексте белорусско-российского трансграничного сотрудничества: оценка и перспективы инновационного развития / Т. С. Вертинская // Проблемы теории и практики упр. — 2015. — № 3. — С. 36–42.

48. Вертинская, Т. С. Размещение производительных сил как инструмент экономической интеграции регионов / Т. С. Вертинская // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2016. — № 4. — С. 110–118.

49. Вертинская, Т. С. Концепция развития интеграционных связей на уровне регионов стран — членов Евразийского экономического союза / Т. С. Вертинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2017. — № 3 (237). — С. 4–11.

50. Вертинская, Т. С. Организационно-правовые формы межрегиональных связей Беларуси со странами — членами ЕАЭС / Т. С. Вертинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2018. — № 10 (256). — С. 48–58.

51. Вертинская, Т. С. Межрегиональные связи Беларуси со странами — членами ЕАЭС / Т. С. Вертинская // Наука и инновации. — 2019. — № 1. — С. 17–20.

Статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций

52. Вертинская, Т. С. Межрегиональные экономические связи Беларуси и России, условия их формирования и критерии определения перспектив развития / Т. С. Вертинская // Формирование экономических и социальных основ белорусской государственности : материалы науч.-практ. конф., Минск, 1 июля 1998 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; под общ. ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 1998. — С. 136–142.

53. Вертинская, Т. С. Межбюджетные отношения в аспекте региональной экономической интеграции / Т. С. Вертинская // Финансово-бюджетная политика государства : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 15 янв. 1999 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. С. Головачева, Н. С. Березиной. — Минск, 1999. — С. 31–33.

54. Вертинская, Т. С. Региональные экономические объединения как переходная форма интеграции Беларуси в мировую экономику / Т. С. Вертинская // Переходные формы производственных отношений в период трансформации

экономических систем : материалы междунар. науч. конф., Минск, 17–18 февр. 1999 г. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. П. С. Лемещенко. — Минск, 1999. — С. 125–127.

55. Вертинская, Т. С. Региональные формы экономической интеграции — основа комплексного развития отрасли международного туризма / Т. С. Вертинская // Туризм: практика, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–13 апр. 2001 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; ред. Н. И. Кабушкин [и др.]. — Минск, 2001. — С. 22–23.

56. Вертинская, Т. С. Факторы локализации внешнеэкономической деятельности в аспекте оценки регионально ориентированных экономических эффектов / Т. С. Вертинская // Проблемы региональной экономики: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 15–16 нояб. 2001 г. / Каталон. политехн. ун-т, ун-т Монпелье, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого. — Гомель, 2001. — С. 58–59.

57. Вертинская, Т. С. Концептуальные подходы к реформированию системы территориального управления в рамках формирования социально ориентированной рыночной экономики Республики Беларусь / Т. С. Вертинская // Современные стратегии развития мегаполиса и крупных городов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 окт. 2003 г. / Минск. НИИ соц.-экон. и полит. проблем ; отв. ред. В. А. Бобков. — Минск, 2003. — С. 249–256.

58. Вертинская, Т. С. Пространственная концепция международных экономических отношений как теоретическая основа развития межрегионального сотрудничества в рамках интеграционных процессов СНГ / Т. С. Вертинская // Региональное сотрудничество России и СНГ : междунар. науч. конф., Москва, 20–21 мая 2004 г. : докл. / Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН ; под науч. ред. В. А. Вашанова. — М., 2004. — С. 34–37.

59. Вертинская, Т. С. Совершенствование системы местного самоуправления в Беларуси в аспекте взаимодействия с общественными организациями / Т. С. Вертинская // Стратегическое планирование и управление развитием городов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–8 окт. 2004 г. / Минск. НИИ соц.-экон. и полит. проблем ; под общ. ред. В. А. Бобкова. — Минск, 2004. — С. 334–338.

60. Вертинская, Т. С. Региональная составляющая экономической интеграции стран СНГ / Т. С. Вертинская // Материалы междунар. науч.-практ. конф. по вопросам дальнейшего развития СНГ, Минск, 5–6 окт. 2006 г. / Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2006. — С. 156–159.

61. Вертинская, Т. С. Внешнеэкономическая деятельность в малых и средних городах Беларуси: возможности и перспективы / Т. С. Вертинская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-

экономического развития : материалы VIII Междунар. науч. конф., Минск, 18–19 окт. 2007 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С. С. Полоник [и др.]. — Минск, 2007. — Т. 1. — С. 461–471.

62. Вертинская, Т. С. Экономический рост и конкурентоспособность малых и средних городов Беларуси: внешнеэкономические аспекты / Т. С. Вертинская // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2007 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2007. — С. 681–682.

63. Вертинская, Т. С. Региональный уровень управления внешнеэкономическими связями в контексте регионализации мировой экономики / Т. С. Вертинская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2008 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 1. — С. 88–89.

64. Вертинская, Т. С. Региональная эффективность белорусско-российских экономических связей: теоретические и практические аспекты / Т. С. Вертинская // Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 мая 2008 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2008. — С. 536–538.

65. Вертинская, Т. С. Проблемы разработки местных стратегий устойчивого развития в Республике Беларусь / Т. С. Вертинская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 окт. 2009 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С. С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 1. — С. 373–382.

66. Вертинская, Т. С. Роль ассоциаций органов местного самоуправления в региональном развитии Республики Беларусь / Т. С. Вертинская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XII Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2011 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. — Минск, 2011. — Т. 3. — С. 165–167.

67. Вертинская, Т. С. Малый и средний бизнес Беларуси в интеграционных связях: проблемы и перспективы / Т. С. Вертинская // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10 апр. 2012 г. / Ин-т предпринимат. деятельности ; под общ. ред. В. Л. Цыбовского. — Минск, 2012. — С. 53–54.

68. Вертинская, Т. С. Методические основы разработки индикаторов оценки регионального аспекта формирования Единого экономического простран-

ва (ЕЭП) / Т. С. Вертинская // Экономика Республики Беларусь в интеграционных процессах: тенденции, проблемы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2012 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; под. науч. ред. А. Е. Дайнеко [и др.]. — Минск, 2012. — С. 221–224.

69. Вертинская, Т. С. Малый и средний бизнес в межрегиональных связях стран — членов ЕЭП: сравнительный анализ и механизмы активизации / Т. С. Вертинская // Проблемы и перспективы функционирования экономики Республики Беларусь в едином экономическом пространстве Беларуси, Казахстана, России : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2013 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; под науч. ред. А. Н. Тура [и др.]. — Минск, 2013. — С. 105–108.

70. Вертинская, Т. С. Интеграция регионов стран Евразийского пространства в контексте обеспечения их конкурентоспособности и постиндустриального развития / Т. С. Вертинская // Ключевые факторы и актуальные направления постиндустриального развития экономики Беларуси : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 апр. 2014 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; под науч. ред. В. Г. Гусакова [и др.]. — Минск, 2014. — С. 328–331.

71. Вертинская, Т. С. Цифровые технологии в инновационном развитии регионов Беларуси / Т. С. Вертинская // Система «Наука–технологии–инновации»: методология, опыт, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 дек. 2016 г. / Центр системного анализа и стратегич. исслед. НАН Беларуси ; отв. ред. В. В. Гончаров. — Минск, 2016. — С. 364–369.

72. Вертинская, Т. С. Белорусско-китайский индустриальный парк «Великий камень» в системе регионального инновационного развития / Т. С. Вертинская // Проблеми і перспективи інноваційного розвитку економіки : матеріали ХХІ Міжнар. наук.-практ. конф., Одеса, 12–15 верес. 2016 р. : в 3 т. / Ін-т дослідж. наук.-техн. потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва НАН України ; ред. рада: Б. А. Маліцкий [та ін.]. — К.-О., 2016. — Т. I, Ч. I. — С. 147–151.

73. Вертинская, Т. С. Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» как точка роста Минского района и перспективный город — спутник Минска / Т. С. Вертинская // Проблемы сопряжения экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза : материалы Второго белорус.-кит. гуманитар. науч. форума, Минск, 15–17 июня 2017 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол. В. И. Бельский [и др.]. — Минск, 2017. — С. 61–72.

74. Вертинская, Т. С. Новые инструменты управления экономической интеграцией регионов стран — членов ЕАЭС / Т. С. Вертинская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVIII Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 окт. 2017 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Пинигин [и др.]. — Минск, 2017. — Т. 1. — С. 138–143.

75. Вертинская, Т. С. Институциональный механизм экономической интеграции на субнациональном уровне в ЕАЭС / Т. С. Вертинская // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. — Минск, 2017. — Ч. 2. — С. 119–124.

76. Vertinskaya, T. S. Application of chinese experience in the establishment of industrial parks for regional innovative development in Belarus / T. S. Vertinskaya // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации : XI Междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 1 марта 2018 г. : сб. науч. тр. / Белгород. гос. ун-т ; под общ. ред. Е. Н. Камышанченко, Н. П. Зайцевой. — Белгород, 2018. — С. 310–313.

Тезисы докладов конференций

77. Вертинская, Т. С. Проблемы регионального аспекта международных экономических отношений / Т. С. Вертинская // Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы : междунар. конф., Минск, 18–19 мая 1998 г. : тез. докл. / Белорус. гос. экон. ун-т ; отв. за вып. Н. В. Попок. — Минск, 1999. — Секции 3–6. — С. 102–103.

78. Вертинская, Т. С. Основные подходы к формированию региональной наднациональной политики в СНГ / Т. С. Вертинская // Региональная экономическая политика : междунар. межвуз. науч. конф., Гродно, 27–28 мая 1999 г. : тез. докл. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: В. И. Борисевич [и др.]. — Гродно, 1999. — С. 29–30.

79. Вертинская, Т. С. Региональный аспект формирования Союза Беларуси и России / Т. С. Вертинская // Современный политический и социально-экономический процесс в Беларуси, России и Украине: состояние, проблемы, перспективы. Между прошлым и будущим : междунар. науч. конф., Минск, 10–11 мая 2000 г. : тез. докл. / Белорус. ассоц. полит. наук ; под науч. ред. И. В. Котлярова. — Минск, 2000. — С. 92–93.

80. Вертинская, Т. С. Взаимоувязка механизма региональной интеграции и развития института местного самоуправления в контексте формирования модели устойчивого социально-экономического развития / Т. С. Вертинская // Междунар. науч.-практ. конф. по устойчивому развитию, Минск, 27–28 мая 2004 г. : тез. докл. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; отв. ред. С. С. Полоник. — Минск, 2004. — С. 221–222.

81. Вертинская, Т. С. Институт местного самоуправления и его роль в инновационном развитии регионов Беларуси / Т. С. Вертинская // Проблемы инновационного развития и креативная экономическая мысль на рубеже веков: А. К. Шторх, С. Ю. Витте, А. А. Богданов : междунар. науч.-практ. конф.,

Минск, 25–26 марта 2010 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; под науч. ред. М. В. Мясниковича [и др.]. — Минск, 2010. — С. 457–461.

82. Вертинская, Т. С. Региональный уровень управления внешнеэкономическими связями: новые возможности роста / Т. С. Вертинская // Новые вызовы в экономике XXI века : междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию Ин-та экономики НАН Беларуси, Минск, 24–25 марта 2011 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: Г. Л. Вардеванян [и др.]. — Минск, 2011. — С. 624–626.

83. Вертинская, Т. С. Концепция инновационного устойчивого развития Республики Беларусь / Т. С. Вертинская // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : Седьмая междунар. науч.-практ. конф. : тр. : в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; отв. ред. Ю. С. Пивоваров. — М., 2011. — Ч. 1. — С. 48–54.

84. Вертинская, Т. С. Стратегия и механизм развития городов — спутников города Минска как единой агломерации / Т. С. Вертинская // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : Восьмая междунар. науч.-практ. конф. : тр. : в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; отв. ред. Ю. С. Пивоваров. — М., 2012. — Ч. 1. — С. 234–239.

85. Viartsinskaya, T. Whether China-Belarus industrial park «Great stone» will enable to become a genuine innovation zone? / T. Viartsinskaya // Investment Policies: New Models, New Markets, New Practical Strategies, 15–16 Nov. 2017 // Regional innovations. — 2017. — № 3. — P. 80–82.

Иные публикации

86. Вертинская, Т. С. Регионализация международных экономических связей Республики Беларусь, ее формы и проблемы делегирования функций внешнеэкономического регулирования на территориальный уровень / Т. С. Вертинская // Проблемы регионал. экономики. — 1998. — № 6–8. — С. 191–205.

87. Вертинская, Т. С. Межрегиональные экономические связи Беларуси и России, территориальный механизм регулирования / Т. С. Вертинская // Управление капиталом. — 1998. — № 8. — С. 12–14.

88. Вертинская, Т. С. Механизм трансграничного экономического сотрудничества Республики Беларусь, проблемы формирования / Т. С. Вертинская // Проблемы регионал. экономики. — 1999. — № 1–4. — С. 269–277.

89. Вертинская, Т. С. Понятие «регион» в системе международных экономических отношений / Т. С. Вертинская // Гуманітар. і сацыял. навукі на зыходзе XX ст. / Нац. акад. навук Беларусі. — Минск, 1999. — С. 315–322.

90. Вертинская, Т. С. Таможенно-тарифная политика как инструмент региональной экономической интеграции / Т. С. Вертинская // Проблемы регионал. экономики. — 2000. — № 1–4. — С. 273–284.

91. Вертинская, Т. С. Межрегиональное экономическое сотрудничество Беларуси и России в аспекте интеграционного потенциала региона / Т. С. Вертинская // Проблемы регионал. экономики. — 2001. — № 1–2. — С. 234–245.

92. Вертинская, Т. С. Регион как субъект международных экономических отношений. Проблема перераспределения функций внешнеэкономического регулирования между различными уровнями управления : науч. докл. / Т. С. Вертинская ; под ред. П. Г. Никитенко. — Минск : Право и экономика, 2001. — 32 с.

93. Вертинская, Т. С. Европейское трансграничное сотрудничество: опыт Польши / Т. С. Вертинская ; под ред. П. Г. Никитенко. — Минск, 2002. — 44 с.

94. Вертинская, Т. С. Центральное управление и местное самоуправление: проблемы и пути решения / Т. С. Вертинская // Экономика и общество Беларуси: диспропорции и перспективы развития. Национальный отчет о человеческом развитии 2004–2005 гг. / Представительство ООН/ПРООН в Респ. Беларусь. — Минск, 2005. — § 3.4. — С. 45–46.

95. Вертинская, Т. С. Стратегии устойчивого развития малых и средних городов Беларуси: проблемы и перспективы / Т. С. Вертинская // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник: в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; редкол.: Ю. С. Пивоваров (отв. ред.) и др. — Вып. 5. — Ч. 2. — М., 2010. — С. 392–396.

96. Вертинская, Т. С. Система местного управления и самоуправления в Беларуси в новом национальном и международном контексте / Т. С. Вертинская // Эффективное управление предприятием и регионом : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: С. Е. Витун [и др.]. — Гродно, 2011. — Ч. 1. — С. 18–24.

97. Вертинская, Т. С. Роль и место субнационального (регионального и местного) уровней управления в экономической интеграции на постсоветском пространстве / Т. С. Вертинская // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник : в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; отв. ред. Ю. С. Пивоваров. — М., 2012. — Вып. 7. — Ч. 1. — С. 182–187.

98. Вертинская, Т. С. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы / А. М. Анисимов, С. П. Глинка, Л. Б. Вардомский, В. А. Колосов, С. Л. Баринов, Т. С. Вертинская, А. А. Герцен, Л. Д. Головина, А. А. Гриценко, Н. Н. Евченко, М. В. Зотова, А. М. Кирюхин, А. М. Либман, М. М. Лобанов, А. Г. Пылин, А. Б. Себенцов,

М. О. Тураева, Д. И. Ушкалова, В. И. Часовский, А. А. Херсонский // Доклад № 17. — СПб., 2013.

99. Вертинская, Т. С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран — членов ЕЭП / Т. С. Вертинская // Евраз. экон. интеграция. — 2013. — № 2 (19). — С. 21–44.

100. Вертинская, Т. С. Институты приграничного сотрудничества Белоруссии, России и Украины / Т. С. Вертинская, Л. Б. Вардомский // Регионализация внешнеэкономических связей в России и соседних странах. — М., 2014. — С. 103–115.

101. Vertinskaya, T. La constitution du territoire «Numerique» dans le systeme de l'administration regionale de La Republique du Belarus / T. Vertinskaya // Regional innovations. — 2015. — № 3. — P. 50–56.

102. Vertinskaya, T. L'integration des regions commeune nouvelle coupe de la politiqued'integration de la CEEA: les problemeset les perspectives / T. Vertinskaya // Regional innovations. — 2015. — № 4. — P. 11–19.

103. Vertinskaya, T. S. Formation of the Eurasian economic union on the level of major cities and metropolises (on the example of the city of Minsk): peculiarities and mechanism of integration / Т. С. Вертинская // Науч. результат. Сер. Экон. исслед. — 2015. — Т. 1. — № 4 (60). — С. 3–7.

104. Вертинская, Т. С. Развитие внешнеэкономических связей на региональном уровне / Т. С. Вертинская // Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь. Конкурентные преимущества регионов Беларуси / Т. С. Вертинская, А. В. Богданович, Н. Г. Берченко, Н. И. Богдан, О. С. Булко, И. П. Сидорчук, Л. С. Боровик ; под науч. ред. Т. С. Вертинской. — Минск, 2015. — С. 127–128.

105. Вертинская, Т. С. Методика определения интегрального индекса конкурентоспособности регионов (приложение В) / Т. С. Вертинская // Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь. Конкурентные преимущества регионов Беларуси / Т. С. Вертинская, Н. Г. Берченко, Н. И. Богдан, О. С. Булко, И. П. Сидорчук, Л. С. Боровик ; под науч. ред. Т. С. Вертинской. — Минск, 2015. — С. 146–153.

106. Вертинская, Т. С. Стратегии устойчивого развития регионов Беларуси: новая методология разработки / Т. С. Вертинская // Вестн. Коми респ. акад. гос. службы и упр. Сер. Теория и практика упр. — 2015. — № 15 (20). — С. 65–72.

107. Вертинская, Т. С. Стратегии устойчивого развития регионов Беларуси: к вопросу о разработке новой методологии / Т. С. Вертинская // Псков. регион. журн. — 2016. — № 3 (27). — С. 17–31.

108. Vertinskaya, T. Le problem de decentralization dans le nouveau paradigm du developpement regional dans la Republique du Belarus / T. Vertinskaya / Regional innovations. — 2016. — № 1. — P. 13–20.

109. Viartsinskaya, T. Project management as innovation in system of regional management in Belarus / T. Viartsinskaya // *Regional innovations*. — 2016. — № 3. — P. 68–71.

110. Vertinskaya, T. Cross-border cooperation between Republic of Belarus and regions of member countries EU, EAEU and Ukraine: comparative analysis of managing mechanism / T. S. Vertinskaya // *Regional innovations*. — 2016. — № 4. — P. 38–46.

111. Vertinskaya, T. Construction progress and development strategies of China — Russia industrial park / T. Vertinskaya, O. Koleda, LI Yan // *Siberian studies: Heilongjiang provincial Academy of social sciences*, 2017. — Vol. 44, N^o 4. — P. 39–45.

112. Вертинская, Т. С. Институциональные факторы экономической интеграции регионов стран — членов ЕАЭС: методические подходы к оценке и механизм управления / Т. С. Вертинская // *Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник : в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; отв. ред. В. И. Герасимов*. — М., 2017. — Вып. 12. — Ч. 1. — С. 220–226.

113. Viartinskaya, T. China's financial support to the belt and road countries: characteristics / T. Viartinskaya, O. Koleda, LI Yan, Wang Yongzhong // *Regional innovations*. — 2018. — № 1. — P. 5–12.

114. Вертинская, Т. С. Формирование индустриальных парков как инструмент интеграции регионов стран — членов ЕАЭС на инновационной основе / Т. С. Вертинская // *Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник : в 2 ч. / Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН ; отв. ред. В. И. Герасимов*. — М., 2018. — Вып. 1. — Ч. 1. — С. 201–205.

РЭЗІЮМЭ

Вярцінская Таццяна Сяргееўна

Эканамічная інтэграцыя краін — членаў ЕАЭС: метадалогія і канцэпцыя рэгулявання

Ключавыя словы: рэгіянальная інтэграцыя, Еўразійскі эканамічны саюз, канкурэнтаздольнасць рэгіёна, міжрэгіянальныя сувязі, прыгранічнае супрацоўніцтва, рэгіён, рэгіяналізацыя, рэгіянальная палітыка, тэрытарыяльная арганізацыя.

Мэта працы: развіццё метадалогіі даследавання і рэгулявання інтэграцыйных сувязяў рэгіёнаў краін і распрацоўка канцэпцыі міжрэгіянальнай інтэграцыі на субнацыянальным узроўні ў ЕАЭС.

Метады даследавання: абстрактна-лагічны, сістэмны, прасторавы эканоміка-статыстычны, эканоміка-матэматычны, міждысцыплінарны, рэйтынгавы, параўнальнага аналіза і картаграфіі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна:

развіццё метадалогіі даследавання і рэгулявання інтэграцыйных сувязяў рэгіёнаў, якая ўключае комплекс метадык правядзення прасторавага эканоміка-статыстычнага аналізу міжрэгіянальных сувязей у ЕАЭС і ацэнкі рэгіянальнай канкурэнтаздольнасці;

абгрунтаванне палажэння аб фарміраванні інтэграцыйнай палітыкі на субнацыянальным узроўні ў ЕАЭС, яе структуры як новай складальнай механізму эканамічнай інтэграцыі і метадаў рэгіянальнага кіравання з мэтай інтэграцыі рэгіёнаў;

распрацоўка рэкамендацый па ўдасканаленні інстытуцыйнай асновы інтэграцыі рэгіёнаў на субнацыянальным узроўні кіравання ў ЕАЭС;

абгрунтаванне арганізацыйна-прававых формаў развіцця міжрэгіянальных сувязяў Беларусі з краінамі — членамі ЕАЭС;

распрацоўка канцэпцыі развіцця інтэграцыі рэгіёнаў краін ЕАЭС і ўдзелу рэгіёнаў Рэспублікі Беларусь.

Ступень выкарыстання: асноўныя вынікі даследавання апрабаваны і выкарыстаны ў працы Еўразійскай эканамічнай камісіі, Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, Нацыянальнай акадэміі навук, Міністэрства эканомікі, органаў мясцовага кіравання і самакіравання.

Вобласць прымянення: практычная дзейнасць Еўразійскай эканамічнай камісіі, навуковых і адукацыйных устаноў, органаў дзяржаўнага кіравання на нацыянальным і рэгіянальным узроўнях у Рэспубліцы Беларусь.

РЕЗЮМЕ

Вертинская Татьяна Сергеевна

Экономическая интеграция стран — членов ЕАЭС: методология и концепция регулирования

Ключевые слова: региональная интеграция, Евразийский экономический союз, конкурентоспособность региона, межрегиональные связи, приграничное сотрудничество, регион, регионализация, региональная политика, территориальная организация.

Цель работы: развитие методологии исследования и регулирования интеграционных связей регионов стран и разработка концепции межрегиональной интеграции на субнациональном уровне в ЕАЭС.

Методы исследования: абстрактно-логический, системный, пространственный экономико-статистический, экономико-математический, междисциплинарный, рейтинговый, сравнительного анализа и картографии.

Полученные результаты и их новизна:

развитие методологии исследования и регулирования интеграционных связей регионов, включая комплекс методик проведения пространственного экономико-статистического анализа межрегиональных связей в ЕАЭС и оценки региональной конкурентоспособности;

обоснование положения о формировании интеграционной политики на субнациональном уровне в ЕАЭС, ее структуры как новой составляющей механизма экономической интеграции и методов регионального управления с целью интеграции регионов;

разработка рекомендаций по совершенствованию институциональной основы интеграции регионов на субнациональном уровне управления в ЕАЭС;

обоснование организационно-правовых форм развития межрегиональных связей Беларуси со странами — членами ЕАЭС;

разработка концепции развития интеграции регионов стран ЕАЭС и участия регионов Республики Беларусь.

Степень использования: основные результаты исследования апробированы и использованы в работе Евразийской экономической комиссии, Администрации Президента Республики Беларусь, Национальной академии наук, Министерства экономики, органов местного управления и самоуправления.

Область применения: практическая деятельность Евразийской экономической комиссии, научных и образовательных учреждений, органов государственного управления на национальном и региональном уровнях в Республике Беларусь.

SUMMARY

Vertinskaya Tatiana Sergeevna

Economic integration of the EAEU member countries: a methodology and regulatory framework

Keywords: regional integration, Eurasian Economic Union, regional competitiveness, interregional relations, cross-border cooperation, region, regionalization, regional policy, territorial organization.

Aim: development of a methodology for the study and regulation of the integration of regions of countries and the development of the concept of interregional integration at the subnational level in the EAEU.

Research methods: abstract-logical, systemic, spatial economic-statistical, economic-mathematical, interdisciplinary, rating, comparative analysis and cartography.

Outcomes and novelty consist in the development of:

development of a methodology for the study and regulation of the integration of regions, including a set of methodologies for conducting a spatial economic and statistical analysis of interregional relations in the EAEU and assessing regional competitiveness;

substantiation of the provision on the formation of integration policy at the subnational level in the EAEU, its structure as a new component of the economic integration mechanism and regional management methods with a view to the integration of the regions;

developing recommendations for improving the institutional framework for regional integration at the subnational level of management in the EAEU;

substantiation of the organizational and legal forms of development of interregional relations of Belarus with the EAEU member countries;

developing a concept for the development of integration of the regions of the EAEU countries and the participation of regions of the Republic of Belarus.

The rate of utilization: the main results of the study were tested and used by the Eurasian Economic Commission, the Administration of the President of the Republic of Belarus, the National Academy of Sciences and the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, local government and self-government bodies.

The scope: in the practical activities of the Eurasian Economic Commission, scientific and educational institutions, government bodies at the national and regional levels in the Republic of Belarus.

Редактор *Т.В. Скрипко*
Корректор *С.В. Лукашевич*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Д.И. Щедрова*

Подписано в печать 28.10.2019. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 3,1. Уч.-изд. л. 3,1. Тираж 66 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение: УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014, № 2/110 от 07.04.2014.

Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск.