

КОНСПЕКТ ПЕДАГОГА



Т. Е. БОНДАРЬ

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ БГЭУ: МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИИ «ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»

Статья представляет собой материал для подготовки лекции по дисциплине «Введение в специальность» для студентов, обучающихся по специальности 1 25 01 04 «Финансы и кредит». В предлагаемом материале приводится историко-биографическая справка о становлении в БГЭУ финансовой научно-педагогической школы, о наиболее известных ее представителях, внесших огромный вклад в подготовку будущих специалистов и научных кадров высшей квалификации. Раскрыта авторская позиция в понимании сущности и роли финансов в рыночной экономике, дана оценка состоянию отечественной финансовой науки, показаны ее проблемы и неполное соответствие ее постулатов постоянно меняющейся реальной действительности. Высказана мысль о необходимости совершенствования отечественной теории финансов, сформулированы направления этой работы и перспективы ее выполнения силами финансовой школы БГЭУ. Сделан акцент на особой роли в этом совершенствовании молодых исследователей.

Ключевые слова: введение в специальность; финансы; финансовая наука; проблемы отечественной теории финансов; совершенствование теории финансов; потенциал молодых ученых.

УДК 001.895

Введение (историко-биографическая справка). Финансовая грамотность является чрезвычайно важной для современного человека. На это обстоятельство обратил внимание известный профессор, академик Петербургской Академии наук И. И. Янжул еще в 1899 г. Он отмечал, что «финансовые знания являются важнейшей компонентой любого образования. Больше или меньше знакомство с финансовой наукой составляет повсюду безусловную необходимость для каждого образованного человека» [1, с. 2]. Именно поэтому в учебных планах всех высших учебных заведений экономического профиля всегда содержались и содержатся финансовые дисциплины. Изучаются

Тамара Евгеньевна БОНДАРЬ (bondar-tam@tut.by), кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

они и в Белорусском государственном экономическом университете (БГЭУ), который до 1992 г. именовался Белорусским государственным институтом народного хозяйства им. В. В. Куйбышева (БГИНХ).

Начало системному (научному) финансовому образованию в Беларуси было положено созданием в качестве структурного подразделения БГИНХ кафедры финансовых дисциплин, которая в 1965 г. была трансформирована в кафедру финансов. В 2004 г. произошла серьезная реорганизация кафедры финансов: из ее состава были выделены кафедра финансов отраслей народного хозяйства (позже переименована в кафедру налогов и налогообложения), кафедра бюджета и финансов внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и кафедра финансов и финансового менеджмента. В 2014 г. кафедра финансов и финансового менеджмента была объединена с кафедрой бюджета и финансов ВЭД под общим названием — кафедра финансов.

В настоящее время кафедра финансов и кафедра налогов и налогообложения образуют ядро финансовой научно-педагогической школы БГЭУ. Возглавляет ее доктор экономических наук, профессор Киреева Елена Федоровна. Важнейшей компетенцией финансовой научно-педагогической школы БГЭУ является подготовка научных кадров высшей квалификации, пополняющих ряды ученых и преподавателей учебного заведения. Весом ее вклад и в финансовую практику. Так, четыре выпускника финансового факультета в свое время возглавляли Министерство финансов Республики Беларусь: *П. В. Дик* (1994—1997); *Н. П. Корбут* (1997—2008); *А. М. Харковец* (2008—2014); *В. В. Амарин* (2014—2018).

Знаковыми фигурами этой школы, определившими ее сегодняшнее состояние и перспективы развития, являются известные в Беларуси ученые-финансисты:

М. И. Ткачук — доктор экономических наук, профессор. Руководила кафедрой финансов с момента ее образования до 1971 г. и с 1982 по 1987 г. В 1973 г. успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук. Область научных интересов — финансовый менеджмент, финансовое планирование. Количество научных, учебных публикаций *М. И. Ткачук*, количество подготовленных ею кандидатов и докторов наук позволяет с полным основанием констатировать ее огромный вклад в становление и развитие финансовой научно-педагогической школы БГЭУ;

М. К. Фисенко — доктор экономических наук, профессор. Выпускник Ленинградского финансово-экономического института. В БГИНХ (БГЭУ) работал с 1960 по 2017 г. Кандидатскую диссертацию защитил в 1962 г., докторскую — в 1981 г. С 1987 по 1992 г. возглавлял кафедру финансов. Автор около 100 опубликованных работ, в том числе трех монографий, пяти брошюр, 12 учебных пособий и учебников с грифом Министерства образования Республики Беларусь. Подготовил шесть кандидатов экономических наук;

А. В. Шашковский — кандидат экономических наук, профессор. Выпускник Ленинградского финансово-экономического института. Кандидатскую диссертацию защитил в 1963 г., аттестат доцента получил в 1968 г., профессора — в 1992 г. В БГИНХ (БГЭУ) был принят в 1963 г. на должность старшего преподавателя кафедры финансовых дисциплин. В 1964 г. был назначен деканом вновь образованного финансово-экономического факультета, с 1974 по 2001 г. — проректор университета, а позже — профессор кафедры налогов и налогообложения. Автор около 70 научных и учебно-методических публикаций. Подготовил пять кандидатов экономических наук;

Н. Е. Заяц — доктор экономических наук, член корреспондент НАН Беларуси, заслуженный экономист Республики Беларусь. Закончил БГИНХ. С 1978 г. — ассистент кафедры финансов БГИНХ. В этом же году защитил

кандидатскую диссертацию, в 1991 г. — докторскую. С 1991 по 2002 г. — проректор БГЭУ. С 1992 по 2004 г. возглавлял финансовую кафедру. Автор более 130 научных трудов в области финансово-кредитной и налоговой политики, валютно-финансового и бюджетного регулирования. Подготовил девять кандидатов и двух докторов экономических наук;

Т. И. Василевская — кандидат экономических наук, профессор. Вся ее трудовая жизнь связана с кафедрой финансов — была ее аспирантом, ассистентом, доцентом, профессором. Кандидат экономических наук с 1968 г., ученое звание профессора получила в 2002 г. Автор более 100 публикаций, в том числе десяти монографий, трех учебников и десяти учебных пособий с грифом Министерства образования Беларуси. Подготовила двух кандидатов экономических наук;

Т. В. Сорокина — доктор экономических наук, профессор. Закончила БГИНХ в 1972 г., работает в учебном заведении с 1976 г. С 2004 по 2010 г. — заведовала кафедрой бюджета и финансов ВЭД. Кандидатскую диссертацию защитила в 1984 г., докторскую — в 2001 г. Область научных интересов — государственные финансы, государственный бюджет. Автор более 200 публикаций, ряда учебных пособий и авторского учебника «Государственный бюджет» с грифом Министерства образования Республики Беларусь. Подготовила четырех кандидатов экономических наук;

Е. Ф. Куреева — доктор экономических наук, профессор. Закончила БГИНХ в 1985 г. С 1993 г. — кандидат экономических наук, с 2004 г. — доктор экономических наук. С 2004 по 2019 г. зав. кафедрой налогов и налогообложения. С 2019 г. — первый проректор БГЭУ. Область научных интересов — налоговая система государства, налоги и налогообложение. Автор 260 работ, из них 24 монографий, в том числе, 15 — за рубежом, учебников и учебных пособий (18 — с грифом Министерства образования). Подготовила 7 кандидатов и одного доктора экономических наук;

Т. А. Вerezубова — доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой финансов с сентября 2019 г. Выпускница БГИНХ (1989). В 1994 г. защитила кандидатскую, а в 2016 г. — докторскую диссертацию. Область научных интересов: финансы, страхование, налоги, аудит. Автор более 250 научных публикаций.

Основная часть. Финансовая научно-педагогическая школа БГЭУ формировалась в специфических условиях действовавших московской (распределительной) и ленинградской (воспроизводственной) финансовых школ. Финансовой кафедре БГИНХ было не просто определиться с принадлежностью к одной из этих школ. Дело в том, что значительная часть ведущих сотрудников кафедры получали образование, защищали диссертации в Ленинградском финансово-экономическом институте и, естественно, придерживались воспроизводственной концепции финансов, а другая часть сотрудников своим образованием, воззрениями на финансы тяготели к московской школе и распределительной концепции финансов.

Следует признать, что основоположники московской финансовой школы были более настойчивы в распространении своих распределительных воззрений на финансы, их взгляды в большей мере отвечали потребностям и идеологии укрепляющейся социалистической экономики. Самый известный представитель распределительной концепции финансов член-корреспондент АН СССР В. П. Дьяченко еще в 30-х гг. XX в. сформулировал основы понимания сущности социалистических финансов [2]. Предложенное им определение финансов социалистического государства отражало их как «...систему денежных отношений, на основе которых через плановое распределение доходов и накоплений обеспечивается образование и использование централизованных и

децентрализованных фондов денежных ресурсов государства в соответствии с его функциями и задачами» [3, с. 68].

Позже в учебниках по финансам, подготовленных под руководством проф. Д. А. Аллахвердяна (1963), проф. И. Д. Злобина (1967, 1971, 1975), проф. М. К. Шерменева (1977), проф. Н. В. Гаретовского (1985), в авторских работах проф. В. П. Родионовой «Дискуссионные вопросы сущности и функций советских финансов» (1984), «Вопросы сущности и функций советских финансов» (1987) распределительная концепция финансов получила окончательное развитие. Совместными усилиями этих ученых были сформулированы ее основные постулаты:

- 1) финансы — это объективная экономическая категория;
- 2) финансы — это не деньги, а специфические отношения;
- 3) финансовые отношения — это односторонние, безэквивалентные отношения, без встречного движения товаров, что отличает их от денежных отношений, которые опосредуют двустороннее, встречное движение стоимости, эквивалентный обмен;
- 4) финансы возникают только на второй стадии процесса общественного воспроизводства, где созданной стоимости (ее части) придается специфический, распределительный характер движения, который признается отличительной чертой финансов, позволяющей их узнавать в ряде других стоимостных категорий;

5) финансовые отношения всегда связаны с функционированием целевых фондов — централизованных и децентрализованных (фондовый характер существования финансов признавался еще одним их отличительным признаком).

Определения финансов, содержащиеся в первых белорусских учебных пособиях («Финансы отраслей народного хозяйства», 1965; «Финансы социалистической промышленности», 1969; «Финансы сельского хозяйства», 1975), абсолютно вписывались в логический каркас социалистической теории финансов: «объективная экономическая категория» — «не деньги, а отношения» — «односторонние, не эквивалентные, т. е. распределительные отношения» — «целевые фонды (централизованные и децентрализованные)» и никогда уже не выходили за границы формулировок московской финансовой школы. К 70—80-м гг. XX в. распределительная концепция финансов окончательно оформилась, приобрела свои парадигмальные характеристики [4, с. 63—64] и была положена в основу научно-педагогической финансовой школы БГИНХ (БГЭУ).

В советской экономике работали базовые установки распределительной концепции финансов. Правительство формировало бюджет (централизованный фонд) и организовывало финансирование из него различных общегосударственных нужд: армия, суды, власть и т. п. Государственные предприятия формировали децентрализованные фонды и финансировали из них нужды расширенного воспроизводства: капитальные вложения, повышение квалификации работников и т. д. Целевые централизованные и децентрализованные фонды формировались по общей схеме — часть доходов общества уводилась из традиционных маршрутов их движения, обособлялась, накапливалась и предназначалась для последующего целевого использования. На уровне государства такое обособление обеспечивалось взиманием установленных налогов в бюджет. На уровне предприятий — осуществлением обязательных отчислений из прибыли в фонды накопления, потребления и т. п.

В итоге, с помощью этих особых отношений (как на уровне государства, так и на уровне предприятий), часть созданных доходов доводилась до потребителей, минуя акт купли-продажи, минуя классические денежные отношения, путем распределения, одностороннего, безэквивалентного движения стоимости. Именно в этих координатах и родилось понимание финансов как

объективной распределительной категории, как специфической части денежных отношений, как инструмента формирования целевых централизованных и децентрализованных фондов и инструмента их использования на нужды государства и расширенного воспроизводства.

Однако логичность распределительной концепции финансов нарушилась с переходом к рыночной экономике, которая существенно изменила условия ведения бизнеса. Многие ученые-финансисты в этот период все свои усилия направили не на адаптацию теории финансов к этим новым условиям, а на упорное сохранение статус-кво. За годы рыночной трансформации общества в распределительной концепции ничего не изменилось, были сохранены все ее прежние акценты, прежние теоретические воззрения на финансы. Как результат, основополагающие постулаты теории финансов стали все больше и больше противоречить финансовой практике, а эти противоречия превратили финансы в абстрактное явление, далекое от реальной действительности, недоступное для понимания даже специалистами [5, с. 10].

В этот период именно представители финансовой научно-педагогической школы БГЭУ первыми (как менее погруженные по времени в распределительную концепцию финансов) осторожно засомневались в ее соответствии времени, сделали попытку ее критического переосмысления [6; 7]. Со временем к обсуждению проблем распределительной концепции финансов подключились и российские исследователи. В 2010 г. профессор В. М. Родионова, человек, усилиями которого распределительной концепции финансов была придана логическая безупречность, признала, что разработка сущности финансов осталась на уровне понимания, характерного для отечественной науки 80-х гг. прошлого столетия [8, с. 66].

Далее российские ученые стали регулярно отмечать, что под воздействием процесса глобализации структурные элементы финансовых отношений приобрели новые особенности и характеристики, они изменили вектор своего развития [9, с. 15]. С развитием рыночной экономики появилась новая терминология, а многие привычные термины получили другое название или стали иначе трактоваться. Финансовый деловой словарь ученых и практиков изменился, расширился, обнажив проблему несоответствия сущностного наполнения отдельных понятий и терминов реальной действительности [10, с. 40].

Фактически российские исследователи признали, что распределительная концепция финансов, с ее парадигмой, заключающейся в понимании финансов как «...объективной экономической категории, отражающей отношения по поводу распределения доходов общества, формирования целевых централизованных и децентрализованных фондов и их использования на общегосударственные нужды и нужды расширенного воспроизводства», перестала объяснять феномены, порождаемые рыночной экономикой.

Приняв во внимание оценки российских ученых, наши собственные оценки распределительной концепции финансов, пройдемся по каждому ее постулату и изложим авторское понимание ее расхождения с практикой.

1. Финансы — это объективная экономическая категория. На наш взгляд, этот постулат распределительной концепции финансов не в полной мере соответствует действительности. Его действие не распространяется на такие важные части финансовых отношений, как бюджетные, налоговые, таможенные отношения и т. п. В этой своей части финансовые отношения субъективны, так как строго и однозначно прописываются в финансовом законодательстве государства, которое устанавливается людьми.

2. Финансы — это не деньги, а отношения. Этот постулат распределительной концепции финансов, по нашему мнению, также оторван от реальной действительности. На практике никто и никогда не понимал под финансами

отношения. Финансы организации — это деньги, которыми она обладает и вкладывает их в дело. Взгляд на финансы как на отношения основан на недопустимом отождествлении финансов и финансовых отношений, налогов и налоговых отношений и т. п. Объектом изучения этих наук действительно являются отношения. Но количественно-качественная определенность финансовых, налоговых отношений может быть познана только с помощью их уникальных инструментов — финансов, налогов. В своих работах мы уже неоднократно обращали внимание на недопустимость такого отождествления [6; 7; 11]. Мы и сегодня убеждены в том, что финансы — это инструмент финансовых отношений, но не сами отношения. Такое же мнение мы встречали и у других исследователей финансов, например, у профессора Н. М. Сабитовой [12, с. 76]. Представляется, что настало время отойти от чисто теоретических взглядов на финансы как на отношения и приблизиться к практике применения данного понятия. А на практике финансы выступают в виде финансовых ресурсов государства и организаций.

3. Финансовые, распределительные отношения всегда безэквивалентные (односторонние, без встречного движения товаров), в то время как денежные отношения опосредуют эквивалентный обмен (двустороннее, встречное движение стоимости). Следует признать, что этот постулат распределительной концепции финансов долгое время работал и позволял разграничивать сферы применения терминов «деньги» и «финансы» (если эквивалентный обмен, — это денежные отношения, а если безэквивалентное распределение, — это финансовые отношения). Такое разграничение обеспечивалось строгим соблюдением классической теории денег. Согласно этой теории, деньги — это особый товар, который является всеобщим эквивалентом и измеряет стоимость всех товаров. Однако ситуация коренным образом изменилась: современные деньги потеряли связь с полноценными деньгами (золотым обеспечением), автоматическое действие закона стоимости осталось в прошлом [13—15]. Эквивалентность обменных операций после этого оказалась весьма условной. Нельзя более не замечать этого, не признавать этих перемен и продолжать упорно смотреть на финансы через разграничительную призму денег. Мы абсолютно солидарны с теми учеными, которые указывают на то, что произошло и продолжает происходить стирание границ между деньгами и финансами, и уже практически невозможно выделить чисто денежный нефинансовый контингент в общей денежной массе [15, с. 6]. В этой связи следует признать, что распределительная концепция финансов потеряла объективную основу для разграничения терминов «деньги» и «финансы».

4. О возникновении финансов только на второй стадии процесса воспроизводства — стадии распределения. Этот постулат распределительной концепции «храмует на обе ноги». Во-первых, отечественные исследователи экономической теории уже давно обратили внимание делового сообщества на изменение привычной последовательности течения четырех стадий процесса общественного воспроизводства: а) в экономической теории социалистического общества: «производство — распределение — обмен — потребление»; б) в современных условиях: «производство — обмен — распределение — потребление» [16]. И с этим уточнением нельзя не согласиться. Следовательно, апеллирование сегодня именно ко второй стадии процесса общественного воспроизводства некорректно, правильнее приводить не нумерацию этой стадии (она изменилась), а ее полное название — стадия распределения.

Во-вторых, пора признать, что распределительный постулат теории финансов сегодня работает только на уровне государственных финансов. Финансовые ресурсы государства действительно продолжают оставаться продуктом исключительно распределительных процессов. Что касается финансовых ре-

сурсов коммерческих организаций, то их возникновение нельзя связать только с движением стоимости на одной стадии — стадии распределения. В социально ориентированной рыночной экономике распределительные (односторонние, неэквивалентные) отношения проявляют себя и на стадии обмена. Активная манипуляция в обменной сфере такими современными финансовыми инструментами, как дифференциация таможенных пошлин; установление квот, введение режимов благоприятствования (не благоприятствования) бизнесу и другими меняет классику обменных операций, нарушает их эквивалентность, привнося в них элементы распределения [11, с. 39; 17, с. 46].

5. Финансовые отношения всегда связаны с формированием и использованием целевых фондов (централизованных и децентрализованных). Положение о фондовом характере финансов — важнейший постулат теории финансов, содержащий в себе отличие финансов от образующих их денежных отношений. Однако и этот постулат распределительной концепции финансов применим только к государственным финансам. Что касается финансов организаций, то здесь далеко не всегда финансовые отношения приобретают фондовую форму [12, с. 77]. Особенно ощутимый удар по фондовому признаку финансов, на наш взгляд, был нанесен отменой обязательности формирования отечественными организациями ряда важнейших децентрализованных фондов (2011): амортизационного фонда, фонда накопления, фонда потребления. Распространение на этом фоне утверждения о том, что в настоящее время финансовые отношения все чаще приобретают безфондовую форму, еще больше усугубляет ситуацию. Назовем вещи своими именами и признаем, что такое утверждение является подтасовкой реалий под неработающие постулаты распределительной концепции. Сегодня на уровне организаций однозначная дифференциация терминов «деньги» и «финансы» по фондовому признаку стала невозможной [17, с. 45].

Долгие годы финансовая научно-педагогическая школа БГЭУ основывалась на распределительной концепции, однако сегодня все очевиднее становится ее отрыв от современных экономических реалий. Распределительный взгляд на финансы живет своей жизнью, не сильно согласуясь со сложившейся практикой использования термина «финансы» в деловом обиходе. Основные положения распределительной концепции не воспринимаются более как безусловная данность, а требуют постоянных дополнительных разъяснений, уточнений. Это приводит к разночтению теории финансов, к дискусионности их сущности и является более чем достаточной основой (предпосылкой) для ее совершенствования, изменения ее парадигмы.

Подтверждая этот вывод, приведем высказывания ученых-теоретиков о том, что «формирование новой парадигмы начинается тогда, когда не представляется возможным в рамках существующей парадигмы разрешить и объяснить возникшие проблемы» [18], «теории не следует менять до тех пор, пока к этому нет принудительных оснований, а единственным принудительным основанием для смены теории является ее расхождение с фактами (практикой)» [19].

Таким образом, направления дальнейшего развития финансовой научно-педагогической школы БГЭУ определены. Они связаны с дальнейшей эволюцией, с совершенствованием отечественной теории финансов, с устранением причин ее избыточной дискусионности, со снижением ее теоретической неопределенности. И еще одно, что очень важно: финансовой школе БГЭУ необходимо укрепить свои собственные воззрения на финансы, отразить их в отечественных учебниках и учебных пособиях и перестать плыть в фарватере московской финансовой школы. При реализации этих намерений нужно задействовать весь научный потенциал финансовой школы университета и в

первую очередь научный потенциал ее молодых сотрудников — докторантов, аспирантов, магистрантов. Их взгляд на финансовую теорию свободен от стереотипов, не замутнен ее устаревшими постулатами, что, по нашему мнению, положительно скажется на качестве планируемой научной работы и на качестве подготовки специалистов.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Янжул, И. И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах / И. И. Янжул. — СПб., 1899. — 464 с.
Yanzhul, I. I. Osnovnye nachala finansovoy nauki. Uchenie o gosudarstvennykh dokhodakh [The main beginnings of financial science] / I. I. Yanzhul. — SPb., 1899. — 464 p.
2. Финансы и кредит СССР : учеб. пособие для финансово-экон. ин-тов / В. П. Дьяченко [и др.] ; под рук. В. П. Дьяченко. — М., Л. : Госфиниздат, 1938. — 572 с.
Finansy i kredit SSSR : ucheb. posobie dlya finansovo-ekon. in-tov [Finance and credit of the USSR:] / V. P. D'yachenko [i dr.] ; pod ruk. V. P. D'yachenko. — M., L. : Gosfinizdat, 1938. — 572 p.
3. Дьяченко, В. П. Сущность и функции советских финансов / В. П. Дьяченко // Вопр. теории финансов : сб. ст. ; под ред. В. П. Дьяченко. — М., Госфиниздат, 1957. — 192 с.
D'yachenko, V. P. Sushchnost' i funktsii sovetskikh finansov [Essence and functions of Soviet finance] / V. P. D'yachenko // Vopr. teorii finansov : sb. st. ; pod red. V. P. D'yachenko. — M., Gosfinizdat, 1957. — 192 p.
4. Березкин, Ю. М. Исторические типы государственных финансов / Ю. М. Березкин // Историко-экономические исследования. — 2013. — № 3. — Т. 14. — С. 51—69.
Berezkin, Yu. M. Istoricheskie tipy gosudarstvennykh finansov [Historical types of public finance] / Yu. M. Berezkin // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. — 2013. — N 3. — T. 14. — S. 51—69.
5. Глухов, В. Г. Глобализация как фактор углубления исследований теории финансов / В. Г. Глухов // Вестн. ХГАЭП. — 2013. — № 1 (63). — С. 7—12.
Glukhov, V. G. Globalizatsiya kak faktor uglubleniya issledovaniy teorii finansov [Globalization as a factor of deepening research of the theory of finance] / V. G. Glukhov // Vestn. KhGAEP. — 2013. — N 1 (63). — P. 7—12.
6. Бондарь, Т. Е. Дискуссионные аспекты сущности финансов / Т. Е. Бондарь // Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2003. — № 5. — С. 62—72.
Bondar', T. E. Diskussionnye aspekty sushchnosti finansov [Discussion aspects of the essence of finance] / T. E. Bondar' // Vestn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2003. — N 5. — P. 62—72.
7. Бондарь, Т. Е. Финансовая теория — не догма / Т. Е. Бондарь // Финансы, учет, аудит. — 2003. — № 1. — С. 15—17.
Bondar', T. E. Finansovaya teoriya — ne dogma [Financial theory — not dogma] / T. E. Bondar' // Finansy, uchet, audit. — 2003. — N 1. — P. 15—17.
8. Родионова, В. М. Сущность финансов и их роль в рыночной экономике / В. М. Родионова // Финансы. — 2010. — № 6. — С. 60—66.
Rodionova, V. M. Sushchnost' finansov i ikh rol' v rynochnoy ekonomike [Essence of finance and their role in the market economy] / V. M. Rodionova // Finansy. — 2010. — N 6. — P. 60—66.
9. Рожков, Ю. В. Анализ состояния науки о финансах: теоретико-методологический аспект / Ю. В. Рожков, В. В. Глухов // Вопр. экономики. — 2012. — № 9 (99). — С. 13—20.
Rozhkov, Yu. V. Analiz sostoyaniya nauki o finansakh: teoretiko-metodologicheskii aspekt [Analysis of the state of science on finance: theoretical and methodological aspect] / Yu. V. Rozhkov, V. V. Glukhov // Vopr. ekonomiki. — 2012. — N 9 (99). — P. 13—20.
10. Ковалев, В. В. Эволюция категории финансы / В. В. Ковалев. — Вестн. ВЭГУ. — 2011. — № 1. — С. 40—50.
Kovalev, V. V. Evolyutsiya kategorii finansy [Evolution of the finance category] / V. V. Kovalev. — Vestn. VEGU. — 2011. — N 1. — P. 40—50.
11. Бондарь, Т. Е. Теория финансов и необходимость их развития / Т. Е. Бондарь // Науч. тр. БГЭУ / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2016. — Вып. 9. — С. 35—42.

Bondar', T. E. Teoriya finansov i neobkhodimost' ikh razvitiya [Teoria of finance and necessity of their development] / T. E. Bondar' // Nauch. tr. BGEU / Belarus. gos. ekon. un-t. – Minsk, 2016. – Вып. 9. – P. 35–42.

12. *Сабитова, Н. М.* О понятийном аппарате в финансах / Н. М. Сабитова // Вестн. финанс. ун-та. – 2014. – № 1. – С. 74–81.

Sabitova, N. M. O ponyatiynom apparate v finansakh [On conceptual apparatus in finance] / N. M. Sabitova // Vestn. finans. un-ta. – 2014. – N 1. – P. 74–81.

13. *Евтух, А. Т.* Суть денег через призму современных финансов / А. Т. Евтух // Финансы и кредит. – 2006. – № 6 (210). – С. 14–21.

Evtukh, A. T. Sut' deneg cherez prizmu sovremennykh finansov [The essence of money through the lens of modern finance] / A. T. Evtukh // Finansy i kredit. – 2006. – N 6 (210). – P. 14–21.

14. *Тарасов, В.* Генезис основных теорий денег / В. Тарасов // Банк. вестн. – 2007. – № 22 (387). – С. 12–18.

Tarasov, V. Genezis osnovnykh teoriy deneg [Genesis of the main theories of money] / V. Tarasov // Bank. vestn. – 2007. – N 22 (387). – P. 12–18.

15. *Самаруха, В. И.* К вопросу о сущности и функциях денег и финансов : дискуссионный аспект / В. И. Самаруха, И. В. Самаруха // Сибирская финанс. шк. – 2018. – № 1. – С. 3–10.

Samarukha, V. I. K voprosu o sushchnosti i funktsiyakh deneg i finansov: diskussionnyy aspekt [To the question of the essence and functions of money and finance: a debating aspect] / V. I. Samarukha, I. V. Samarukha // Sibirskaya finans. shk. – 2018. – N 1. – P. 3–10.

16. Экономическая теория. Общие основы : учеб. пособие / М. И. Ноздрин-Плотницкий и [др.] ; под ред. М. И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск : Соврем. шк., 2011. – 390 с.

Ekonomicheskaya teoriya. Obshchie osnovy [Economic theory. General principles] : ucheb. posobie / M. I. Nozdrin-Plotnitskiy i [dr.] ; pod red. M. I. Nozdrina-Plotnitskogo. – Minsk : Sovrem. shk., 2011. – 390 p.

17. *Бондарь, Т. Е.* Финансовые ресурсы организации в контексте развития распределительной концепции финансов / Т. Е. Бондарь // Науч. тр. БГЭУ / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2017. – Вып. 10. – С. 44–50.

Bondar', T. E. Finansovye resursy organizatsii v kontekste razvitiya raspredelitel'noy kontseptsii finansov [Financial resources of the organization in the context of development of distribution concept of finance] / T. E. Bondar' // Nauch. tr. BGEU / Belarus. gos. ekon. un-t. – Minsk, 2017. – Вып. 10. – P. 44–50.

18. *Шкабара, И. Е.* Понятие «парадигма» и его развитие в современной науке / И. Е. Шкабара // Философия образования. – 2006. – № 1. – С. 62–67.

Shkabara, I. E. Ponyatie «paradigma» i ego razvitie v sovremennoy nauke [The concept of «paradigm» and its development in modern science] / I. E. Shkabara // Filosofiya obrazovaniya. – 2006. – N 1. – P. 62–67.

19. *Фейерабенд, П.* Избранные труды по методологии науки [Электронный ресурс] / П. Фейерабенд. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis>. – Дата доступа: 08.11.2019.

Feyerabend, P. Izbrannye trudy po metodologii nauki [Selected works on methodology of science] [Elektronnyy resurs] / P. Feyerabend. – Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis>. – Data dostupa: 08.11.2019.

TAMARA BONDAR

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE
FINANCIAL SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL
SCHOOL OF BSEU: MATERIALS FOR THE LECTURE
«INTRODUCTION TO THE PROFESSION»**

Author affiliation. *Tamara BONDAR* (bondar-tam@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. This article presents the material for the lecture on the subject «Introduction to the Profession» for students majoring in «Finance and Credit». The material provides historical and biographical information about the formation of the financial scientific and pedagogical school at BSEU, about its most prominent representatives who made a significant contribution to the training of specialists and research staff of higher qualification. The author's position in understanding the essence and role of finance in the market economy is revealed; the state of Belarusian financial science is assessed; existing problems and lack of conformity in its postulates with the ever-changing reality. The idea is expressed about the need to improve the domestic theory of finance, the directions of this work and the prospects for its implementation by the BSEU financial school are formulated. The emphasis is placed on the special role of young researchers in this improvement.

Keywords: introduction to the profession; financial science; problems of the national theory of finance; improvement of the theory of finance; the potential of young scientists.

UDC 001.895

*Статья поступила
в редакцию 04.12. 2019 г.*

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Костенко, Е. М.

Торговое оборудование : учеб. пособие / Е. М. Костенко, А. И. Червинская. — Минск : БГЭУ, 2020. — 190 с.

Рассмотрены основные виды и типы современного торгово-технологического оборудования: весоизмерительного, контрольно-кассового, механического, теплового, холодильного и другого, прошедшего испытание на практике и используемого в настоящее время в торговле и общественном питании на всех стадиях торгового процесса.

Учебное пособие разработано с учетом инновационного характера современного оборудования торговых объектов, поэтому основной акцент в изложении принципов работы оборудования сделан на конструктивные и функциональные особенности.

Предназначено для студентов высших учебных заведений специальностей торговли и общественного питания, может быть полезно практическим работникам данных отраслей.

Правила оформления статей для подачи в журнал «Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта»

*Журнал принимает к изданию статьи на **русском, белорусском и английском языках.***

Авторы несут ответственность за направление в редакцию уже ранее опубликованных статей или статей, принятых к печати другими изданиями.

Редакция не взимает плату за опубликование научных статей.

Статьи, представленные лицами, осуществляющими послевузовское обучение (аспирантура, докторантура, соискательство), в год завершения обучения, публикуются первоочередно.

Объем научной статьи, учитываемой в качестве публикации по теме диссертации, должен составлять не менее 0,35 авторского листа (14 тыс. печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п. — как правило, не менее 8-ми страниц текста (но не более 12-ти), напечатанного шрифтом размером 14 пунктов через 1,5 интервала между строками). Страницы должны быть пронумерованы.

Научная статья должна включать следующие элементы:

введение;

основную часть с таблицами, графиками и другим иллюстративным материалом (при их наличии);

заключение, завершаемое четко сформулированными выводами;

список цитированных источников.

Название статьи должно отражать основную идею ее содержания, быть информативным и по возможности кратким. В заглавиях можно использовать только общепринятые сокращения.

Во введении статьи должна быть сформулирована ее цель (поставлена задача).

Обязательны ссылки на работы, не являющиеся публикациями автора. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Иллюстрации, формулы и сноски следует пронумеровать в соответствии с порядком цитирования в тексте.

Список цитированных источников располагается в конце текста, ссылки нумеруются согласно порядку цитирования в тексте. Номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок (например [1], [2] и т. д.). Все публикации на русском языке (кроме нормативных документов, архивных материалов, статистических сборников, газетных статей без указания автора, ссылок на сайты без указания конкретного материала) должны сопровождаться переводом *названия* на английский язык (приводится в квадратных скобках).

Сдавая статью в редакцию, авторы представляют:

- 1) распечатку статьи и ее электронный вариант. К статье должны быть приложены дополнительные сведения: индекс УДК в соответствии с классификатором, ключевые слова (5–10 слов или коротких ключевых фраз) на русском и английском языках;
- 2) справку об авторе:
 - а) фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы (учебы) на русском языке;
 - б) имя и фамилия автора транслитерацией в романском алфавите (взять из паспорта);
 - в) электронная почта;
 - г) контактные телефоны;
- 3) выписку из протокола заседания кафедры, включающую рекомендацию об опубликовании;
- 4) для авторов других вузов (НИИ) – рекомендательное письмо руководства своей организации;
- 5) резюме статьи на русском языке (от 100 до 250 слов). В нем должно быть отражено краткое содержание статьи: цели и задачи, методы исследования, краткий вывод. Обязательно следует представить на английском языке название статьи, текст резюме и официальное название организации, в которой учится или работает автор;
- 6) квитанцию о подписке на журнал (либо ее копию);
- 7) результаты проверки текста на предмет оригинальности при помощи инструмента «Антиплагиат».

Журнал включен в наукометрическую базу данных Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Индекс журнала

74838

Ответственная за выпуск *Т. С. Таранова*
Редакторы *А. В. Зенькевич, А. К. Лапуста*
Компьютерная верстка *А. А. Карнейчик*

Адрес редакции:
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 24. БГЭУ, корп. 6, к. 19. Тел. 209-78-84
Электронная почта: vestnik@bseu.by

Подписано в печать: 08.06. 2020.
Формат 70×108 1/16. Печать офсетная. Усл. печ.л. 12,08. Уч.-изд.л. 12,62.
Тираж 183 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/299 от 22.04. 2014.
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано на ротапринте БГЭУ. Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04. 2014.
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.
