

2) за счет инноваций предприятия с нормальной прибылью начинают получать экономическую прибыль.

В обоих случаях часть прибыли может (должна) быть направлена на стимулирование участников инновационной деятельности. С учетом фактического и обоснованного соотношения фонда заработной платы и прибыли предлагается в рамках добавленной стоимости выделять фонд мотивации инноваций. По согласованию с собственниками прибыль, полученная от инновационной деятельности, частично должна зачисляться в фонд мотивации.

Рекомендуемый алгоритм принятия решения о величине фонда мотивации инновационной деятельности включает в себя следующие этапы:

- формирование фонда заработной платы (ФЗП) на основе предельной производительности труда;
- анализ фактического ФЗП и фактической численности, принятие решений по планируемой численности;
- формирование нормальной и проектируемой прибыли с учетом банковского процента и сложившейся рентабельности;
- формирование фактического и планируемого соотношения фонда заработной платы и прибыли в добавленной стоимости;
- принятие решения по окончательному установлению соотношения между фондом оплаты труда и прибылью в добавленной стоимости;
- выделение фонда мотивации инновационной деятельности работников предприятия.

Таким образом, основной целью создания и внедрения системы премирования из экономической прибыли является мобилизация усилий наемных работников организации на повышение эффективности деятельности организации, активизация инновационной деятельности, стимулирование создания и использования объектов интеллектуальной собственности.

*В. К. Егорова, канд. экон. наук, доцент
ВГТУ (Витебск)*

ИННОВАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Современное развитие характеризуется новыми источниками роста. Как показывает мировой опыт, знания становятся более важным фактором развития, чем труд и капитал. Экономика, основанная на знаниях, опирается на научные исследования и разработки, характеризуется развитием наукоемких производств и услуг, использованием высококвалифицированных человеческих ресурсов. Согласно методологии ОЭСР, именно эти факторы определяют перспективы будущей конкурентоспособности и подлежат обязательному мониторингу. В странах ОЭСР совокупные затраты в научные исследования, в высшее образование и на программные продукты по отношению к ВВП составляют более

6 %, что сопоставимо с инвестициями в оборудование. Причем прослеживается четко выраженная тенденция к росту этого индикатора в странах — лидерах мировой конкурентоспособности. Способность модернизировать свои экономики в начале XXI в. показывают 30 стран из 265. Беларусь отстает от передовых стран почти в три раза. За период с 1990 по 2004 г. наукоемкость белорусского ВВП сократилась в 3,4 раза и только в 2005 г. поднялась до 0,69 % ВВП. Имеет особенности и структура расходов на НИОКР: они финансируются за счет предприятий лишь на 10—15 % (в развитых странах мира — на 60 %), остальное — за счет бюджетных средств [1, с. 260]. Анализ современных мировых тенденций развития инновационной и интеллектуальной экономики позволяет сделать ряд принципиальных выводов. Происходит целенаправленное и планомерное увеличение наукоемкости ВВП, быстрое удорожание научных исследований и разработок, стремительная концентрация производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции под контролем нескольких западных стран. По некоторым оценкам на долю семи высокоразвитых стран мира приходится от 80 до 90 % объема производства наукоемкой продукции. Усиливается тенденция по сосредоточению НИР и НИОКР в крупных компаниях, что равнозначно концентрации научно-технического потенциала и монополизации соответствующего сектора национальной и мировой экономики. Как позитивный фактор развития следует оценить формирование Национальной инновационной системы в Республике Беларусь, позволяющей комплексно, системно подходить к решению проблем создания, распространения и внедрения новшеств; разработку Концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. В мире насчитывается 50 мегатехнологий, в 12 из которых Беларусь имеет существенные наработки: это оптические и вакуумные технологии, мобильная связь, ЖКИ-экраны, цифровая фото- и кинотехника, лазеры, персональные компьютеры и программное обеспечение, биотехнологии и генетика. Интеллектуальный потенциал страны позволяет участвовать в производстве продуктов нового поколения: Беларусь опережает все страны СНГ по уровню грамотности взрослого населения (99,6 %), а также имеет один из самых высоких в мире уровень грамотности молодежи (99,8 %) [2]. В 2010 г. по сравнению с 2005 г. почти в два раза увеличился объем отгруженной инновационной продукции: 13 890,2 млрд р. против 7003,6 млрд [3]. В настоящее время инновационное развитие страны необходимо поддержать институциональными преобразованиями: созданием республиканского Центра прогнозирования и экспертизы проектов государственных программ; республиканского Центра инновационной информации; развитием инфраструктуры интернет-экономики; интегрированных структур в виде холдингов, ТНК, концернов и пр.

Литература

1. Пелих, С.А. Проблемы денежно-кредитных отношений: сб. науч. тр. / С.А. Пелих. — Минск: Право и экономика, 2008. — 366 с.

2. Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belarustoday.info/>. — Дата доступа: 25.12.2010.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 25.12.2010.

В.Н. Ермашкевич, д-р техн. наук
БГЭУ (Минск)

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. ПРОБЛЕМЫ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО САЛЬДО

Республика Беларусь относится к числу стран с открытой экономикой. Одной из серьезных проблем внешнеэкономической деятельности страны является отрицательное сальдо торгового баланса, показатели которого приведены в табл. 1.

Таблица 1

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Дефицит сальдо внешней торговли товарами: млн дол. США	-731	-2617	-4418	-6810	-7282	-9642
ВВП	-2,4	-7,1	-9,8	-11,3	-14,9	-17,6

Источник: данные Белстата Республики Беларусь за 2006—2010 гг.

Президент поставил перед новым правительством несколько задач. К первой задаче отнесено «проведение структурной перестройки экономики, обратив особое внимание на убыточные предприятия, с применением к ним радикальных мер от приватизации до ликвидации, при этом должны поддерживаться только эффективные или особо социально значимые проекты». Ко второй задаче отнесено «сокращение отрицательного внешнеторгового сальдо и выход в 2014 г. на положительное сальдо, разработав для этого соответствующие мероприятия и меры ответственности».

В Программе деятельности Правительства на 2011—2015 годы и разработанной Правительством Программе развития экспорта на 2011—2015 годы описано состояние отечественной и мировой внешней торговли, разработан комплекс мероприятий по достижению нулевого сальдо в 2014 г. с выходом на положительное сальдо в 2015 г. По мнению авторов программы, «структура экспорта Беларуси не соответствует структуре мирового экспорта, экспорта стран ЕС и характеризуется завышенной долей энергетических товаров в экспорте и низкой долей промышленных высокотехнологичных товаров».

В п.1 табл. 2 приведено сальдо внешней торговли товарами и услугами за 2009—2015 гг. *, в п. 2 табл. 2 — сальдо внешней торговли това-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.