

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 330.341.2+339.137

ПРАНЕВИЧ
АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Минск, 2009

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Тур Андрей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заместитель министра экономики Республики Беларусь

Официальные оппоненты: Данильченко Алексей Васильевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, Белорусский государственный университет, кафедра международных экономических отношений

Ясинский Юрий Маркович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра экономической теории

Капштык Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, проректор, УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Оппонирующая организация УО «Белорусский государственный технологический университет»

Защита состоится 25 июня 2009 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, зал заседаний Совета (ауд. 205), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 21 мая 2009 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Санько Г.Г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки концептуальных основ создания конкурентной среды как предпосылки формирования рыночной экономики, повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечения устойчивого экономического развития.

Рыночный механизм обладает большим преобразовательным потенциалом. Однако формальное наличие атрибутов рынка еще не обеспечивает его эффективного функционирования в виде адекватного реагирования хозяйствующих субъектов на рыночные сигналы и требует учета особенностей функционирования хозяйственной среды, игнорирование которых явилось причиной снижения результативности и скорости трансформационных процессов. Главный итог реформирования экономики состоит в придании хозяйственной системе высокой конкурентной устойчивости, обеспечение которой обусловлено достигнутым уровнем конкурентоспособности действующих в ней хозяйствующих субъектов, а также формированием условий хозяйствования, нацеливающих предприятия на дальнейшее ее укрепление — преимущественно посредством инновационной деятельности. Решение данных проблем приобретает особое значение в условиях экономического кризиса, который в том числе подтвердил, что исчерпаны возможности экстенсивного роста экономики и необходима активизация роли интенсивных факторов развития.

Это предопределяет потребность в исследовании институциональных проблем осуществления экономической реформы, процессов формирования и развития экономических институтов, присущих социализированному рыночному хозяйству; обосновании необходимости обеспечения функциональной взаимосвязи институциональных условий и поведения хозяйствующих субъектов. Содержательной стороной данной взаимосвязи является формирование конкурентной среды, обеспечивающей соревновательный (конкурентный) характер взаимодействия участников рыночного оборота и новаторский тип их хозяйственного поведения, а также институциональной инфраструктуры и ее основных элементов.

Для проведения исследования первостепенное значение приобретает методология институциональной теории, которая позволяет комплексно оценить проблемы экономики, политики, права, культуры, построить макроэкономическую модель, отражающую сложную структуру и новые свойства белорусской экономики; доказать, что именно формирование определенных институциональных рамок играет решающую роль в становлении эффективных форм конкурентного взаимодействия.

Многоаспектный характер рассматриваемой проблемы требует при оценке степени ее разработанности учитывать научные труды, непосредственно посвященные заявленной тематике, и исследования, рассматривающие отдельные ее составляющие. Теоретическая база исследования строится на основе трудов классиков институциональной теории, представляющей набор подходов, объединенных несколькими ключевыми идеями. Среди них: Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, которым принадлежат анализ поведения индивидов, основанный на привычках, введение в оборот категории «институт» для исследования процессов и явлений, происходящих в обществе; Р. Коуз, А. Алчиян, Г. Демсец, С. Пейвович, создавшие теорию прав собственности, которая легла в основу теории контрактов; Д. Норт, Р. Томас, разработавшие концепцию институциональной эволюции, которая нашла выражение в новой экономической истории; Р. Коуз, О. Уильямсон, Д. Норт, предложившие теорию транзакционных издержек, которая послужила базой для теории фирмы (М. Аоки, А. Алчиян, Г. Демсец). Разработкой названных положений занимались российские ученые, среди которых Р. Капелюшников, С. Малахов, В. Найшуль, А. Нестеренко, А. Олейник, В. Радаев, В. Тамбовцев, А. Шаститко. Для белорусских ученых использование методологии институциональной теории при объяснении проблем трансформации является относительно новым направлением. Ученые рассматривают такие аспекты, как проблемы формирования целостной институциональной структуры экономики (Е. Дорина), институциональные основы трансформации собственности (Л. Давыденко, Г. Примаченок), теоретические проблемы институциональной экономики (П. Лемещенко), вопросы трансформации социальной структуры общества (С. Солодовников).

Фундаментальные исследования проблем конкуренции в условиях рыночных отношений проведены П. Самуэльсоном, Ф. Котлером, М. Портером, Дж. Робинсоном, С. Фишером, Э. Чемберлином, в них ученые рассматривают конкуренцию как развивающееся явление, предлагают различные ее трактовки и подходы к анализу. Российские исследователи в работах, посвященных проблеме становления конкурентного рынка в трансформационной экономике, изучали следующие аспекты: Г. Азоева, Л. Абалкина, В. Богачева, А. Бузгалина, Ю. Рубина, И. Стародубровская — проблемы развития и взаимодействия монополии и конкуренции; А. Анчишкин, А. Бачурин, Ф. Волков, Б. Злобин, Г. Ковальцев, Ю. Власевич, Н. Симоненко — вопросы антимонопольного регулирования и оценки состояния конкурентной среды. Среди трудов белорусских ученых следует выделить работы Л. Давыденко, М. Кунявского, И. Леммешевского, где проводится анализ форм проявления государственного монополизма и антимонопольного регулирования, Г. Санько, где дается комплексная оценка монополии и обосновывается необходимость разработки государственной конкурентной политики в Республике Беларусь.

Исследования системообразующих институтов конкурентной среды широко представлены в отдельных научных публикациях. Экономическая природа собственности изучена в работах зарубежных ученых (А. Алчяна, Дж. Бьюкенена, Г. Демсеца, Р. Коуза, В. Ойкена, А. Оноре, Э. Сото), где рассматриваются проблемы соотношения уровней частной и государственной собственности, степень вмешательства государства в частный бизнес, правовые аспекты собственности; российских (Л. Абалкина, С. Глазьева, В. Черковца, В. Шкредова) и белорусских (Н. Базылева, П. Капитулы, В. Кулаженко, Г. Примаченок), где исследуется природа и сущность собственности в национальной экономике. Проблема предпринимательства изучена в работах представителей западной экономической мысли (А. Смита, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэя, Дж.С. Милля, А. Маршалла, Ф. Визера, Д.Б. Кларка, Р. Коуза, Л. Мизеса, О. Уильямсона, Й. Шумпетера, Ф.А. Хайека, И.М. Кирцнера, И.Х. Тюнена); российских (А. Дынкина, В. Радаева, А. Калганова) и белорусских ученых (А. Лученка, Л. Нехорошевой). Вместе с тем вопрос о природе предпринимательства остается открытым, что связано с односторонностью подхода к самой проблеме: в одном случае она исследуется с позиций анализа специфичности выполняемой предпринимателем функции, в другом — субъективизации самого предпринимательства.

Практически не разработанной областью научных исследований являются теоретические основы современной конкуренции, становления конкурентных отношений в условиях несовершенства институциональной структуры трансформационной экономики и их влияния на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, вопросы системного анализа природы конкуренции, позволяющего выделить уровни ее проявления с целью определения возможности реализации конкурентных стратегий фирмами, взаимосвязи и взаимозависимости институтов конкурентной среды, выбора направлений эффективной экономической политики.

Это определило актуальность темы диссертационного исследования, направленного на: во-первых, выявление объективных закономерностей создания в Республике Беларусь экономической системы рыночного типа и факторов активизации данного процесса; во-вторых, теоретическую разработку основ формирования конкурентной среды, выступающей движущей силой развития экономических отношений; в-третьих, выделение институциональных условий формирования конкурентной среды в качестве дополнительного фактора интенсивного экономического роста; в-четвертых, выявление роли государства в процессе создания и упрочения условий для формирования эффективно функционирующей конкурентной среды, обеспечения равных возможностей на рынке для всех хозяйствующих субъектов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Проблемы, поставленные и решаемые в диссертационном исследовании, связаны с социально-экономическими преобразованиями и реформами на микро- и макроэкономических уровнях, затрагивают ряд вопросов регулирования процесса формирования конкурентной среды, развития предпринимательства, повышения эффективности объектов собственности, конкурентоспособности национальных производителей, которые предусмотрены в Концепции Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года, Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 года, а также Государственной программе фундаментальных исследований «Исследование развития национальной экономики в условиях международной интеграции; обеспечение социально-экономического развития государственного строительства Республики Беларусь». Работа связана с проблематикой исследований следующих тем: «Исследовать проблемы и определить принципы и направления трансформации экономических институтов Беларуси в условиях глобализации и создания Союзного государства» (№ ГР 20011334, 2001 г.); «Разработать стратегию формирования институциональной среды в условиях трансформации экономики Республики Беларусь» (№ ГР 20013912, 2001—2002 гг.); «Концептуальные подходы и предпосылки достижения макроэкономической стабилизации» (№ ГР 20016988, 2001—2003 гг.); Фонд фундаментальных исследований № ГО1-152, внутренний № 39-ГБУ «Концептуальные основы формирования и развития конкурентной среды трансформационной экономики Республики Беларусь» (2002—2003 гг.), «Разработать основные направления становления конкурентных преимуществ и определить ориентиры повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в системе ее экономической безопасности» (№ ГР 20022363, 2002—2005 гг.), ГПОФИ «Национальная экономика и стратегия развития 13» (ответственный исполнитель), «Устойчивое развитие потребительского рынка» (№ 24-2006 Б, задание № 15 ГКПИ «Экономика и общество» (2006—2010 гг.).

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке целостной институциональной концепции формирования и функционирования конкурентной среды и практических рекомендаций по ее развитию в условиях трансформационных изменений хозяйственной системы Республики Беларусь. Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих задач:

- разработать на основе институционального и системного подходов методологические основы формирования конкурентной среды, выявить способы, функции, уровни проявления и факторы развития конкуренции, прямые и об-

ратные связи между конкурентной средой и ее системообразующими институтами, определить институциональные структуры общества, лежащие в основе разных типов конкуренции;

- обосновать институциональную модель создания конкурентной среды на основе выявления закономерностей, предпосылок, принципов организации, общих и особенных факторов ее становления в трансформационной экономике, совокупности институтов, определяющих формирование конкурентных отношений;

- сформулировать концептуальные основы государственной конкурентной политики, включающие ее определение, стратегические цели, инструменты, методы, принципы формирования, условия реализации;

- разработать и обосновать направления совершенствования процесса формирования конкурентной среды в Республике Беларусь, предполагающие проведение комплексной политики на различных уровнях (микро-, мезо- и макроуровнях), создание системы обеспечения государственной поддержки малого бизнеса, дифференцированное формирование конкурентных рынков с учетом реализации стратегических целей Республики Беларусь.

В качестве объекта исследования выступает процесс формирования конкурентной среды как необходимого условия развития и функционирования рыночных отношений в трансформационной экономике. Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в институциональном обеспечении формирования и функционирования конкурентной среды.

Положения, выносимые на защиту.

1. Методологические основы формирования конкурентной среды, включающие: уточнение категориального аппарата (конкуренция, конкурентная среда, предпринимательство); выявление структурных элементов, предпосылок, общих и особенных факторов ее становления, условий формирования конкуренции (технологические изменения, изменения в спросе, структуре рынка, номенклатуре продукта; динамика развития отрасли, изменения в государственной экономической политике); определение прямых и обратных связей между конкуренцией и конкурентной средой, ее системообразующими институтами, взаимосвязи смены типов конкуренции (статусная, рыночная) в связи с переходом от одной институциональной структуры общества к другой (статусное, либеральное, социально-либеральное общество); раскрытие принципов организации конкурентной среды (базисные, регулирующие, конституирующие). Это позволило определить особенности конкурентной среды в рыночной (изменение конкурентных процессов от конкурентного противостояния к конкурентному взаимодействию, результат действия рыночных сил, долговременность преобразований) и трансформационной (слабая видовая дифференциация фирм

и доминирование отдельных их видов, ярко выраженное стремление к реализации монопольных преимуществ, регионализация предпринимательства как форма реализации рыночной власти, преобладание состязательных рынков над конкурентными, распространение практики различного рода законодательных ограничений как результата лоббистской деятельности) экономиках, выявить закономерности формирования конкурентной среды в условиях трансформационной экономики (длительный и поэтапный характер становления конкурентной среды на стадиях развития рыночных отношений, преимущественно экстенсивный тип конкурентной среды на начальном этапе и интегральный — на последующих этапах ее формирования; адекватность возникновения субъектов антимонопольного регулирования и расширения их функций соответственно состоянию и развитию конкурентной среды; борьба тенденций демонополизации и ремонополизации на товарных рынках в зависимости от процессов деконцентрации и реконцентрации производства).

2. Институциональная модель формирования конкурентной среды, состоящая из выявленной совокупности ее системообразующих институтов (институты собственности, конкуренции, предпринимательства, государства), этапов институционализации; особенностей взаимодействия формальных и неформальных институтов в трансформационной экономике; институциональных условий, оказывающих стимулирующее (действенное антимонопольное законодательство; государственная поддержка предпринимательства; разработка системы мер, способствующих быстрой диффузии нововведений) или сдерживающее (слабая спецификация прав собственности; низкая эффективность приватизации; высокая плата за вход и выход с рынка; пассивный тип стратегического поведения хозяйствующих субъектов; отсутствие единства формального и неформального представления о добросовестной конкуренции) влияние на создание и развитие конкурентной среды. Это позволило: обосновать возможность формирования в Республике Беларусь комплекса экономических институтов, обеспечивающих поддержку эффективной конкуренции, необходимость создания институционального механизма конкурентной среды трансформационной экономики, учитывающего модификацию роли и функций основных его субъектов, формирующихся под влиянием процесса глобализации (необходимость проведения согласованных действий в масштабах мирового конкурентного рынка, ориентация на использование единых норм и правил осуществления этих действий, формирование единого институционального поля для эффективного функционирования экономических субъектов); доказать правомерность преобладания стимулирующих методов государственного регулирования конкурентных отношений.

3. Методология формирования конкурентной политики Республики Беларусь, включающая: выявление содержания, стратегической цели, задач, субъек-

тов, объектов конкурентной политики, организационных принципов построения (эффективность, справедливость, правовая защита товаропроизводителей и потребителей и др.); методы ее реализации (информационные и методы морального убеждения); инструменты (адвокатирование, лицензирование, государственные заказы, поддержка субъектов малого и среднего бизнеса, государственные гарантии единства экономического пространства); условия реализации (независимость решений потребителей на рынке, свобода выбора стратегии конкурентного поведения товаропроизводителей, отсутствие искусственно создаваемых барьеров для доступа на рынок); направления действия (институциональное и формообразующее). Это позволило: обосновать приоритет конкурентной политики над антимонопольной; разработать алгоритм эволюционного формирования конкурентной среды, включающий выделение этапов становления, показателей и критериальных значений оценки достигнутых результатов и возможностей их корректировки с учетом изменения условий внутреннего и внешнего порядков трансформационной экономики Республики Беларусь.

4. Направления совершенствования процесса формирования конкурентной среды в Республике Беларусь, предполагающие формирование стандартов добросовестного конкурентного поведения, обязательных для выполнения всеми участниками рынка; проведение комплексной политики на микро-, мезо- и макроуровнях; создание института транснациональной собственности; применение дифференцированного подхода при определении мер поддержки или сдерживания ее конкретных форм, включающего проведение политики сегментирования конкуренции с целью формирования дифференцированных конкурентных рынков в зависимости от преследуемых целей в различных отраслях экономики (олигополистический тип рыночной структуры в отраслях, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции; монополистическая конкуренция в отраслях с высоким уровнем конкуренции); поддержку производителей, осуществляющих производство дифференцированной продукции (кредитование на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки, барьеров входа/выхода), малого и среднего предпринимательства (через создание системы обеспечения государственной поддержки малого и среднего бизнеса); формирование партнерских отношений государства и бизнеса (разработка институциональных основ социальной ответственности бизнеса, отведение функций продвижения товаров, произведенных государственными предприятиями, на внешний рынок малому и среднему бизнесу), что позволит обеспечить рост конкурентоспособности товаров национального производства, сформировать институты рынка, позволяющие интегрироваться в мировую экономику, осуществить переход к инновационному устойчивому развитию экономики, создать предпосылки для выхода из экономического кризиса.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является научно-практическим исследованием методологических проблем формирования конкурентной среды трансформационной экономики, выполненным соискателем самостоятельно на основе анализа работ отечественных и зарубежных авторов в области институциональных преобразований, развития конкуренции, предпринимательства, реформирования отношений собственности, систематизации и обобщения эмпирических данных о состоянии явлений и процессов в условиях системной трансформации экономики. Все положения и выводы, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны соискателем лично, имеют научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость.

Апробация результатов диссертации. Теоретические положения и полученные научные результаты диссертационного исследования представлялись в научных докладах и тезисах и получили положительную оценку на 30 конференциях, семинарах, проходивших в России (международной научно-практической конференции «Коммерческое дело в России: история, современное состояние, будущее» (Москва, 1999), международном семинаре «Экономика и управление на предприятии торговли» (Москва, 2001), научно-практической конференции «На путях развития Союзного государства» (Москва, 2003), Украине (международных научно-практических конференциях «Экономическая теория: современная парадигма и ее эволюция на пороге 21 столетия» (Киев, 2000), «Государственное регулирование торговли в рыночных условиях» (Киев, 2001 г.), Литве (международных научно-практических конференциях «Теория и практика торговли» (Вильнюс, 1994, 1995, 1996), «Business development possibilities in the new European area», (Вильнюс, 2005), Республике Беларусь (международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию БГЭУ («Экономический механизм хозяйствования в условиях рыночных отношений» (Минск, 1993), научно-практической конференции «Методология и организация государственного регулирования экономики (опыт, проблемы)» (Минск, 1994), международной научно-практической конференции «Торговое предприятие в системе рыночной экономики» (Минск, 1995), республиканской научно-практической конференции «Проблемы реформирования предприятий Республики Беларусь» (Минск, 1997), международной конференции «Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы» (Минск, 1998), международных научно-практических конференциях «Предпринимательство: проблемы и перспективы» (Минск, 1999), «Проблемы менеджмента и маркетинга на рубеже третьего тысячелетия» (Минск, 1999), «Предпринимательство в условиях глобализации» (Минск, 2002), «Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире» (Минск, 2002), научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие и проблемы стабилизации экономики Республики Беларусь» (Бобруйск, 2002), международных научно-практи-

ческих конференциях «Торговля в экономической системе: теория и практика» (Минск, 2002), «Расширение Европейского Союза и Беларусь в поиске новой политики» (Минск, 2003), «Расширение Европейского Союза и Республика Беларусь на новой границе» (Минск, 2004), «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, 2005), «Проблемы модернизации экономик Беларуси и России» (Минск, 2005), «Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации» (Минск, 2006), «Региональная экономическая политика» (Гродно, 2006), «Теория и практика менеджмента и маркетинга» (Минск, 2006), международной научно-практической конференции, посвященной I съезду ученых Республики Беларусь, «Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность» (Минск, 2007), «Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация» (Минск, 2007).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 72 научные работы, в том числе 4 монографии (2 авторские), 13 статей в научных рецензируемых журналах, 18 — в сборниках научных трудов (из них 2 — в соавторстве), 25 — в материалах конференций, 12 — в тезисах докладов конференций. Общий объем публикаций составляет 49,8 авторского листа, из них 20 работ, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 7,9 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Библиографический список включает 263 наименования. Работа изложена на 281 странице. Объем, занимаемый 15 таблицами, 11 рисунками и 11 приложениями, составляет 82 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе **«Методология формирования институциональных условий конкурентной среды»** разработан методологический инструментарий исследования трансформации экономических систем, базирующийся на положениях современной институциональной теории и системном подходе, что позволило определить основные закономерности эволюционного формирования конкурентной среды и выделить критерии повышения ее эффективности, обосновать теоретическую возможность и практическую необходимость разработки целостной институциональной концепции формирования конкурентной среды в трансформационной экономике.

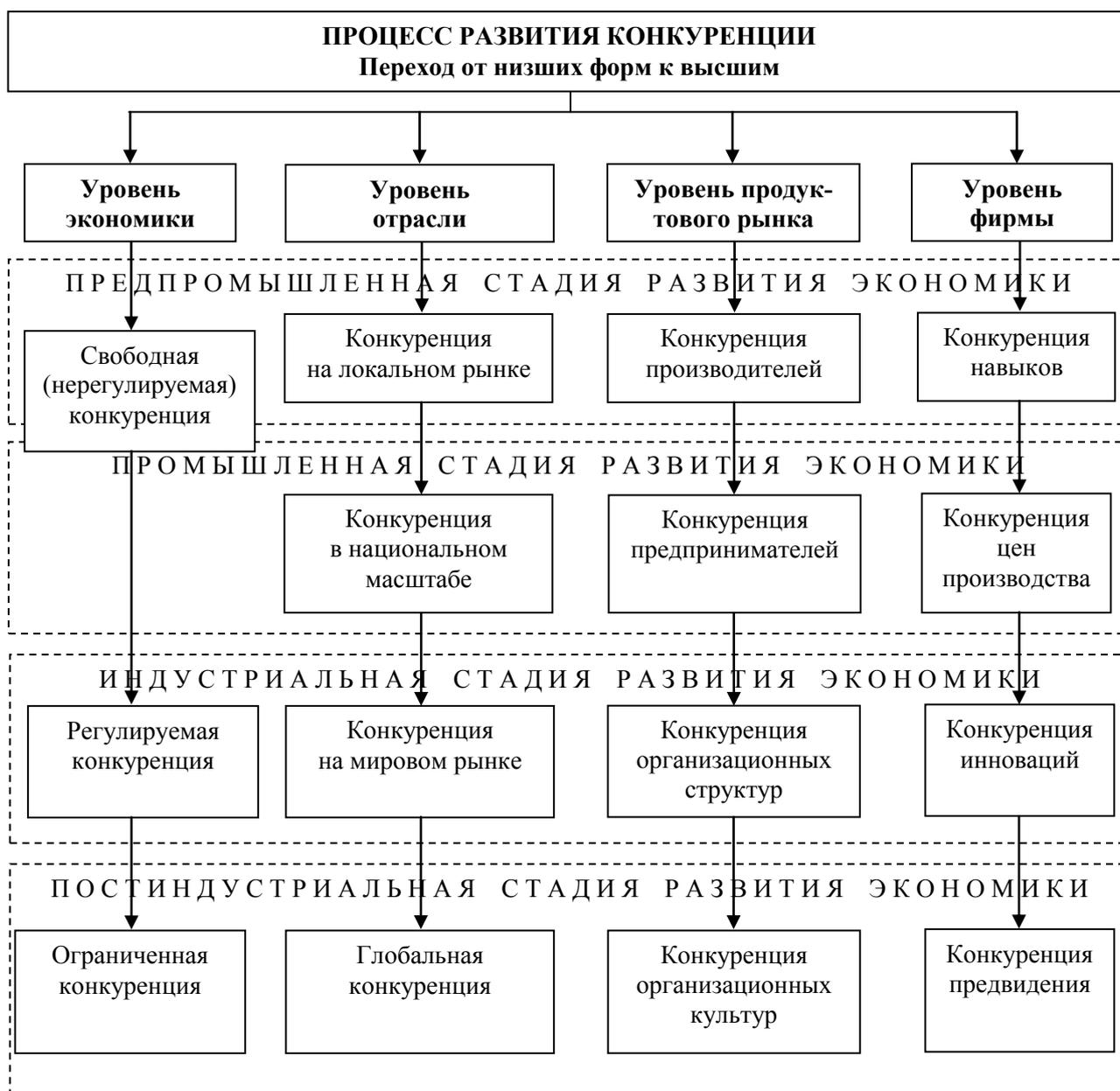
Трансформация есть процесс конкурентного выбора институциональных пакетов (совокупность институтов, взаимосвязанных и взаимообусловленных) стратегического развития страны, включающих исходные базовые, основные и теневые порядки с соответствующими институциональными взаимодействиями. Современная социально ориентированная рыночная экономика характеризуется комбинацией институтов свободного рыночного обмена и государственного распределения. Сущность и основное содержание институционального механизма, регулирующего экономику, определяется отношениями рыночного обмена, которые имеют доминирующий характер, задают общие институциональные рамки и ограничения для действия институтов государства. Основная цель дополняющих нерыночных институтов — содействие эффективному функционированию рыночных институтов, составляющих ядро экономической системы. Это явилось основой для определения совокупности институтов, влияющих на становление конкурентных отношений в условиях трансформации.

Трансформационные процессы предполагают, во-первых, постепенность проведения преобразований, во-вторых, учет особенностей среды, в которой они осуществляются. Обосновано, что институциональная среда для отдельно взятого хозяйствующего субъекта представлена системой с разными уровнями взаимодействия с внешней средой. Первый (горизонтальный) уровень определяется взаимосвязями, формируемыми микроэкономическими факторами, являющимися следствием проявления особенностей организации института собственности (корпоративная структура, организационная культура, характер коммуникативного взаимодействия), второй (вертикальный) — отраслевыми структурными факторами, проявляющимися в виде конкурентных сил и определяющими тип и интенсивность конкурентного соперничества на отраслевом рынке. Третий (макроэкономический) уровень опосредует поведение хозяйственных звеньев в зависимости от макроэкономической ситуации и правового режима и зависит от динамики спроса. Таким образом, хозяйственное поведение экономических субъектов является результатом воздействия опосредующих их деятельность институциональных условий, важнейшими из которых выступают тип собственности, конкуренции и динамика спроса. Взаимодействие институциональной среды и экономических субъектов, представленное в таком виде, позволило раскрыть двойственную природу институтов (с одной стороны, устанавливающих ограничительные рамки, а с другой — выступающих факторами, упрощающими осуществление хозяйственной деятельности).

На основе критериев (форма собственности, тип обмена, экономическое поведение) выделены типы институциональных структур общества (статусное, либеральное, социально-либеральное общество), отличающиеся наборами формальных и неформальных институтов. Это позволило определить институциональные рамки конкурентного взаимодействия. В свою очередь, посредством

анализа институциональных структур общества выявлены типы конкуренции (статусная — конкуренция между юридически и экономически неравноправными субъектами, рыночная — возникающая в условиях юридического и экономического равенства стартовых условий), отличающиеся от уже известных тем, что в качестве критерия принято равенство стартовых условий. Это позволило показать наличие взаимосвязи между сменой типов конкуренции и переходом от одной институциональной структуры общества к другой, проследить историческую логику развертывания конкурентного взаимодействия.

Научная систематизация основ конкуренции дала возможность определить диалектику ее развития (переход от низших форм к высшим) (см. рисунок), выявить уровни (фирмы, продуктового рынка, отрасли, экономики) и формы ее проявления (способность к адаптации/способность предвидения изменений;



Диалектика развития конкуренции

ценовая/неценовая; отраслевая/межотраслевая; свободная/регулируемая), доказать эволюционный характер изменений конкурентных процессов (переход от конкурентного противостояния к конкурентному взаимодействию) и определить закономерности формирования конкурентной среды, среди которых длительный и поэтапный характер ее становления на стадиях развития рыночных отношений; преимущественно экстенсивный тип (расширение пространства рынка и увеличение количества конкурирующих субъектов) на начальном этапе формирования и интегральный, сочетающий элементы экстенсивного и интенсивного (сегментация рынка, насыщение его товарами, услугами) типов, — на последующих; адекватность возникновения субъектов антимонопольного регулирования и расширения их функций состоянию и развитию конкурентной среды; борьба тенденций демонополизации и ремонополизации на товарных рынках в зависимости от процессов деконцентрации и реконцентрации производства.

Дополнение институциональным известными теоретическими подходами к пониманию природы конкуренции (поведенческого, структурного, предпринимательского, функционального, эволюционного, воспроизводственного) позволило выявить ее содержательный аспект. Показано, что конкуренция — это процесс борьбы (соревнование) за лучшие условия хозяйствования, опосредованный набором правил и институтов. Содержательной стороной конкуренции является стремление к завоеванию преимуществ, поэтому поддержание конкурентных условий становится возможным только через упорядочение ее извне. Качество конкуренции (интенсивность, тип, объекты) предопределено качеством тех институциональных условий, в которых она осуществляется. Предложенная трактовка способствует более глубокому пониманию природы конкуренции и конкретизирует проблемы, связанные с обеспечением конкурентного потенциала рынка, указывает на определяющую роль в этом институциональных условий.

В диссертации разработано системное представление институционального обеспечения (наличие или отсутствие ресурсов обеспечения существующей системы формальных ограничений) формирования конкурентной среды в условиях трансформационной экономики, включающее:

1) понятие конкурентной среды как совокупности институциональных условий, обеспечивающих формирование и развитие конкурентных отношений;

2) предпосылки становления: экономические (рассредоточение экономической власти, множественность предпринимательских образований, государственная поддержка предпринимательства, создание условий для репродуцирования новых фирм); технологические (доступность технологий, возможность информационного обеспечения, уровень научной активности, степень применения достижений в производстве); социальные (новая система мотиваций,

преодоление управленческой психологии командно-административной системы);

3) институциональные принципы организации: базисные (расщепление экономической власти, равенство принципов хозяйствования, многообразие организационных форм хозяйствующих субъектов, наличие рыночной власти как условие реализации предпринимательской функции); конституирующие (создание дееспособного механизма цен, примат денежной политики, открытие рынков, патентное право, относительное постоянство экономической политики); регулирующие (принципы, призванные обеспечить сохранность функциональной способности конкурентного порядка);

4) тенденции институционализации: доминирование неформальных институтов; низкая эффективность функционирования формальных государственных институтов — антимонопольных органов и антимонопольного регулирования; высокие административные барьеры;

5) этапы институционализации: пакетная институциональная инновация путем осуществления государством импорта институтов развитой конкурентной среды; проектирование новых правил и норм путем модернизации сложившихся и введения новых институтов;

6) факторы, определяющие уровень развития конкурентной среды, среди которых: количество функционирующих на рынке производителей-поставщиков, потребителей-покупателей, посредников, разветвленность инфраструктуры рынка, степень государственного регулирования; ее масштаб и динамика — наличие и плотность барьеров, ограничивающих вход на отраслевой рынок фирм-конкурентов;

7) источник развития конкурентной среды — механизм взаимодействия монополии и конкуренции;

8) особенности конкурентной среды трансформационной экономики (слабая видовая дифференциация фирм и доминирование отдельных их видов; ярко выраженное стремление к реализации монопольных преимуществ; регионализация предпринимательства как форма реализации рыночной власти; преобладание состязательных рынков над конкурентным), что позволило определить институциональные условия, оказывающие стимулирующее (действенное антимонопольное законодательство, государственная поддержка предпринимательства; разработка системы мер, способствующих быстрой диффузии нововведений) или сдерживающее (непроясненность прав собственности, низкая эффективность приватизации, высокая плата за вход и выход с рынка, пассивный тип стратегического поведения хозяйствующих субъектов, отсутствие единства формального и неформального представления о добросовестной конкуренции) влияние на создание и развитие конкурентной среды.

Во второй главе **«Факторы формирования конкурентной среды в условиях трансформации и их институциональное обеспечение»** определена специфика становления системообразующих институтов, формирующих конкурентные отношения в условиях переходной экономики, что позволило представить процесс формирования конкурентной среды как многоуровневый, системный и комплексный; исследованы отношения собственности как фактор формирования конкурентоспособной экономической системы и экономические задачи приватизации как способ реформирования отношений собственности; выделены главные тенденции и характерные черты институтов поддержки малого бизнеса в странах с развитой рыночной экономикой и определены возможные направления использования зарубежного опыта в условиях Республики Беларусь.

Выявлены произошедшие изменения в состоянии современной конкуренции: технологические, в структуре спроса, структуре рынка, номенклатуре продукта, динамике развития отрасли, изменения в государственной экономической политике, имеющие двоякое проявление: с одной стороны, ускорение изменений конкурентных условий, а с другой — усиление интенсивности конкуренции. Также показана модификация сути конкуренции, включающая переход от конкурентного противостояния к конкурентному взаимодействию. Содержательной стороной этого процесса является сотрудничество в сфере создания стоимости и соперничество в сфере ее распределения, а формами проявления — стратегический альянс, финансово-промышленная группа и индустриальная сеть.

Выделение общих и особенных факторов становления конкурентной среды трансформационной экономики (общие — степень конкурентности рынка, множественность субъектов рыночных отношений, предпринимательский тип общественного воспроизводства, равенство условий для всех субъектов; особенные — масштаб приватизации, особенности защиты прав собственности формальными институтами, степень государственного регулирования экономики) позволило доказать, что конкурентная среда в трансформационных экономиках формируется не как результат действия слепых рыночных сил, а как продукт сознательной направленной деятельности. Это позволило обосновать выводы о том, что формирование конкурентной среды в рамках трансформационного процесса, во-первых, не может ограничиваться нормативно-правовым регулированием вследствие того, что проблема конкуренции обусловлена не краткосрочными (конъюнктурными), а долгосрочными (структурными) факторами; во-вторых, сводится к выбору такой модели организации рынка, которая способствовала бы укреплению конкурентоспособности первичных хозяйственных звеньев экономики.

Институциональные условия формируют устойчивый набор системообразующих соотношений. Определение прямых и обратных связей между конкуренцией и конкурентной средой, ее системообразующими институтами позволило выявить следующие взаимосвязи. Конкурентная среда есть предпосылка и определяющее условие конкуренции; конкуренция — форма и способ реализации конкурентной среды, ее функция. Конкуренция — процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами. Имманентное свойство предпринимателя — создание и удержание имеющихся конкурентных преимуществ, формирование которых определяется уровнем развития конкурентной среды. В свою очередь, реализация конкурентных преимуществ обеспечивает конкурентоспособность субъекта. Собственность — объективный фактор развитости конкурентных отношений, определяющий хозяйственную мотивацию экономических субъектов; условие реализации частной собственности — развитие конкуренции и формирование конкурентной среды.

Важнейшим системообразующим фактором формирования конкурентной среды является институт собственности. Он влияет на качественное и количественное изменение ее субъектов. Особенности института собственности в условиях трансформации являются: а) перераспределение прав собственности и имущества под доминирующим воздействием не рыночных механизмов, а локального корпоративного регулирования («конкуренция корпораций») и внеэкономических факторов (государственные акты); б) качественно более слабое специфицирование прав собственности, чем в экономиках рыночного типа; в) отсутствие конкуренции различных форм собственности. Показано, что нечеткость и расплывчатость прав собственности, во-первых, создает сильные стимулы для концентрации усилий на борьбе за перераспределение имеющейся собственности, а не на поиске путей ее приумножения посредством повышения эффективности использования ресурсов; во-вторых, обуславливает неопределенность и ненадежность властных полномочий, возлагая на участников хозяйственного оборота бремя больших информационных издержек и высокой платы за риск. Это ограничивает возможности развития предпринимательской функции и самого предпринимательства как явления.

Анализ показал, что форма собственности (государственная, частная) обретает эффективность в зависимости от состояния среды и условий, в рамках которых она функционирует, поэтому проявляет свои конкурентные преимущества в границах собственных «ниш» и сегментов.

Приватизационные механизмы оказывают непосредственное влияние на развитие конкурентных отношений, когда реальная цель приватизации заключается не в наделении каждого члена общества собственностью, а в адаптации отношений собственности к потребностям развития нового типа роста, главная движущая сила которого — творческая, и, прежде всего, предпринимательская

активность, повышении эффективности хозяйствования. Низкие темпы приватизации сохраняют деформацию в структуре собственности, которая выражается в снижении стимулов к приумножению собственности путем совершенствования деятельности предприятий. Отсутствие эффективного собственника и условий для развития производства стали главным препятствием на пути преодоления кризиса. Положительный эффект от приватизации достигим только при выполнении ряда дополнительных условий, в числе которых трансформация институциональной среды и проведение эффективной экономической политики, направленной на создание движущего механизма рыночной экономики — конкуренции.

Сравнительная характеристика процесса формирования конкурентной среды в трансформационных экономиках позволила выявить его общие предпосылки, специфические особенности и конечные результаты (см. таблицу).

Формирование конкурентной среды в трансформационных экономиках

Критерии	Страны			
	Развивающиеся страны	Страны ЦВЕ	Россия	Республика Беларусь
1	2	3	4	5
Основа институциональных изменений	Трансформация сложившихся институтов слаборазвитого рынка, появление новых институтов	Трансформация сложившихся институтов и импорт институтов развитой рыночной экономики	Импорт институтов развитой рыночной экономики	Импорт институтов рыночной экономики, сохранение сложившихся институтов административной экономики
Масштаб государственного регулирования	Значительное участие государства в проведении приватизации, в остальных процессах — незначительная	Незначительная	Особая модель властных отношений: на первом этапе — незначительная централизация; в дальнейшем — ее усиление	Значительная степень государственного регулирования хозяйственных процессов
Структура конкурентных рынков	Олигопольный рынок	Замена государственных монополий монополиями ТНК; олигопольная структура рынка	Присутствие различных структур конкурентных рынков	Сохранение государственных монополий
Права соб-	Специфициро-	Специфициро-	Слабая специ-	Слабая специ-

ответственности	ваши	ваши	фиксация	фиксация
Радикализм преобразований	Одномоментные реформы	Радикальные одномоментные реформы	Радикальные одномоментные реформы	Эволюционные преобразования

Окончание

1	2	3	4	5
Модели приватизации	Под контролем государства	Весь спектр — от ваучерной приватизации до реституции, роль инсайдеров велика	Массовая (ваучерная), быстрые темпы, проблема выбора эффективного собственника	Точечная
Последовательность институциональных преобразований	Становление предпринимательства и малого бизнеса, развитие конкуренции, ее институциональное оформление, трансформация собственности и приватизация	Реформа отношений собственности, проведение приватизации, создание предприятий малого и среднего национального бизнеса, включение крупного бизнеса в состав ТНК развитых стран	Реформирование отношений собственности через проведение приватизации, создание предприятий малого и среднего бизнеса	Частая смена направлений преобразований и приоритетов реформ
Результат институциональной модернизации	Незавершенные институциональные преобразования, наличие крупного частного сектора, создание национальных ТНК; рост конкурентоспособности национальной экономики	Создание рыночно-конкурентной среды	Создание основ рыночно-конкурентной среды	Незавершенность преобразований, наличие разрозненных элементов конкурентной среды, снижение конкурентоспособности национальной экономики

Анализ становления конкурентных отношений позволил сделать следующие выводы:

- конкурентные отношения складывались по различным сценариям, но при ярко выраженной определенной доминанте в виде приоритета приватизации (Венгрия, Латвия, Россия, Казахстан), либо акценте на создание малого,

среднего бизнеса (Польша, Китай), либо приватизации с активным участием иностранных инвесторов (Чехия, Эстония, а с 2000 г. — Литва);

- проведение приватизации во всех странах, за исключением Китая, Индии, стран Латинской Америки, привело к фактической замене государственных монополий монополией ТНК, обострению проблемы конкурентоспособности различных типов рыночных структур на национальных рынках, перспектив их функционирования в режиме конкуренции;

- развитие частного предпринимательства нашло воплощение в трех моделях: развитии частного сектора «снизу», предполагающем массовое появление предпринимателей (страны Центральной, Восточной Европы); возникновении частного сектора в результате преобразований отношений собственности через разгосударствление и приватизацию (страны бывшего СССР); особом развитии частного предпринимательства (Китай) (с 1999 г. в Конституцию Китая были внесены изменения, согласно которым частные и индивидуальные предприятия были объявлены важной составной частью социалистической рыночной экономики);

- сформировались два варианта развития институтов, определяющих конкурентную среду, каждый из которых предусматривает определенную последовательность действий. Первый, характерный для развивающихся стран (Китай, Южная Корея, Аргентина, Бразилия и др.), предполагает первичное становление предпринимательства и малого бизнеса, развитие конкуренции, ее институциональное оформление, трансформацию собственности и приватизацию. Преимущество данной последовательности институционализации конкуренции состоит в формировании конкурентных отношений внутри страны и создании условий для выхода наиболее конкурентоспособных фирм на мировые рынки. Второй, характерный для стран Центральной, Восточной Европы и бывшего СССР, включает первичное реформирование отношений собственности через проведение приватизации, создание предприятий малого и среднего национального бизнеса, включение крупного бизнеса в состав ТНК развитых стран, что предопределило их встраивание в систему глобальной конкуренции. Выделение этих цепочек позволило определить логику проведения мероприятий государственной конкурентной политики по становлению конкурентных отношений в зависимости от стратегических целей государства.

Обоснована и предложена авторская трактовка сущности предпринимательства. Предпринимательство — это хозяйственная деятельность, ведущаяся с целью приумножения собственности, осуществляемая посредством рыночного обмена и направленная на завоевание конкурентных преимуществ. Это определение показывает, что предпринимательство как функция, реализуясь в хозяйственной состоятельности, существует только при наличии конкурент-

ных условий; что обретение предпринимательской выгоды — результат реализованных конкурентных преимуществ.

Предложен методологический подход к анализу влияния малых форм хозяйствования на формирование конкурентной среды, предполагающий единство (синтез) поведенческого, функционального и структурного аспектов исследования. Применение каждого из них позволило решить комплекс задач: 1) поведенческого подхода — дало возможность выявить качественные характеристики малых форм хозяйствования, особый стиль их поведения и роль в развитии конкурентной среды; 2) функционального подхода — раскрыть специфику реализации конкурентных функций малых и средних предприятий; 3) структурного подхода — оценить уровень развития конкурентной среды.

Так, с точки зрения поведенческого подхода раскрыты качественные характеристики малых и средних хозяйственных форм, к которым относятся: специфика профиля деятельности (узкое, мелкосерийное, специализированное производство); тип и характер менеджмента (демократичный и персонифицированный); степень влияния на рыночные параметры (низкая, обусловленная небольшой долей, которая не позволяет доминировать на рынке и влиять на цену); вид удовлетворяемых потребностей (дифференцированные, локальные); масштаб производства и технология (ограниченные возможности производства и использования технологий); специфика взаимосвязи с внешней средой (экономическая независимость, правовая самостоятельность, полная ответственность); гибкость (способность к изменениям и нововведениям).

Данные особенности деятельности малых и средних предприятий оказывают влияние на формирование различных элементов конкурентной среды, в том числе: экономических, поскольку за счет них обеспечиваются многочисленность и разнообразие предпринимательских структур, экономическая стабильность и демонополизация экономики; технологических, так как они формируют способность к быстрому реагированию на технологические нововведения изменением рыночной конъюнктуры; социальных, поскольку посредством них расширяется занятость, увеличивается благосостояние и усиливается стабильность в обществе; институциональных, содействующих инициированию разработки норм, правил, законов, регулирующих предпринимательскую деятельность; политических, через которые создается противовес бюрократическим и олигархическим структурам, улучшается демократическая среда и, как следствие, повышается устойчивость политической обстановки в стране. Таким образом, малые формы хозяйственной деятельности в авторской трактовке предстают как совокупность самостоятельных и независимых субъектов (физических и юридических лиц), деятельность которых имеет количественные и качественные характеристики, способствующие формированию конкурентной среды.

Анализ функционирования малого и среднего бизнеса (МСБ) в трансформационных экономиках позволил выделить группы противоречий малого, среднего бизнеса (сущностные, функциональные, связанные с отношениями собственности, носящие постоянный и переменный характер), тенденции становления (стихийность возникновения малых предприятий, смена организационно-правовых форм как в результате проводимой государством политики, так и вследствие возникновения более благоприятных экономических и организационных условий перехода к новым формам; попытка одновременного разностороннего воздействия государства на малый бизнес, выражающаяся в параллельном усилении государственной нагрузки и осуществлении мероприятий по его государственной поддержке; частый перелив капиталов в данном секторе экономики, вызванный необходимостью диверсификации и усилением конкуренции; увод части капиталов в «теневую» сферу); особенности (развитие в деформированной среде, неразвитой правовой системе; существование гипертрофированной исполнительной власти, ориентированной на собственные интересы; конфликт интересов власти и предпринимательства, выражающийся в существенных бюрократических ограничениях деятельности последних).

В Республике Беларусь дополнительно к выделенным тенденциям, характерным для трансформационных экономик, проявляются особенные: а) ограничение сфер деятельности малого бизнеса, сложности в принятии участия в крупных государственных программах; б) отсутствие четких перспектив роста; в) неопределенность целей развития; г) административные ограничения сфер деятельности. Эти особенности требуют разработки системы государственной поддержки малого, среднего бизнеса, включающей в себя проведение политики либерализации, установление стабильных и неизменных «правил игры» и свободного входа на рынок. Выявленные во второй главе взаимосвязи между институтами конкуренции, предпринимательства, собственности позволили заложить основы моделирования процесса формирования конкурентной среды в трансформационной экономике.

В третьей главе **«Государственное регулирование конкуренции: опыт развитых стран и проблемы трансформационных экономик»** определены влияние государственного регулирования конкурентных отношений на формирование конкурентоспособной экономики на примере стран с рыночной и трансформационной экономикой, методология и механизм политики антимонопольного регулирования конкурентных отношений.

В общем виде основными элементами государственного регулирования конкурентной среды являются: объект регулирования — предприятия, хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм, осуществляющие производственную и коммерческую деятельность на рынке; система отношений, которая формируется между ними; субъект регулирования — госу-

дарственные и муниципальные органы управления и организации, в значительной степени определяющие характер принимаемых управленческих решений; предмет регулирования — государственное и общественное регулирование конкуренции, конкурентных отношений и конкурентной среды.

Институциональные барьеры конкуренции обусловлены существующими формальными (административными) и неформальными нормами поведения (лоббирование, коррупция, «откат») участников конкурентного процесса. Административные барьеры включают процессы институционализации экономических субъектов (входа в рынок через их регистрацию, лицензирование, квотирование и т.д.), механизмы функционирования участников рынка (институты налогообложения, страхования, экологического контроля, охраны труда и др.), качественные характеристики товаров и услуг (институты стандартизации, сертификации, санитарного контроля и др.), выхода с рынка (институциональные процедуры ликвидации фирмы). Рынок с административными барьерами как механизм взаимодействия субъектов предложения характеризуется специфической конкуренцией предпринимателей, соперничающих, как и на других рынках, за лучшие условия ведения бизнеса и максимальную прибыль, включая соперничество за оптимальный способ снижения трансакционных издержек от административных барьеров.

Основными направлениями государственной политики по снижению институциональных барьеров (институциональной либерализации) выступают дерегулирование экономики (законодательное ограничение степени государственного вмешательства в экономику, переход к экономическим методам регулирования рынков, повышение степени прозрачности механизмов экономической политики); обеспечение в законодательном и административном порядке доступа новых компаний к объектам государственной инфраструктуры; мониторинг и сокращение числа проверок предприятий контролирующими инстанциями; создание единого государственного «окна» по защите прав и интересов предпринимателей; разработка эффективных мер по борьбе с коррупцией; совершенствование конкурсной системы государственных закупок, расширение конкурентности заключения контрактов по госзаказам.

Применение методологических посылок, разработанных в исследовании, позволило конкретизировать институциональные меры государственной поддержки конкуренции, подразделив их на экзогенные и эндогенные, формальные и неформальные, активные и пассивные, политику порядка и политику регулирования.

Экзогенный подход к исследованию государственной политики поддержки конкуренции обнаруживает положительную (легко наблюдаемую) внешнюю зависимость между определенными мерами и происходящим усилением конкуренции. Эндогенный подход особый акцент делает на изменения в результате

проведения мер государственной политики поддержки конкуренции ценностных установок и механизмов взаимодействия субъектов рынка. Пассивной стратегией государство продуцирует какую-то норму как реакцию на уже произошедшие изменения в реальной хозяйственной практике. Активная стратегия предполагает принятие превентивных мер, опережающих возможное ухудшение условий конкуренции на том или ином товарном рынке (например, контроль за слияниями и поглощениями). Политика поддержания конкуренции зависит от степени концентрации рынка. Например, на рынках с низкой степенью концентрации государство следит за выполнением общих рамочных «правил игры» (соблюдение норм добросовестной конкуренции, защита прав потребителей, регламентация условий доступа на рынок и к ресурсам), на рынках с возможной угрозой конкуренции к контролю за рамочными «правилами игры» добавляется контроль за слияниями и поглощениями; на рынках с высокой степенью концентрации, где есть ощутимая угроза монополизации, применяются контроль за монополистическим поведением, государственное регулирование цен и тарифов, разделение конкурентной и неконкурентной сфер. И лишь как крайняя мера применяется процедура принудительной демонополизации.

Таким образом, совершенствование государственной политики поддержки конкуренции предполагает усиление предварительного воздействия на поведение субъектов, только намеревающихся осуществить то или иное действие, которое может быть признано в качестве антиконкурентного, для чего необходимо создание системы мониторинга за уровнем концентрации на всех товарных и финансовых рынках с целью выявления потенциальных антиконкурентных ситуаций и предупреждения развития опасных монополистических тенденций.

В современном зарубежном антимонопольном законодательстве выделены два его типа — американский и западноевропейский, критерием отличия которых выступает отношение законов к факту существования монополистических отношений (первый полностью отвергает любую форму монополистического сговора или союза, второй — более либеральный, в нем запрещаются только монополии, существенно ограничивающие возможности конкуренции), и две направленности — антитрестовская и антикартельная. Антитрестовские законы предусматривают противодействие союзам, объединениям, концернам, в рамках которых входящие в них фирмы теряют самостоятельность. Такие союзы устраняют конкуренцию и потому не могут быть приемлемы для рыночной экономики. Антикартельные законы направлены против разного рода сговоров фирм картельного типа (раздел рынков сбыта по потребителям или районам, установление согласованных цен и т.д.).

Сравнительный анализ конкурентного законодательства стран с рыночной и трансформационной экономикой позволил обосновать положение о том, что в трансформационных экономиках антимонопольное законодательство, или ан-

титрестовское, или законодательство об ограничительной практике, отражают лишь отдельные аспекты конкурентного законодательства и являются его составной частью. Конкурентное законодательство в развитых странах имеет преимущественно не ограничительную, а стимулирующую направленность.

В состав конкурентного законодательства входит как собственно конкурентное законодательство, так и законодательство, к нему примыкающее: о ценообразовании, об иностранном предпринимательстве, налоговое, о новых структурах, малом предпринимательстве и иное законодательство предпринимательской направленности, что определяет его существенное влияние на создание и положение конкурентоспособных хозяйствующих субъектов.

Основными факторами конкурентного отставания, в той или иной мере определяемыми политикой государства, являются: несформированность условий конкуренции; слабая коррекция государством так называемых «провалов рынка»; непроясненность прав собственности и низкая эффективность приватизации; влияние на конкурентную среду мощных государственных структур; высокий уровень административных барьеров; сохраняющийся пассивный тип стратегического поведения хозяйствующих субъектов.

Проведенное исследование процесса формирования конкурентной среды позволило разработать авторскую теоретическую модель формирования и развития конкурентной среды, включающую систему взаимоотношений субъектов конкурентного пространства по поводу ее объектов в институциональном поле и алгоритм ее эволюционного формирования в условиях трансформационной экономики Республики Беларусь, включающий шесть этапов. Первый этап предполагает составление перечня отраслей, предприятий и номенклатуры их продукции; второй — общую оценку емкости и структуры рынка; третий — изучение структуры конкретных рынков; четвертый — качественную характеристику состояния конкурентной среды рынка; пятый — разработку основных направлений демонополизации экономики и развития конкурентной среды; шестой — оценку действенности избранных направлений формирования и развития конкурентной среды и проведение на их основе корректировки с учетом изменения условий внутреннего и внешнего порядков.

Многоуровневое развитие хозяйственных взаимодействий обуславливает соответствующую систему субъектов институциональных изменений, включающую государство как организацию, представляющую интересы общества, производственные организации на микроуровне, предпринимателей и непосредственно индивидов как представителей организаций. Государство осуществляет институциональную регуляцию через организации и предпринимателей, которые, в свою очередь, формируют систему стимулов хозяйственного поведения отдельных индивидов. В то же время оппортунистическое поведение индивидов служит основой накопления изменений в институциональных тре-

бованиях, которые передаются и закрепляются в организациях. Распространение новых институциональных ограничений, предпочтений, норм и правил среди большого количества организаций служит импульсом изменения формальных границ институционального поля взаимодействий хозяйственных индивидов.

Воздействие государства на формирование конкурентной среды и повышение степени конкурентности рынка осуществляется двумя путями. Первый предполагает реализацию конкурентной и антимонопольной политики, второй — непосредственную хозяйственную деятельность государства как субъекта экономики. Обосновано, что при проведении антимонопольной политики государству правомерно не отождествлять монополизм с крупным производством. Необходимо разграничивать понятия монополии, применяющей в своей деятельности ограничительную практику по отношению к другим субъектам рыночных отношений, злоупотребляющей своим доминирующим положением на рынке (диктат цен, завышение тарифов, нечестные приемы конкуренции и др.), и крупного производства как одной из форм хозяйственной деятельности, организации и управления производством и сбытом продукции. В первом случае монополистическую практику следует пресекать зафиксированными в законе способами вплоть до разукрупнения крупных монополистических объединений, допускающих ограничительную практику по отношению к фирмам-конкурентам. Во втором случае крупное производство, организационной формой которого выступает крупное производственное объединение, ведущее конкурентную борьбу экономическими методами, следует поддерживать, создавать благоприятные условия для его хозяйственной деятельности. Последовательное проведение конкурентной политики государства заключается в создании системы мер, поощряющих конкуренцию и состязательность на рынке, стимулирующих деловую активность, поддерживающих соблюдение равных возможностей и свободы деятельности хозяйственных единиц на рынке в рамках закона.

В четвертой главе **«Концепция формирования и функционирования конкурентной среды в Республике Беларусь»** разработана методология формирования конкурентной политики в Республике Беларусь, которая учитывает специфику социально-экономических отношений в стране и включает формулировку содержания конкурентной политики, ее цели, принципы, задачи, субъекты и объекты; методы и инструменты реализации; выделение основных групп факторов, способствующих повышению эффективности конкурентной среды; разработку практических рекомендаций по совершенствованию процесса ее формирования.

Обоснована двойственность результатов институционализации конкурентной среды. Она проявляется, с одной стороны, в трансформации отдельных сформировавшихся неформальных рыночных институтов в формальные, а с

другой — в развитии обратных процессов создания неформального окружения эффективных формальных институтов. На этой основе предложены направления институциональной модернизации рынка, обеспечивающие повышение степени его конкурентности, — либерализация, транспарентность, снятие административных барьеров, создание институтов общественного контроля.

Правовые проблемы обусловлены главным образом тем, что законодательство о конкуренции с самого начала рассматривалось как направленное против монополистической деятельности. При разработке законодательства не принимались во внимание сама цель развития конкурентных отношений, особенности национальных условий, заключающиеся в полном отсутствии конкурентных отношений, что требовало разработки жестких мер конкурентного регулирования и делало создание стимулирующих норм первоочередной задачей. На практике законодательство о конкуренции пыталось лишь ослабить имеющиеся ограничения.

Хозяйственная среда Республики Беларусь характеризуется плановой детерминированностью и рыночной конкурентностью, которые применяются обособленно друг от друга, вследствие чего они являются экономически малоэффективными инструментами управления и синергетический эффект от взаимодействия двух этих составляющих уменьшается. Модернизация конкурентной среды формализовала ряд институтов, которые ранее не имели статуса формальных (представление, публикация объявлений о проводимых торгах и др.). При этом осуществлена деинституционализация ряда ранее действовавших институтов (ограничения на участие в торгах иностранных поставщиков).

Особое место в процессе осуществления институциональных преобразований занимает создание эффективной системы прав собственности, требующей, во-первых, отработки правовых механизмов, обеспечивающих акционерам возможность выполнять функцию собственника; во-вторых, введения в действие системы, гарантирующей рыночный характер управления государством своими объектами, а также параллельного формирования и развития институтов рынка, участвующих в перераспределении прав собственности.

Проведенная на основе авторских разработок совокупная оценка развития конкурентной среды в Республике Беларусь показала, что реальные значения практически всех показателей, ее характеризующих (развитие частного сектора и малого бизнеса, возможность свободного входа на рынок / выхода с рынка, либерализация цен и антимонопольное регулирование, развитие банковской и налоговой системы, ускорение НТП, либерализация внешней торговли), ниже требуемых. Совокупный индекс развития конкурентной среды составляет 0,63 (максимально возможное его значение — 1). За 2002—2006 гг., несмотря на все предпринимаемые государством меры, он изменился незначительно — с 0,51 до

0,63. Это также доказывает необходимость интенсификации и стимулирования развития конкурентных отношений.

Сформулированы концептуальные основы государственной конкурентной политики, включающие:

- определение конкурентной политики как совокупности мер государственного воздействия по созданию и воспроизведению условий состязательности действующих на рынке хозяйствующих субъектов в целях развития и поддержания добросовестной конкуренции;

- ее цели — содействие экономическому росту и повышению конкурентоспособности национальных производителей, создание равных условий для предпринимательских структур, вытеснение с рынка нерентабельных предприятий;

- принципы формирования конкурентной политики (эффективность, справедливость, правовая защита товаропроизводителей и потребителей и др.);

- методы конкурентной политики (информационные и морального убеждения (экономическая культура как материальная и духовная основа экономической деятельности, пропагандирование цивилизованной конкуренции);

- инструменты прямого (адвокатирование конкуренции) и косвенного (стандарты, лицензии, заказы и др.) регулирования;

- условия реализации (независимость решений потребителей на рынке, свобода выбора стратегии конкурентного поведения товаропроизводителей, отсутствие искусственно создаваемых барьеров доступа на рынок);

- направления действия: институциональное (создание юридической базы для цивилизованных конкурентных отношений на равноправной основе, установление перечня действий, являющихся недобросовестной конкуренцией, и режима ответственности за неправомерное конкурентное поведение) и формирующее (созидательные начала, связанные непосредственно с формированием субъектов рынка и рыночной инфраструктуры, проведением приватизации и поддержкой предпринимательства).

Реализация государственной конкурентной политики и мер по развитию конкуренции обеспечит получение дополнительного экономического и социального эффекта. Первый заключается в придании хозяйственной системе высокой конкурентной устойчивости, которая обусловлена достигнутым уровнем конкурентоспособности действующих в ней субъектов; второй — в формировании условий хозяйствования, позволяющих изменить социальную структуру общества, сформировать средний класс, повысить социальную ответственность бизнеса.

Обосновано, что формирование системы обеспечения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства включает следующие элементы: программно-целевое, законодательное, организационное, финансово-кредитное, информационное, материально-техническое, инфраструктурное обес-

печение, налоговое регулирование, подготовку и переподготовку кадров, регулирование и координацию инновационной деятельности малых предприятий, содействие внешнеэкономической деятельности, интеграционное взаимодействие крупного и малого бизнеса с целью придания ведущей роли малому и среднему предпринимательству в продвижении национальной продукции на внешние рынки.

Выделение уровней проявления конкуренции обосновало необходимость проведения комплексной государственной политики поддержки конкуренции на микро, мезо- и макроуровнях (уровни фирм, отрасли и экономики в целом), формирования института транснациональной собственности. Совершенствование конкурентной политики предусматривает дифференцированный подход к определению мер поддержки или сдерживания ее конкретных форм. Он предполагает: проведение политики формирования конкурентных сегментов, т.е. дифференциации конкурентных рынков в зависимости от преследуемых целей в различных отраслях экономики (олигополистический тип рыночной структуры в отраслях, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции; монополистической конкуренции в отраслях с высоким уровнем конкуренции); поддержку производителей, осуществляющих производство дифференцированной продукции, что имеет первостепенное значение для Республики Беларусь, поскольку производители, создавая свой особый субрынок, обеспечивают себе известную стабильность, устойчивый сбыт своей продукции, удовлетворяют спрос потребителей; всемерную государственную поддержку малого предпринимательства, повышение его роли в развитии рыночных отношений, формировании эффективной конкурентной среды; государственную защиту национальных производителей, обеспечение конкурентоспособности товаров, произведенных в Беларуси, на внутреннем и мировых рынках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

Проведенный анализ трансформационных изменений хозяйственной системы на основе институционального и системного подходов к исследованию проблем формирования конкурентных отношений позволил определить концептуальные направления формирования конкурентной среды в условиях становления социально ориентированной рыночной экономики, разработать практические рекомендации и сделать следующие выводы.

1. Разработаны методологические основы формирования конкурентной среды в трансформационной экономике с использованием инструментов институциональной теории и системного подхода. Это позволило научно обосновать

концептуальные положения формирования эффективной хозяйственной системы, заключающиеся в придании ей высокой конкурентной устойчивости, определяемой конкурентоспособностью действующих субъектов.

На основе критериев (формы собственности, типа обмена, экономического поведения, базирующегося на тех или иных нормах и правилах) выделены типы институциональных структур общества, лежащие в основе разных типов конкуренции (статусное, либеральное, социально-либеральное общество); на основе определенного типа экономического поведения и институциональных условий выделены типы конкуренции (статусная и рыночная) и определены ее субъекты и объекты, показана взаимосвязь смены типов конкуренции с переходом от одной институциональной структуры общества к другой, что позволило проследить историческую логику развертывания конкурентного взаимодействия.

Развитие теоретических основ конкуренции позволило доказать эволюционный характер изменений конкурентных процессов (переход от конкурентного противостояния к конкурентному взаимодействию) и сформулировать вывод об эволюционном формировании конкурентной среды, а также провести системный анализ экономической природы конкуренции, определить факторы, обуславливающие ее развитие.

Конкуренция определяется как процесс борьбы (соревнование) за лучшие условия хозяйствования, опосредованный набором правил и институтов. Конкурентная среда — совокупность институциональных условий, обеспечивающих формирование и развитие конкурентных отношений. Предпринимательство — это хозяйственная деятельность, ведущаяся с целью приумножения собственности, осуществляемая посредством рыночного обмена и направленная на завоевание конкурентных преимуществ.

Выявление предпосылок, общих и особенных факторов становления конкурентной среды, условий формирования конкуренции позволило определить закономерности формирования и особенности конкурентной среды трансформационной экономики (слабая видовая дифференциация фирм и доминирование отдельных их видов; ярко выраженное стремление к реализации монопольных преимуществ; регионализация предпринимательства как форма реализации рыночной власти; преобладание состязательных рынков над конкурентными; распространение практики различного рода законодательных ограничений как результата лоббистской деятельности), что доказало необходимость дифференциации инструментов государственного регулирования конкурентных процессов и их национального моделирования [1, 5, 7—9, 11, 12, 14, 21, 23, 26, 28—30, 34, 35, 44, 56—60].

2. Формирование конкурентной среды в условиях трансформационной экономики есть эволюционный процесс. Выявление на основе анализа итогов

экономических реформ в зарубежных странах общих и особенных факторов формирования конкурентной среды позволило выделить несколько моделей трансформации и предложить институциональную модель ее становления.

Обоснование теоретической модели позволило: определить систему взаимоотношений субъектов конкурентного пространства по поводу ее объектов в институциональном поле; доказать необходимость создания институционального механизма конкурентной среды трансформационной экономики, учитывающего модификацию роли и функций основных его субъектов, формирующихся под влиянием процесса глобализации (необходимость проведения согласованных действий в масштабах мирового конкурентного рынка, ориентация на использование единых норм и правил осуществления этих действий, формирование единого институционального поля для эффективного функционирования экономических субъектов); предложить экономический алгоритм эволюционного формирования конкурентной среды в условиях трансформационной экономики Республики Беларусь. Это дало возможность определить основные направления, требующие корректировки для повышения эффективности конкурентной среды, и описать комплекс мероприятий, необходимых для реализации данного процесса.

Разработано системное представление институционального обеспечения формирования конкурентной среды в условиях трансформационной экономики, включающее: понятие конкурентной среды; предпосылки (экономические, технологические, социальные); институциональные принципы ее организации (базисные, конституирующие, регулирующие); тенденции институционализации (доминирование неформальных институтов, низкая эффективность функционирования формальных государственных институтов — антимонопольных органов и антимонопольного регулирования, высокие административные барьеры); этапы институционализации (пакетная институциональная инновация путем осуществления государством импорта институтов развитой конкурентной среды, проектирование новых правил и норм путем модернизации сложившихся и введения новых институтов); факторы, определяющие уровень развития конкурентной среды; масштаб и динамику; источник развития данной среды. Это позволило обосновать теоретические основы становления конкурентных отношений в условиях трансформации и выработать подходы к формированию государственной конкурентной политики [1, 5, 6, 10, 14—16, 19, 20, 22, 25, 36—39, 41, 49, 61, 62, 64—68].

3. Государственная конкурентная политика — это совокупность мер государственного воздействия по созданию и воспроизведению условий состязательности действующих на рынке хозяйствующих субъектов в целях развития и поддержания добросовестной конкуренции.

Концептуальные основы конкурентной политики Республики Беларусь

включают: методологическое обоснование конкурентной политики, предполагающее определение ее содержания, функциональной направленности, принципов и инструментов; конкретные формы и методы конкурентного воздействия на микро-, макроуровнях и уровне внешнеэкономической деятельности и международных экономических отношений; построение конкурентной политики с выделением ее стратегии, тактики, принципов формирования и механизма реализации; разработку механизма взаимоувязки, сочетания инструментов государственного регулирования конкуренции с мерами промышленной, структурной, внешнеторговой, денежно-кредитной, бюджетно-налоговой политики, направленными на формирование и эффективное функционирование рыночной системы; создание механизма унификации конкурентного законодательства Республики Беларусь с конкурентным законодательством стран СНГ и ЕС и институционального оформления конкурентных отношений.

Применение разработанных автором основ конкурентной политики позволит обеспечить повышение эффективности государственного регулирования, его адекватность периоду экономической трансформации, целенаправленное влияние и приоритетность в решении наиболее актуальных задач, стимулировать повышение эффективности функционирования экономики, достижение стратегических и тактических целей на основе комплексного, сбалансированного воздействия, определить наилучший из вариантов регулирования с учетом отношения субъектов хозяйствования к применяемым регуляторам, его соответствия структурным преобразованиям экономики, создать равные условия и возможности для его реализации [1, 2, 4, 5, 17, 24, 27, 33, 40, 42, 43, 46—49, 52, 63, 72].

4. Концепция эволюционного формирования конкурентной среды в Республике Беларусь основывается на постепенных преобразованиях действующих и формировании новых институтов по следующим направлениям: создание эффективной системы прав собственности; становление конкурентных отношений; совершенствование государственного управления; развитие предпринимательства, рыночной инфраструктуры; инновационное развитие. Доказано, что основой формирования конкурентоспособной экономики являются институциональные преобразования, особое место в процессе осуществления которых занимает создание эффективной системы прав собственности, требующей, во-первых, отработки правовых механизмов, обеспечивающих акционерам возможность выполнения функции собственника; во-вторых, введения в действие системы, гарантирующей рыночный характер управления государством своими объектами.

Совершенствование процесса формирования конкурентной среды предполагает: проведение в Республике Беларусь политики сегментирования конкуренции, т.е. дифференцированное формирование конкурентных рынков в зави-

симости от стратегических целей государства в различных отраслях экономики (олигополистический тип рыночной структуры в отраслях, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции; монополистической конкуренции в отраслях с высоким уровнем конкуренции); всемерную государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, повышение его роли в развитии рыночных отношений, формировании эффективной конкурентной среды; государственную защиту национальных производителей, обеспечение конкурентоспособности национальной экономики [1, 3, 5, 13, 18, 24, 31, 32, 45, 51, 53—55, 69—71].

Рекомендации по практическому использованию результатов.

Научная значимость диссертационного исследования определена поставленной целью, достижение которой обеспечит позитивное реформирование экономики, активизацию деятельности хозяйствующих субъектов и повышение национальной конкурентоспособности. Полученные результаты развивают научные представления о сущности институциональных преобразований, создают основу для более глубокого рассмотрения проблем становления конкурентных отношений в экономике.

Практическая значимость исследования состоит в разработке концепции конкурентной политики государства, которая обеспечит переход к инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики. Предложения автора были учтены при разработке Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы (раздел 6, подразделы 6.1.4 — институциональные преобразования и развитие рыночной инфраструктуры, 6.1.5 — развитие малого и среднего предпринимательства), Программ развития малого и среднего предпринимательства, Итоговых документов Постоянного Комитета Союзного государства, что подтверждено справками о внедрении.

Результаты исследования, касающиеся обоснования приоритетных направлений развития экономики и разработки рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности на основе ускорения институциональных преобразований в экономике, использованы Министерством экономики Республики Беларусь при разработке проектов прогнозов и программ социально-экономического развития Республики Беларусь, в частности, при разработке и в ходе реализации Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2015 годы, что подтверждено справкой о внедрении.

Основные результаты исследования, посвященные организации сотрудничества крупных и малых фирм с целью продвижения продукции на внешний рынок, апробированы концерном «Белгоспищепром», что подтверждено справкой о внедрении.

Результаты, содержащиеся в диссертации, использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Основы экономической теории», «Макроэкономика», «Мировая экономика», «Экономика Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей и МЭО», «Международная инвестиционная деятельность», что подтверждено актом о внедрении.

Экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования состоят в том, что использование разработанных автором рекомендаций будет способствовать продвижению белорусской экономики по пути рыночных преобразований с наименьшими социальными и экономическими потерями, что создаст основу для повышения конкурентоспособности страны, активизации ее участия в международных интеграционных процессах, роста благосостояния населения.

Основные выводы диссертации могут применяться для совершенствования преподавания экономической теории, институциональной экономики, государственного регулирования экономики, теории конкуренции и конкурентной политики, международной экономики и других курсов.

Область применения результатов диссертационной работы — сфера управления социально-экономическими процессами. Результаты исследований могут быть использованы в деятельности Совета Министров Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь и других республиканских органов государственного управления.

Многие положения диссертации использованы государственными органами при разработке документов правового и программного характера.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Праневич, А.А. Антимонопольное регулирование: предпосылки формирования и условия развития / А.А. Праневич, Н.С. Шелег // Государственное регулирование потребительского рынка в условиях формирования союзного государства: проблемы и перспективы : моногр. / Н.С. Шелег, А.А. Праневич. — М., 2003. — Раздел 5. — С. 194—216.

2. Праневич, А.А. Конкурентная среда: институциональные основы формирования и развития : моногр. / А.А. Праневич. — Минск : БГЭУ, 2004. — 215 с.

3. Праневич, А.А. Процессы демонополизации и развитие конкуренции в Республике Беларусь как предпосылки стабилизации экономики / А.А. Праневич, Г.Г. Санько // Устойчивое развитие экономики Беларуси: теоретические

и организационные аспекты : моногр. / под ред. В.Н. Шимова, Г.А. Короленка. — Минск, 2006. — § 1.1.4. — С. 16—21.

4. Праневич, А.А. Конкурентные отношения: проблемы становления и развития в условиях трансформации : моногр. / А.А. Праневич. — Минск : Аверсэв, 2008. — 256 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

5. Праневич, А.А. Математические методы и модели и их использование в экономической теории / А.А. Праневич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 1999. — № 5—6 (16—17). — С. 86—90.

6. Праневич, А.А. Предпринимательство (из теории и истории вопроса) / А.А. Праневич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2000. — № 6 (23). — С. 73—77.

7. Праневич, А.А. Конкурентная и институциональная среды: взаимосвязь и взаимозависимость / А.А. Праневич // Вісн. Київ. нац. торг.-екон. ун-ту. — 2002. — № 3. — С. 102—107.

8. Праневич, А.А. Институциональный подход к преобразованиям в переходной экономике / А.А. Праневич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2002. — № 4 (33). — С. 7—10.

9. Праневич, А.А. Приватизация. Опыт, проблемы, уроки / А.А. Праневич // Бух. учет и анализ. — 2002. — № 4. — С. 13—17.

10. Праневич, А.А. Конкуренция: от статусной к рыночной / А.А. Праневич // Проблемы управления. — 2003. — № 4 (9). — С. 47—52.

11. Праневич, А.А. Экономическая свобода: генезис и сущность / А.А. Праневич // Бух. учет и анализ. — 2003. — № 10. — С. 51—54.

12. Праневич, А.А. Понятие и оценка конкурентоспособности экономической системы / А.А. Праневич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2004. — № 1 (42). — С. 17—23.

13. Праневич, А.А. Реформы и развитие / А.А. Праневич // О-во и экономика. — 2005. — № 2. — С. 44—52.

14. Праневич, А.А. Экономическая природа предпринимательства / А.А. Праневич // Вісн. Київ. нац. торг.-екон. ун-ту. — 2006. — № 1. — С. 70—76.

15. Праневич, А.А. Условия реализации экономической необходимости и общественной полезности малого бизнеса / А.А. Праневич // Проблемы управления. — 2007. — № 4 (25). — С. 157—160.

16. Праневич, А.А. Конкурентная политика: основы, опыт, особенности в условиях трансформационной экономики / А.А. Праневич // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2007. — № 10. — С. 39—50.

17. Праневич, А.А. Формула успеха реформ: опорные инновации плюс конкурентный порядок / А.А. Праневич // Вес. Ин-та совр. знаний. — 2008. — № 1. — С. 100—103.

Статьи в сборниках научных трудов

18. Праневич, А.А. Проблемы переходного этапа в приватизации торговли / Р.П. Валевич, А.А. Праневич // Торговля : респ. межвед. сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: А.С. Артемьев [и др.]. — Минск, 1993. — Вып. 20. — С. 3—6.

19. Праневич, А.А. Формирование конкурентной среды предпринимательства / А.А. Праневич // Проблемы менеджмента и маркетинга в условиях развития рыночных отношений : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т, Балт. русс. ин-т; редкол.: И.Л. Акулич [и др.]. — Минск—Рига, 2000. — С. 110—114.

20. Праневич, А.А. Институциональные факторы в реформировании экономики / А.А. Праневич // Экономический потенциал Республики Беларусь: состояние и развитие : сб. тр. магистров и преподавателей ВШУБ / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2001. — С. 50—51.

21. Праневич, А.А. Приватизация в системе институциональных преобразований / А.А. Праневич // Оценка эколого-мелиоративных мероприятий в зоне белорусского Полесья в условиях рыночных отношений : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т, Пинск. фил. — Минск, 2001. — Вып. 2. — С. 246—249.

22. Праневич, А.А. Институциональный подход в экономике / А.А. Праневич // Развитие теории и практики менеджмента и маркетинга : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2001. — С. 130—133.

23. Праневич, А.А. Механизм взаимодействия государства и предпринимательства. Содержание и особенности / А.А. Праневич // Сб. науч. ст. аспирантов и соискателей Моск. гос. ун-та коммерции / Моск. гос. ун-т коммерции. — М., 2002. — Вып. 4. — С. 17—23.

24. Праневич, А.А. Формирование экономической среды малого предпринимательства в условиях переходной экономики / А.А. Праневич // Финансово-банковский механизм функционирования экономики Республики Беларусь : сб. тр. магистров, соискателей, аспирантов и преподавателей ВШУБ / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2002. — С. 73—75.

25. Праневич, А.А. Конкурентность рынка и факторы, ее определяющие / А.А. Праневич // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2002. — С. 241—246.

26. Праневич, А.А. Проблемы развития институциональной среды в период экономической трансформации / А.А. Праневич // Проблемы трансформации экономики Республики Беларусь: сб. науч. тр. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; под науч. ред. С.С. Полоника, Е.Б. Дориной. — Минск, 2003. — С. 30—37.

27. Праневич, А.А. К истории развития рыночной конкуренции / А.А. Праневич // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та: юбил. вып. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2003. — Т. 1. — С. 88—96.

28. Праневич, А.А. Предпосылки становления и развития института банкротства / А.А. Праневич // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / Консорциум белорус. ун-тов ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2003. — С. 201—204.

29. Праневич, А.А. Институциональные преобразования в обеспечении эффективности рыночных трансформаций / А.А. Праневич // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / Консорциум белорус. ун-тов ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2004. — Вып. 6. — С. 257—260.

30. Праневич, А.А. Проблема оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов / А.А. Праневич, А.П. Кохно // Проблемы государственного и муниципального управления : сб. науч. тр. / Моск. акад. гос. и муницип. упр. ; под ред. О.А. Трифонова, А.М. Балбеко. — М., 2006. — Вып. 6. — С. 186—199.

31. Праневич, А.А. Трансформационные экономики и их конкурентоспособность / А.А. Праневич, А.М. Балбеко // Проблемы государственного и муниципального управления : сб. науч. тр. / Моск. акад. гос. и муницип. упр. ; под ред. О.А. Трифонова, А.М. Балбеко. — М., 2006. — Вып. 6. — С. 200—209.

32. Праневич, А.А. Социальная ответственность бизнеса: исторический аспект / А.А. Праневич // *Vedecka rozprava k problemu spolocenskej zodpovednosti obchodu : zb. k vedeckemu projektu VEGA 1/3760/06 / Ekonomicka univerzita v Bratislave ; v red. K. Viestovej.* — Bratislava, 2006. — С. 93—99.

33. Праневич, А.А. К вопросу о концепции национальной конкурентоспособности малых стран в условиях транзитивной экономики / А.А. Праневич // *Vedecka rozprava k teme «Sucasne trendy v obchode a v spotrebe» : zb. k vedeckemu projektu VEGA 1/3760/06 / Ekonomicka univerzita v Bratislave ; v red. K. Viestovej.* — Bratislava, 2007. — С. 155—164.

34. Праневич, А.А. Внешняя среда хозяйствующих субъектов / А.А. Праневич // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2008. — С. 276—278.

35. Праневич, А.А. Трансформация институтов как условие повышения национальной конкурентоспособности / А.А. Праневич // Науч. тр. Белорус.

гос. экон. ун-та: юбил. сб. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол. : В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2008. — С. 303—307.

Материалы конференций, семинаров

36. Праневич, А.А. Возможности приватизации по преодолению кризиса торговли / Р.П. Валевиц, А.А. Праневич // *Prekybos mokslas ir praktika : resp. moksl.-prakt. konf., skirtos Vilniaus universiteto Prekibos ekonomikos katedros veiklos 30-meciui, Vilnius, 6 geguzes 1994 / Vilniaus universiteto prekybos ekonomikos katedra.* — Vilnius, 1994. — С. 92—93.

37. Праневич, А.А. Банкротство. Угроза или реальность? / Р.П. Валевиц, О.П. Ефимова, А.А. Праневич // *Prekybos mokslas ir praktika : resp. moksl.-techn. konf., Vilnius, 18 geguzes 1995 / Vilniaus universiteto prekybos ekonomikos katedra.* — Vilnius, 1995. — С. 86—88.

38. Праневич, А.А. Негосударственный сектор торговли и возможности его развития в перспективе / Р.П. Валевиц, А.А. Праневич // *Prekybos mokslas ir praktika : resp. moksl.-prakt. konf., Vilnius, 16 geguzes 1996 / Vilniaus universiteto prekybos ekonomikos katedra.* — Vilnius, 1996. — С. 120—121.

39. Праневич, А.А. Проблемы приватизации и приватизированных предприятий торговли / А.А. Праневич // *Проблемы реформирования предприятий Республики Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 11—12 дек. 1997 г. / Белорус. гос. экон. ун-т.* — Минск, 1998. — Секция 3. Торговое предприятие: теория и практические результаты. — С. 22—25.

40. Праневич, А.А. Проблемы государственного регулирования предпринимательства / А.А. Праневич // *Економічна теорія: сучасна парадигма та її еволюція на порозі ХХІ століття : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Київ 1—2 березня 2000 р. : в 3 ч. / Київ. держ. торг.-екон. ун-т ; редкол.: А.А. Мазаракі [та інш.].* — Київ, 2000. — Ч. 3. — С. 149—152.

41. Праневич, А.А. Предпринимательство: модификация целей в переходной экономике / А.А. Праневич // *Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста. Итоги НИР БГЭУ 2000 г. : материалы науч.-практ. конф., Минск, 5—6 февр. 2001 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц [и др.].* — Минск, 2001. — Ч. 1. — С. 119—121.

42. Праневич, А.А. К вопросу о специфике переходной экономики и ее отражении в учебном процессе / А.А. Праневич // *Экономика и управление на предприятии торговли : материалы семинара, Москва, 26 февр. — 3 марта 2001 г. / Моск. гос. ун-т коммерции ; под общ. ред. А.А. Есютина.* — Москва, 2001. — С. 330—333.

43. Праневич, А.А. Государство и предпринимательство: проблемы взаимодействия / А.А. Праневич // *Державне регулювання торгівлі в ринкових*

умовах : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 24—26 жовтня 2001 р. / Київ. нац. торг.-екон. ун-т ; відп. ред. А.А. Мазаракі. — Київ, 2001. — С. 185—187.

44. Праневич, А.А. Экономические реформы и институциональные преобразования: взаимосвязи и условия / А.А. Праневич // *Rola agrobisnesu w rozwoju obszarow wiejskich : materialy miedzynar. nauk. konf.*, Szczecin, 12—14 wrzesnia 2001 r. / *Academia rolnicza w Szczecinie ; red. nauk. A. Mickiewicz.* — Szczecin, 2001. — S. 463—468.

45. Праневич, А.А. Формирование единого конкурентного пространства — основа реализации целей создания Союзного государства / А.А. Праневич // *Строительство Союзного государства: итоги, проблемы и перспективы : материалы науч.-практ. конф.*, Москва, 11 дек. 2001 г. / *Постоянный ком. Союзного государства.* — М., 2002. — С. 35—38.

46. Праневич, А.А. Государственная политика в области формирования конкурентной среды / А.А. Праневич // *Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 29—30 янв. 2002 г. : в 2 ч. / *Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь.* — Минск, 2002. — Ч. 1. — С. 178—180.

47. Праневич, А.А. Государственное влияние на процесс развития экономических институтов / А.А. Праневич // *Социально-экономическое развитие и проблемы стабилизации экономики Республики Беларусь : материалы науч.-практ. конф.*, Бобруйск, 21—22 марта 2002 г. / *Белорус. гос. экон. ун-т, Бобруйск. фил.* — Бобруйск, 2002. — С. 518—522.

48. Праневич, А.А. Государство и предпринимательство: формирование и функционирование института партнерских отношений / А.А. Праневич // *Предпринимательство в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 23—24 мая 2002 г. / *Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц [и др.]*. — Минск, 2002. — С. 205—206.

49. Праневич, А.А. Свобода перемещения капитала: проблемы, пути решения / Н.Л. Гесть, А.А. Праневич // *Расширение Европейского Союза и Беларусь: в поиске новой политики : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 28—29 нояб. 2002 г. / *Белорус. гос. ун-т.* — Минск, 2003. — С. 102—103.

50. Праневич А.А. Антимонопольная политика Беларуси и России как элемент макроэкономического регулирования в современных условиях / А.А. Праневич // *На путях развития Союзного государства : материалы науч.-практ. конф.*, Москва, 29 сент. 2003 г. / *Постоянный ком. Союзного государства, Парламент. Собр. Союза Беларуси и России, Правительство г. Москвы.* — М., 2004. — С. 55—76.

51. Праневич, А.А. Конкурентоспособность национальной экономики — основа равноправного партнерства со странами Евросоюза / А.А. Праневич // *Расширение Европейского Союза и Республика Беларусь на новой границе :*

материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18—19 мая 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2004. — Ч. 2. — С. 261—263.

52. Праневич, А.А. Государственное предпринимательство как фактор институционализации хозяйственной среды в трансформационной экономике / А.А. Праневич // Проблемы модернизации экономик Беларуси и России : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24—25 марта 2005 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2005. — С. 117—119.

53. Праневич, А.А. Конкурентоспособность и проблемы формирования конкурентной среды / А.А. Праневич // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21—22 апр. 2005 г. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. — Минск, 2005. — Ч. 2. — С. 78—79.

54. Праневич, А.А. Институциональные основы социальной ответственности бизнеса / А.А. Праневич // Business development possibilities in the new European area : scientific proceedings, Vilnius 23—23 sept. 2005 / Vilnius university, Faculty of economics. — Vilnius, 2005. — Part 2. — С. 204—206.

55. Праневич, А.А. Снижение институциональных барьеров — важнейший мотивационный механизм развития конкуренции в переходной экономике / А.А. Праневич // Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—22 апр. 2006 г. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2006. — С. 151—152.

56. Праневич, А.А. Конкуренция как форма выражения экономических отношений и связей в рамках региональных подсистем / А.А. Праневич // Региональная экономическая политика : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 4—5 мая 2006 г. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы. — Гродно, 2006. — С. 39.

57. Праневич, А.А. Институциональная структура переходной экономики / А.А. Праневич // Теория и практика менеджмента и маркетинга : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1—2 июня 2006 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2006. — С. 231—232.

58. Праневич, А.А. Институциональные преобразования и конкурентоспособность системы / А.А. Праневич // Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 мая 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2007. — С. 64—65.

59. Праневич, А.А. Рыночные институты / А.А. Праневич // Теория и практика менеджмента и маркетинга : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 31 мая — 2 июня 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2007. — С. 209—210.

60. Праневич, А.А. О противоречиях и возможностях «государственного капитализма» как институциональной модели экономического роста / А.А. Праневич // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф, Минск, 25—26 окт. 2007 г. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2007. — С. 100—101.

Тезисы докладов конференций, семинаров

61. Праневич, А.А. О преобразовании собственности в торговле / А.А. Праневич // Проблемы формирования рыночной экономики в Республике Беларусь : тез. докл. преподавателей, аспирантов и студентов : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: М.И. Плотницкий [и др.]. — Минск, 1992. — Ч. 2. — С. 24—25.

62. Праневич, А.А. Предпринимательство и менеджмент: соотношение понятий / А.А. Праневич // Формирование хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики : тез. докл. студентов и аспирантов на 31-й юбил. студ. науч. конф., Минск, 31 марта 1993 г. : в III ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: М.И. Плотницкий [и др.]. — Минск, 1994. — Ч. II. — С. 150—151.

63. Праневич, А.А. Основные концептуальные положения программы приватизации розничной торговли / А.А. Праневич // Проблемы развития национальной экономики : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию БГЭУ, Минск, 18—19 мая 1993 г. : в 4 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: М.И. Плотницкий (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 1993. — Ч. 3. Проблемы экономики предприятий и менеджмента. — С. 102—105.

64. Праневич, А.А. Франшизинг и прямой маркетинг как дополнение к принятой стратегии приватизации / А.А. Праневич // Методология и организация государственного регулирования экономики (опыт, проблемы) : тез. докл. науч.-практ. конф., Минск, 26—27 янв. 1994 г. : в II ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Б. Антонова [и др.]. — Минск, 1994. — Ч. I. — С. 51—52.

65. Праневич, А.А. Основные предпосылки ускорения процесса малой приватизации / А.А. Праневич // Торговое предприятие в системе рыночной экономики: новые организационные формы и оценка деятельности : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. : в II ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Р.М. Карсеко (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 1995. — Ч. I. — С. 43—46.

66. Праневич, А.А. Малая приватизация и ее эффективность / А.А. Праневич // Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы : тез. докл. междунар. конф., Минск, 18—19 мая 1998 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 1999. — Секции 1—2. — С. 79—80.

67. Праневич, А.А. Цели и результаты приватизации торговли Республики Беларусь / А.А. Праневич // Коммерческое дело в России: история, современное состояние, будущее : тез. докл. / Моск. гос. ун-т коммерции. — М., 1999. — С. 455—459.

68. Праневич, А.А. Предпринимательство и производство / А.А. Праневич // Предпринимательство: проблемы и перспективы : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 апр. 1999 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 1999. — С. 167—169.

69. Праневич, А.А. Опыт приватизации в странах Восточной Европы и возможности его использования в Республике Беларусь / А.А. Праневич, А.Н. Тур // Проблемы менеджмента и маркетинга на рубеже третьего тысячелетия : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24—25 мая 1999 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 1999. — С. 24—26.

70. Праневич, А.А. Конкурентная среда требует рыночных методов хозяйствования / А.А. Праневич // Торговля в экономической системе: теория и практика : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7—8 мая 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н.Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2002. — С. 55—56.

71. Праневич, А.А. Факторы повышения национальной конкурентоспособности / А.А. Праневич // Теория и практика менеджмента и маркетинга : тез. докл. междунар. науч.-практ. семинара, Минск, 29—30 мая 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2002. — С. 187—188.

72. Праневич, А.А. Факторы конкурентоспособности / А.А. Праневич // Теория и практика менеджмента и маркетинга : тез. докл. V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28—29 мая 2004 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И.Л. Акулича. — Минск, 2004. — С. 199—200.

РЭЗІЮМЭ

Праневіч Алла Аляксандраўна

Інстытуцыянальныя аспекты фарміравання канкурэнтнага асяроддзя трансфармацыйнай эканомікі

Ключавыя словы: інстытуцыяналізм, сістэмны падыход, трансфармацыя эканомікі, канкурэнтнае асяроддзе, інстытут уласнасці, інстытут конкурэнцыі, інстытут прадпрымальніцтва, прыватызацыя, канкурэнтная палітыка, анты-манапольнае рэгуляванне, інфраструктура рынку.

Мэта работы: распрацоўка агульнай інстытуцыянальнай канцэпцыі фарміравання і функцыянавання канкурэнтнага асяроддзя і практычных рэкамендацый па яго развіццю ва ўмовах трансфармацыйных змен гаспадарчай сістэмы Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, навуковая абстракцыя, сістэмны падыход, інстытуцыянальны аналіз, эканоміка-статыстычны, параўнальны, абстрактна-лагічны, гістарычны аналіз, мадэляванне эканамічных працэсаў.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Распрацавана сістэмная метадалогія фарміравання канкурэнтнага асяроддзя, якая ўключае прадумовы, прынцыпы арганізацыі, агульныя і асаблівыя фактары яе станаўлення, навізна якой складаецца ў пашырэнні тэарэтычнай базы даследавання дадзеных працэсаў. Упершыню распрацавана тэарэтычная інстытуцыянальная мадэль фарміравання і развіцця канкурэнтнага асяроддзя, якая ўлічвае спецыфіку даследаванай вобласці ў перыяд эканамічнай трансфармацыі, а таксама выяўляе сукупнасць інстытутаў, якія вызначаюць станаўленне канкурэнтных адносін. Сфармуляваны метадалагічныя асновы дзяржаўнай канкурэнтнай палітыкі. Абгрунтаваны накірункі удасканалення працэсу фарміравання канкурэнтнага асяроддзя і анты-манапольнага рэгулявання ў Рэспубліцы Беларусь з мэтай забеспячэння павышэння канкурэнтаздольнасці нацыянальных гаспадарчых суб'ектаў і інтэграцыі ў сусветную эканоміку.

Ступень выкарыстання. Вынікі даследавання выкарыстаны: дзяржаўнымі органамі — пры распрацоўцы нарматыўных дакументаў, праектаў прагнозаў і праграм сацыяльна-эканамічнага развіцця Рэспублікі Беларусь і ў межах саюзнага будаўніцтва; суб'ектамі гаспадарання — пры распрацоўцы стратэгіі паводзін на рынку.

Вобласць прымянення: распрацоўка накірункаў удасканалення працэсу станаўлення канкурэнтных адносін на макра-, меза-, мікраўзроўнях; выкладанне эканамічных дысцыплін.

РЕЗЮМЕ

Праневич Алла Александровна

Институциональные аспекты формирования конкурентной среды трансформационной экономики

Ключевые слова: институционализм, системный подход, трансформация экономики, конкурентная среда, институт собственности, институт конкуренции, институт предпринимательства, приватизация, конкурентная политика, антимонопольное регулирование, инфраструктура рынка.

Цель работы: разработка целостной институциональной концепции формирования и функционирования конкурентной среды и практических рекомендаций по ее развитию в условиях трансформационных изменений хозяйственной системы Республики Беларусь.

Методы исследования: анализ и синтез, научная абстракция, системный подход, институциональный анализ, экономико-статистический, сравнительный, абстрактно-логический, исторический анализ, моделирование экономических процессов.

Полученные результаты и их новизна. Разработана системная методология формирования конкурентной среды, включающая предпосылки, принципы организации, общие и особенные факторы ее становления, новизна которой состоит в расширении теоретической базы исследования данных процессов. Впервые разработана теоретическая институциональная модель формирования и развития конкурентной среды, выявляющая совокупность институтов, определяющих становление конкурентных отношений, учитывающая специфику исследуемой области в период экономической трансформации. Сформулированы методологические основы государственной конкурентной политики. Обоснованы направления совершенствования процесса формирования конкурентной среды и антимонопольного регулирования в Республике Беларусь в целях обеспечения повышения конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов и интеграции в мировую экономику.

Степень использования. Результаты исследования использованы: государственными органами — при разработке нормативных документов, проектов прогнозов и программ социально-экономического развития Республики Беларусь и в рамках союзного строительства; субъектами хозяйствования — при разработке стратегии поведения на рынке.

Область применения: разработка направлений совершенствования процесса становления конкурентных отношений на макро-, мезо-, микроуровнях; преподавание экономических дисциплин.

ABSTRACT

Alla A. Pranevich

Institutional Aspects of Forming of Competitive Environment in the Transformational Economy

Key words: institutionalism, systematic approach, economy transformation, competitive environment, institution of ownership, institution of competition, institution of entrepreneurship, privatization, competitive policy, antitrust regulation, market infrastructure.

Purpose of work: working out of integral institutional conception of forming of competitive environment in conditions of transformational changes in the economic system.

Methods of research: analysis and synthesis, scientific abstraction, systematic approach, institutional analysis, economic and statistic, comparative, abstract and logical, historical analysis, economic processes modeling.

Received results and their novelty. There has been worked out a systematic methodology in formation of competitive environment including prerequisites, organization principles, general and special factors of its formation, the novelty of which lies in enlarging the theoretical research base of these processes. For the first time has been worked out a theoretical institutional model of formation and development of the competitive environment which includes an array of institutions defining setting up of competitive relationships and takes into account the specific character of the studied area in the period of transformational economy. Methodological fundamentals of the state competitive policy have been defined. There have been grounded directions to improve the process of formation of competitive environment and antitrust regulation in the Republic of Belarus to provide increased competitiveness of the national economic entities and integration into the global economy.

Degree of application. The research results have been applied by the state institutions when developing normative draft documents of Forecasts and Programs of socio-economic development of the Republic of Belarus within the framework of the Union foundation; by the economic entities when defining the strategy of market behavior.

Area of application. When developing the directions in improving the process of establishment of competitive relationships at macro-, meso- and microlevels; when teaching economic disciplines.

Редактор *Г.В. Андропова*
Корректор *А.В. Добровольская*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Т.В. Бесчетнова*

Подписано в печать 19.05.2009. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 2,7. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.