

Матрица факторов технологического и инновационного развития регионов
Республики Беларусь в 2012 г.

Активность		Технологический уровень		
тип	уровень	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
Информационная	<i>Низкий</i>			
	<i>Средний</i>		<i>Брестская, Гродненская, Могилевская</i>	<i>Витебская, Гомельская, Минская</i>
	<i>Высокий</i>			<i>г. Минск</i>
Инвестиционная	<i>Низкий</i>			
	<i>Средний</i>		<i>Брестская, Гродненская, Могилевская</i>	<i>Минская</i>
	<i>Высокий</i>			<i>Витебская, Гомельская, г. Минск</i>
Инновационная	<i>Низкий</i>		<i>Брестская</i>	
	<i>Средний</i>		<i>Гродненская, Могилевская</i>	<i>Минская</i>
	<i>Высокий</i>			<i>Витебская, Гомельская, г. Минск</i>

Полученные результаты показывают, что только г. Минск в 2012 г. достиг высокого уровня информационной, инвестиционной и инновационной активности и высокого технологического уровня по сравнению со среднереспубликанским. Большинству регионов республики необходимо добиваться повышения факторов технологического и инновационного развития (Брестской, Гродненской, Могилевской, Минской областям), причем данный рост должен быть сбалансированным и обеспечивающим поступательное развитие региона. В Брестской области необходимо повысить инновационную активность, так как в противном случае это может привести к снижению технологического уровня.

Л.Ю. Пшебельская, ассистент
БГТУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ввиду существенного различия содержания инновационных проектов и сфер практической деятельности, к которым могут относиться инновации — производственная, управленческая, социальная и др. — подходы, критерии и показатели эффективности инновационных проектов могут быть также существенно различаться. Очевидно, что затраты на исследования и разработки, как и на другие стадии проектов, должны быть связаны с эффектом, получаемым от его реализации.

В зависимости от принимаемых при расчете исходных данных различают следующие методы прогнозной оценки затрат инновационных проектов:

1) по аналогии — на основании известной стоимости ранее выполненных разработок;

2) параметрический — расчет по известным соотношениям между значениями основных параметров разрабатываемой продукции и затратами на их достижение;

3) функционально-стоимостный анализ — сопоставление цены (эффекта) и затрат на достижение заданных функций или значений параметров объекта;

4) прямого счета — калькуляция по статьям расходов (зарплата, материалы и др.);

5) нормативный — расчет, дифференцированный по видам и этапам работ.

Методы аналогий, параметрический и прямого счета пригодны для оценки затрат на разработку новых видов продукции, несущественно отличающихся от ранее реализованных, т.е. при малой степени новизны. Если новая продукция существенно отличается от ранее разработанной даже в той же организации, то в силу отличия применяемых материалов, конструкции, технологии, условий применения едва ли затраты на разработку окажутся пропорциональными одному-двум параметрам.

Нормативный метод считается наиболее обоснованным, поскольку позволяет укрупненно учесть содержание работ, основные параметры и стадии создания продукции, основываясь на нормативах, дифференцированных по видам работ. Такие нормативы были в свое время разработаны для различных видов работ, многие из них до сих пор используются на предприятиях [1]. Однако часто типовые нормы настолько детализированы, что их применение, по нашему мнению, экономически оправдано лишь для оценки затрат на уже выполненную работу. Для прогнозной оценки затрат на планируемые НИОКР, объем и содержание которых могут быть заданы лишь приближенно, эти нормы непригодны.

Другой недостаток применения типовых норм — указание точных значений затрат при варьируемых в определенном диапазоне значениях исходных параметров. Задание при оценке инновационных проектов границ вместо точечных значений С. Макконнелл и Б. Хаскет считают признаком «хорошей» оценки [2]. Ширина интервала, в котором могут быть значения трудозатрат и стоимости работ, зависит от показателей неоднородности объекта.

Признание неизбежной неопределенности результатов исследований и разработок, а также затрат на получение заданного технико-экономического результата обуславливает необходимость выработки определенных требований к представляемым инновационным проектам, к оценке их эффективности и обоснованности затрат до принятия решения о финансировании и процедуры оценки выполненных этапов и финансирования последующих.

Литература

1. Макконнелл, С. Сколько стоит программный проект / С. Макконнелл. — М.: Русская Редакция; СПб.: Питер, 2007.

2. Типовые нормы времени на разработку конструкторской документации (проектирование технологического оснащения): утв. постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 17.03.1986 г. № 93/6-6 // Pravo [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss2391.htm>

В.Т. Пыко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Нынешняя экономическая ситуация настойчиво требует ускорения инновационной деятельности предприятий.

Как минимум два фактора обострили конкурентную борьбу между субъектами хозяйствования. Во-первых, вследствие разрушения единого хозяйственного механизма в доперестроечный период Республика Беларусь в одночасье стала вынуждена вести самостоятельную хозяйственную деятельность. Причем 80–85 % валового выпуска продукции требовалось реализовать за пределами своей территории, так как производственные мощности крупной промышленности значительно превышают емкость внутреннего рынка.

Во-вторых, для производства пришлось практически целиком импортировать промышленные материальные сырьевые ресурсы. Объем импорта достигал внушительной величины — до 96 %. Оптовая цена промышленности из-за дороговизны материалов стала расти, продукция из года в год теряла ценовую конкурентоспособность и оказалась невостребованной на рынке.

В частности, с 2001 по 2013 г. сверхнормативные запасы готовой продукции на складах промышленных предприятий выросли в 34 раза (!), достигли 84 % среднемесячного производства.

Переломить ситуацию, увеличить экспорт и выручку, нарастить рентабельность можно одним путем — ростом конкурентоспособности. И делать это надо оперативно. Однако проблема на практике оказалась довольно сложной. Ведь, как известно, конкурентоспособность формируется главным образом ценой и качеством

$$K_t = C_p + K + D,$$