

Еще одним интересным способом заставить людей более эффективно повиноваться является лишение их индивидуальности. Как пример: школьная форма и форма партийца в книге.

Дети в книге тоже в форме, только более напоминающей скаутскую, растут в обществе постоянной пропаганды и любви к войне. Они не знают ничего кроме этого и для них сделать донос на своих родителей — дело правое. Конечно, все цивилизованные общества сегодня ограждают детей от войны в любых ее проявлениях, но некоторые детские военизированные организации, такие как российская «ЮнАрмия», существуют. Также как существует военная форма для самых маленьких, хотя они даже не знают, что такое война.

Книга утверждает: «Тот, кто контролирует прошлое — контролирует будущее. Тот, кто контролирует настоящее — контролирует прошлое». Существует всем знакомая поговорка, подтверждающая данное выражение: «Историю пишут победители». Как в «Министерстве Правды» переписывают историю каждый день, так и слава, и незаменимость диктаторов уходит вместе с их кончиной.

К той же проблеме относится и то, как гражданам «Океании» и нашего мира преподносят информацию. Всех бесконечно пичкают позитивной статистикой, хотя реальное положение дел может сильно разниться.

На мой взгляд, все это направлено на единственную цель — контроль. Чтобы если партия сказала, что дважды два — пять, для вас это стало правдой. Любая власть всегда будет стремиться именно к этому, если она не подкреплена волей и участием народа. А чтобы не стать зомби, который следует чужому мнению, необходимо искать информацию из разных источников и анализировать ее. Возможно именно ваш голос вскроет ширму прошлого тех, кто контролирует настоящее.

#### **Источник**

*Оруэлл, Дж.* «1984» / Дж. Оруэлл. — М. : АСТ, 2018.

**Л.А. Еремей**

*Научный руководитель — кандидат исторических наук Г.П. Бущик  
БГЭУ (Минск)*

## **РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ГЕРМАНИЕЙ**

Германия является важнейшим партнером Беларуси во внешне-экономической деятельности. Экономические связи Беларуси с Германией переживали подъемы и спады, зависели от политической конъюнктуры, но при этом неуклонно расширялись и углублялись. В 1992–2018 гг. товарооборот между Беларусью и Германией в тор-

товле товарами вырос в 19 раз (со 172,1 до 3301,4 млн дол. США). Экспорт Беларуси в Германию за указанный период увеличился в 23 раза (с 63,3 до 1455,4 млн дол.), импорт — в 17 раз (со 108,8 до 1727,0 млн дол.). Сальдо в торговле Беларуси с Германией было традиционно отрицательным, оно увеличилось в 8,6 раза (с -45,5 до -390,6 млн дол.) [1, с. 196]. Положительными факторами являются более высокие темпы роста экспорта нашей страны в Германию, чем импорта; преобладание в импорте инвестиционных товаров. Следует отметить, что в рассматриваемый период объем товарооборота с Германией достиг максимального значения в 2013 г. (4788 млн дол.), объем экспорта — в 2011 г. (1826,4 млн дол.) [2], объем импорта — в 2013 г. (3035,5 млн дол.) [2], наибольшее отрицательное сальдо было в 2008 г. (-1972,9 млн дол.). С 2014 г. товарооборот между Беларусью и Германией снижался, но в 2017 г. он вновь увеличился на 25 %, в 2018 г. вырос еще на 16 % [3].

По величине внешнеторгового оборота Германия входит в число основных партнеров Беларуси, традиционно занимая 3–6-е места. Однако для Германии торговля с Беларусью не так значима. Это связано с жесткой конкуренцией на европейском рынке, с тем, что Беларусь не является членом ВТО, с ограничениями, санкциями, которые вводил ЕС, с недостаточной высокой конкурентоспособностью белорусских товаров.

Беларусь экспортирует в Германию товары более чем по 472 товарным позициям (по четырем знакам ТН ВЭД). В 2018 г. наибольший удельный вес в структуре экспорта занимали: минеральные продукты (нефть и нефтепродукты) (56,3 %); продукция лесной и деревообрабатывающей промышленности (14 %); недрагоценные металлы и изделия из них (12,8 %). В импорте Беларуси из Германии в 2018 г. преобладали: машины, оборудование, транспортные средства (54,7 %); продукция химической промышленности (23,8 %); недрагоценные металлы и изделия из них (6,8 %) [3].

В 2018 г. из Германии в Беларусь поступили инвестиции в объеме 363,7 млн дол., в том числе прямые — 113,7 млн дол. В Беларуси зарегистрировано 306 предприятий с участием германского капитала. Немецкий капитал представлен в промышленной сфере, транспорте, сельском хозяйстве, торговле. Среди крупнейших германских инвесторов в Беларуси — компании Henkel AG & Co. KGaA, Linde AG, Remondis AG & Co. KG. Кроме того, в стране зарегистрировано 90 представительств германских фирм. Крупнейшие из них: «БАСФ», «Сименс», «Бош», «Байер», «Коммерцбанк», «Бионорика». Свою деятельность в ФРГ осуществляют шесть представительств белорусских субъектов хозяйствования: «Белашталь Аусенхандель ГмбХ» (БМЗ); «Белимпекс Хандельс ГмбХ» (МТЗ); НАК «Белавиа»; «БМА — Шпедицион ГмбХ»; ОАО «АСБ «Беларусбанк»; компания «БелАЗ-Европа» [3].

## Источники

1. Бушчык, Г. П. Германія ў сістэме эканамічных сувязей Рэспублікі Беларусь / Г. П. Бушчык // Беларусь і Германія: гісторыя і сучаснасць : матэрыялы Міжнар. навук. канф., Мінск, 22 крас. 2004 г. / МДЛІУ ; гал. рэд. А. А. Каваленя, С. Я. Новікаў. — Мінск, 2004. — С. 195–199.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Минск, 2019. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/godovye-dannye/eksport-tovarov-iz-respubliki-belarus-potdelnym-stranam-vne-sng/>. — Дата доступа: 20.03.2019.

3. Посольство Республики Беларусь в Федеративной Республике Германии [Электронный ресурс]. — Минск, 2019. — Режим доступа: [http://germany.mfa.gov.by/ru/bilateral\\_relations/trade\\_economic/](http://germany.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade_economic/). — Дата доступа: 20.03.2019.

**Я.Р. Жиманов**

*Научный руководитель — кандидат исторических наук А.В. Беляев  
БГЭУ (Минск)*

## ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Берущий свое начало в 2015 г. миграционный кризис стал одним из наиболее ярких социально-политических процессов, оказавших значимое влияние на ряд государств. Он вызвал неоднозначную ситуацию не только в ЕС, но и во всем мире, прежде всего своими размерами и характером. Кризис стал проявлением неэффективности европейских институтов, организационных структур, специально созданных для регулирования миграционных потоков. Его возникновение определялось сочетанием множества факторов: мировым экономическим кризисом, ростом социального неравенства, нестабильностью и военными конфликтами на Ближнем Востоке.

Из-за неспособности спрогнозировать масштабы развернувшегося кризиса, разработать стратегический подход к его урегулированию, преодолеть разногласия между странами ЕС и другими государствами по поводу распределения ответственности, в том числе финансовой, экспертное сообщество часто критиковало Брюссель и лидеров государств—членов ЕС [1].

Критика развернулась по нескольким направлениям. С одной стороны, осуждалась «барбаризация» Европы, связанная с проникновением на континент чуждых европейцам ценностей [2]. С другой стороны, говорилось о расколе ЕС, выразившемся в том, что во множестве стран политические элиты, а также сами граждане выступают против миграционной политики своих государств. К примеру, большинство