

## ПОСТАВКИ РОССИЙСКОГО ТОПЛИВА В БЕЛАРУСЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Ф.Н.Клоцвог,**

*доктор экономических наук, профессор Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук*

Поставки топливных ресурсов из России в Беларусь занимают существенное место в торгово-экономических связях между нашими странами. Определяющая роль Российской Федерации в обеспечении Беларуси топливно-энергетическими ресурсами исторически сформировалась в рамках территориального разделения труда между республиками Советского Союза. Россия, обладающая громадными топливно-энергетическими ресурсами, осуществляла поддержку топливно-энергетического баланса практически всех республик СССР, и в особенности таких, как Белорусская ССР, где не было достаточной собственной топливно-энергетической базы. В то же время БССР, располагающая высококвалифицированными кадрами, мощным производственным потенциалом обрабатывающей промышленности и высокоразвитым сельским хозяйством, играла важную роль в обеспечении потребностей республик СССР, и прежде всего РСФСР, в грузовых автомобилях, тракторах, продукции радиоэлектронной, химической, деревообрабатывающей, легкой промышленности, а также в обеспечении продукцией животноводства и картофелем. В 1990 г. РСФСР поставляла в БССР 37,5 млн т нефти, 763 тыс. т угля, более 900 тыс. т автомобильного бензина, 1,5 млн т дизельного топлива. В то же время Беларусь поставила в Российскую Федерацию около 16 тыс. шт. грузовых автомобилей, 2,3 млн шт. шин, 43 тыс. тракторов, 7 тыс. автомобильных прицепов, на 3 млрд руб. товаров народного потребления, в том числе 23 млн шт. трикотажных изделий, 2 млн пар кожаной обуви, 375 тыс. телевизоров, 227 тыс. радиоприемников, 20 млн шт. часов, а также 175 тыс. т мяса и мясных продуктов, 360 тыс. т молочных продуктов, 190 тыс. т картофеля.

В настоящее время в результате общего развала экономики в ходе так называе-

мых рыночных реформ и принципиальной переориентации внешнеэкономических связей России на страны дальнего зарубежья поставки российского топлива в Беларусь резко сократились. Так, поставки нефти упали с 37,5 до 10 млн т, дизельного топлива – в 3 раза, автомобильного бензина – в 7 раз.

Обращает на себя внимание тот факт, что сократились не только абсолютные размеры поставок российского топлива в Беларусь, но и их доля в общем объеме российской добычи соответствующих видов топлива. Так, доля поставок российской нефти в Беларусь в общем объеме ее добычи сократилась с 7% в 1990 г. до 3% в 1997 г. Доля поставок дизельного топлива упала с 2 до 1%.

Несмотря на такие масштабы сокращения поставок российского топлива, они сохраняют свое определяющее значение в топливном балансе Беларуси. Так, российский газ составляет 98% в общем объеме ресурсов газа, используемых в Беларуси, российская нефть – 85%, российский уголь – 70% ресурсов. В целом поставки российского топлива составляют примерно 90% ресурсов топлива Республики Беларусь. Эти данные свидетельствуют о чрезвычайно высоком уровне зависимости белорусской экономики от поставок российского топлива, и в особенности природного газа. Динамику поставок российского топлива в Беларусь за последние 6 лет можно проследить по табл. 1.

До 1995 г. поставки основных видов топлива из России в Беларусь имели тенденцию к снижению. Создание Союза Беларуси и России существенно активизировало торгово-экономические связи. Это проявилось, в частности, в значительном увеличении в 1997 г. российских поставок в Беларусь газа и нефтепродуктов. К сожалению, в 1998 г. их расширение практичес-

Поставки Российского топлива в Беларусь в 1995–1998 гг.

Вид топлива	Ед. изм.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Газ природный	млрд куб.м	16,2	14,7	13,0	13,7	15,8	16,0
Нефть сырая	млн т	12,4	10,7	10,5	10,1	10,0	10,0
Нефтепродукты	тыс. т	–	2700	507	399	700	550
Уголь каменный	тыс. т	941	400	865	917	747	689

ки прекратилось. В совместном прогнозе социально-экономического развития России и Беларуси, разработанном министерствами экономики двух стран, на ближайшие годы также не намечается сколько-нибудь заметного увеличения этих поставок.

Как правило, пытаюсь объяснить относительно медленное развитие российско-белорусских торгово-экономических связей, ссылаются на сложность взаимных расчетов. Действительно, неконвертируемость белорусской валюты создает значительные проблемы. К тому же белорусская экономика не располагает достаточными ресурсами конвертируемой иностранной валюты, чтобы использовать ее в качестве платежного средства. Отсюда – довольно распространенное мнение о неэффективности поставок российских топливно-энергетических ресурсов в Беларусь. Так ли это?

Если критерием эффективности торговых поставок считать получение долларового эквивалента, то поставка топлива в дальнее зарубежье для России, безусловно, более эффективна. Однако, по нашему мнению, такой подход к оценке эффективности связей, базирующийся на идеологии монетаризма, справедлив лишь с позиций частных интересов поставщика, но совершенно не отражает народнохозяйственных интересов стран. Это отчетливо проявляется в существующей ситуации платежных отношений между Россией и Беларусью. Как известно, задолженность Беларуси российским поставщикам газа составляет значительную сумму. В свою очередь, российские предприятия задолжали белорусским не меньшую сумму. С частной точки зрения российских поставщиков газа, они терпят в этой ситуации серьезные убытки. Однако с народнохозяйственной точки зре-

ния, между Беларусью и Россией в настоящее время сложились достаточно сбалансированные и эквивалентные торгово-экономические отношения.

Мы считаем, что реальная оценка эффективности торгово-экономических связей между странами может быть осуществлена только на базе целостного народнохозяйственного подхода, учитывающего воздействие этих связей на общий воспроизводственный процесс обеих стран. Попробуем с таких позиций посмотреть на поставки российского топлива в Республику Беларусь. Какой эффект они дают? Для ответа на этот вопрос в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН были проведены аналитические расчеты макроструктурной межотраслевой модели белорусской экономики. Результаты расчетов показали, что увеличение поставок российского газа в Беларусь на 1 млрд куб. м, или на 6,7%, увеличивает объем ВВП Беларуси на 4,8%. При этом уровень народного потребления возрастает на 3,4%, инвестиционные ресурсы экономики – на 7,8, объем промышленной продукции – на 4, сельского хозяйства – на 3%. Тот высокий рост экономики, который достигнут в Беларуси в 1997 г., в определенной мере обусловлен тем, что поставки российского газа увеличились в этом году на 2 млрд куб. м.

В то же время поставка российского топлива в Беларусь эффективна и для России. Разумеется, народнохозяйственную эффективность этих поставок нельзя оценивать только величиной прибыли, которую получают российские поставщики топлива. Весьма важно и то, что увеличение ресурсов топлива создает возможность расширения белорусского производства, а это в свою очередь расширяет рынок реализа-

ции продукции российской обрабатывающей промышленности. Сегодня, как известно, именно ограниченность рынка сбыта является главным препятствием развития обрабатывающих отраслей российской экономики. Поэтому устойчивый рост экономики Беларуси и других стран СНГ на основе целенаправленного развития взаимных торгово-экономических связей – один из важнейших факторов преодоления кризиса российской экономики. Табл. 2 демонстрирует существенное расширение реализации в республике продукции российской промышленности благодаря развитию белорусской экономики.

Хотя масштабы белорусской экономики существенно меньше российских, тем не менее, как показывает анализ, увеличение поставок российской продукции в Беларусь оказало весьма ощутимое положительное влияние на ситуацию в российской экономике в 1997 г. Аналитические расчеты, проведенные в ИНП РАН на основе макроструктурной межотраслевой модели российской экономики, показали, что за счет роста поставок российской продукции в Республику Беларусь валовой внутренний продукт России увеличился на 20 млрд руб., или на 0,8%. Расширение связей России с Беларусью умножило ресурсы конечного потребления России на 15 млрд руб., а объем инвестиций в основной капитал – на 3,2 млрд руб. Производство промышлен-

ной продукции за счет этого фактора возросло на 15 млрд руб., или на 1%, в том числе продукции машиностроения – на 1,6 млрд руб., химической промышленности – 2,2 млрд руб., топливной промышленности – 1 млрд руб., электроэнергетики – 1,5 млрд руб., пищевой промышленности – на 1,4 млрд руб. Влияние усиления взаимосвязей России и Беларуси на показатели развития российской экономики в 1997 г. можно проследить по табл. 3.

Как показал анализ, почти весь прирост ВВП российской экономики, полученный в 1997 г., связан с ростом торгово-экономических отношений с Беларусью. Этим фактором обусловлены также почти половина прироста конечного потребления и половина прироста промышленного производства, в том числе 15% прироста машиностроительной продукции, более 70% прироста продукции химической промышленности. Усиление связей России с Беларусью несколько замедлило процесс уменьшения инвестиций в основной капитал, существенно противодействовало сокращению производства продукции электроэнергетики и пищевой промышленности.

Говоря о высокой эффективности поставок российского топлива в Беларусь для обеих стран, было бы, разумеется, весьма примитивным представлять проблему так, что их увеличение само по себе автоматически приведет к экономическому росту.

Таблица 2

## Поставки промышленной продукции России в Беларусь

Промышленная продукция	Ед. изм.	1996 г.	1997 г.	1997 г. в % к 1996 г.
Трубы	тыс. т	23,8	34,6	145
Шины	тыс. шт	530	939	117
Минеральные удобрения	тыс. т	139	287	206
Круглый лес	тыс. куб. м	2,5	8,2	328
Целлюлоза	тыс. т	16,2	23,2	143
Цемент	тыс. т	26,4	31,1	118
Автомобили легковые	тыс. шт	2,3	3,5	152
Автомобили грузовые	тыс. шт	1,7	2,0	118
Станки металлорежущие	тыс. долл.	2175	3369	155
Холодильники	тыс. шт	16,7	26,3	157

Обеспечить устойчивый экономический рост наших государств на базе расширения поставок российского топлива можно лишь в случае целенаправленного использования получаемого эффекта. Иными словами, необходима согласованная стратегия управляемого развития двух экономик.

Что представляет собой стратегия управляемого развития? Она предполагает проведение структурной, инвестиционной, внешнеэкономической, социальной политики. Для российской экономики это прежде всего означает кардинальный поворот от топливно-сырьевой ориентации экономики к политике комплексного развития народного хозяйства. Кроме того, необходимо перейти от преимущественной ориентации внешнеторговой политики на страны дальнего зарубежья к приоритетному развитию торгово-экономических связей со странами Содружества, и прежде всего с Беларусью и Украиной.

Стратегия управляемого развития требует значительного повышения экономической роли государства. Государство должно взять на себя функции оказания помощи предприятиям в формировании рынков сбыта продукции. Система государственного маркетинга может стать эффективным антикризисным инструментом. Такая система, по существу, действует в Рес-

публике Беларусь и доказала свою эффективность. К сожалению, в России государственные структуры сняли с себя заботу о реализации продукции, переложив ее полностью на плечи самих предприятий. В этом отношении России есть чему поучиться у Беларуси. Разумеется, в условиях громадных масштабов российской экономики конкретные формы государственного маркетинга должны быть иными, чем в Беларуси. Однако принципиальная необходимость такого инструмента не вызывает сомнений.

Важнейшей составной частью стратегии управляемого развития является государственное регулирование цен. Жизнь показала, что в современной индустриальной и весьма монополизированной экономике рыночный механизм не способен обеспечить рациональные ценовые пропорции. Поэтому жесткое государственное регулирование цен на энергоресурсы, промышленное сырье, потребительские товары первой необходимости является неременным условием управляемого экономического развития.

Стратегия управляемого развития может быть реализована лишь при наличии институциональных предпосылок. В Республике Беларусь их создает сохранившаяся высокая доля государственного сектора. К сожалению, в России дела обстоят по-

Таблица 3

**Динамика показателей российской экономики в 1997 г. по сравнению с 1996 г.**

Показатель	В млрд руб. (в ценах 1997 г.)		В %	
	Всего	в т.ч. за счет расширения связей с Беларусью	Всего	в т.ч. за счет расширения связей с Беларусью
ВВП	+20,5	+20,0	+0,8	+0,8
Конечное потребление	+33,1	+15,0	+1,8	+0,8
Инвестиции в основной капитал	-21,5	+3,2	-5,0	+0,7
Продукция промышленности	+31,0	+15,0	+2,0	+1,0
в том числе				
машиностроение	+9,9	+1,6	+4,0	+0,6
химическая промышленность	+2,9	+2,2	+3,0	+2,0
электроэнергетика	-4,9	+1,5	-2,0	+0,6
пищевая промышленность	-1,4	+1,4	-0,8	+0,8

иному. Если в Беларуси государственный сектор дает 2/3 промышленной продукции, то в России лишь 9%. Даже так называемые естественные монополии, представляющие собой общенациональные технические системы (энергетическую, транспортную, газификационную), в значительной мере оказались в руках частного капитала. Вряд ли кто-либо сможет объяснить целесообразность такой ситуации. Поэтому серьезные институциональные преобразования российской экономики, по-видимому, неизбежны.

Для осуществления согласованной структурной, инвестиционной, внешнеторговой и социальной политики уже сегодня необходимо совместно разрабатывать социально-экономические прогнозы. Эта работа должна принципиально отличаться от той, которая имела место до сих пор, когда

министерства экономики России и Беларуси самостоятельно составляли такие прогнозы, а затем механически складывали полученные результаты. Такая практика не обеспечивает эффективного взаимодействия экономик. Совместный социально-экономический прогноз должен привести к реальной интеграции воспроизводственных процессов наших государств, что потребует применения специальных методов и инструментария.

В условиях управляемого экономического развития, обеспечивающего рациональное территориальное разделение труда между Россией, Беларусью и другими странами Содружества, можно сравнительно быстро возродить единый народнохозяйственный комплекс и достигнуть на этой основе экономического, социального и духовного прогресса.

