

и 37 % (неоплачиваемый труд), у работающих мужчин — 78 и 22 % соответственно [3, с. 163–165].

Источники

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. A/RES/70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» мужчины [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. — 2017. — Режим доступа: http://mfa.gov.by/upload/GUMDI/SDG_start.pdf. — Дата доступа: 18.03.2019.

2. Труд и занятость в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск, 2018. — 310 с.

3. Женщины и мужчины Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск, 2016. — 215 с.

<http://edoc.bseu.by/>

О.М. Шутеева

*Научный руководитель — доктор экономических наук Н.В. Агабекова
БГЭУ (Минск)*

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СУБЪЕКТИВНОГО МНЕНИЯ О ЗДОРОВЬЕ

Целью исследования являлся анализ влияния факторов на субъективную оценку здоровья населением Республики Беларусь. Для построения модели использована логистическая регрессия множественного выбора. Результативный показатель (субъективная оценка здоровья) принимал три значения: «хорошее», «удовлетворительное» и «плохое». В качестве факторов, влияющих на результативный показатель, были выбраны категориальные (пол, образование) и количественные (возраст, доход), взятые в качестве сопутствующих переменных.

Для расчета предельного маржинального эффекта (вероятности попадания в одну из групп) используется уравнение регрессии [1, с. 242]

$$P(z_1) = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}},$$

$$z_x = a_0 + a_1 + a_2 + \dots + a_m,$$

где $P(z_1)$ — вероятность попадания в группу с «хорошим» здоровьем; $a_0, a_1 \dots a_m$ — параметры уравнения регрессии; z_1 — независимая переменная, рассчитанная по «хорошему» здоровью; z_2 — независимая переменная, рассчитанная по «удовлетворительному» здоровью; z_3 — независимая переменная, рассчитанная по «плохому» здоровью.

Анализ проводился по Брестской области и г. Минску за 2016 г. по данным выборочном обследовании домашних хозяйств. Проведенный

анализ показал, что модель является статистически значимой, так как общий процент распознавания равен по Брестской обл. равен 62,9 % и г. Минску — 66,2 %. Выдаваемый уровень значимости $p < 0,001$ показывает, что факторы возраста, доходы и образование оказывают значимое влияние на самооценку здоровья. Фактор пола в данном случае значимым не принимается.

На основании полученных коэффициентов регрессии определены вероятности для самооценки здоровья женщинами с высшим образованием:

$$P(\text{«хорошее»}) = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} = \frac{e^{5,365}}{e^{5,365} + e^{4,089} + e^0} = \frac{213,79}{213,79 + 59,68 + 1} = 0,779, \text{ или } 77,9 \%,$$

$$P(\text{«удовлетворительное»}) = \frac{e^{z_2}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} = \frac{e^{4,089}}{e^{5,365} + e^{4,089} + e^0} = \frac{59,68}{274,47} = 0,217, \text{ или } 21,7 \%,$$

$$P(\text{«плохое»}) = \frac{e^{z_3}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} = \frac{e^0}{e^{5,365} + e^{4,089} + e^0} = \frac{1}{274,47} = 0,00364, \text{ или } 0,364 \%.$$

Результаты вероятности попадания в определенную группу для женщин с начальным образованием следующие: «хорошее» = 73,9 %, «удовл.» = 25,4 %, «плохое» = 1,36 %. Таким образом, у женщин с высшим образованием выше вероятность попасть в группу с «хорошим» здоровьем на 4 п.п. и ниже на 1 п.п. вероятность «плохого» здоровья по сравнению с женщинами, не имеющими образования.

По г. Минску результаты расчетов следующие: у женщины с высшим образованием вероятность попасть в группу с «хорошим» здоровьем = 88,5 %, «удовл.» = 11,4 %, «плохим» = 0,09 %; у женщин с начальным образованием: с «хорошим» здоровьем = 77,7 %, «удовл.» = 21,7 %, «плохим» = 0,5 %.

Таким образом, вероятность оценки здоровья как «хорошего» у женщин, проживающих в г. Минске, с высшим образованием на 10,8 п.п. больше, чем у женщин, не имеющих образования. У женщин без образования больше вероятность оценки здоровья как «плохого», чем у женщин с высшим образованием. Сравнение полученных вероятностей по г. Минску и Брестской обл. показало, что в Минске вероятность попасть в группу с «хорошим» здоровьем больше, а в Брестской обл. больше вероятность попасть в группу с «плохим» здоровьем, как для женщин с высшим образованием, так и без образования.

Источники

1. Эконометрика / И. И. Елисева, С. В. Курышева, Т. В. Костеева [и др]. — М. : Финансы и статистика, 2007. — 576 с.
2. Магнус, Я. Р. Эконометрика / Я. Р. Магнус, П. К. Катышев, А. А. Пересецкий. — М. : Дело, 2001. — 576 с.