

ный тематический интерьер и мини-музей соответственно. Только 12,6 % опрошенных субъектов агроэкотуризма имеют необходимые условия для того, чтобы принять у себя туристов с ограниченными возможностями и обеспечить им комфортное размещение. Около 24,8 % агроэкоусадоб оказывают комплекс мероприятий по оздоровлению: услуги пчелотерапии, фитотерапии, иппотерапии и др. Установлено, что практически все субъекты предлагают туристам продукты с домашнего подворья, более половины предлагают мед с собственной пасеки. Для туристов, интересующихся бытом белорусских сельчан, 36,1 % исследованных агроэкоусадоб предлагают участвовать в полевых, кормозаготовительных, сельскохозяйственных работах.

Повышение эффективности функционирования своих агроэкоусадоб опрошенные респонденты видят в организации на базе агроэкоусадьбы промышленной переработки сельскохозяйственного сырья (60,4 %), продвижении услуг через собственный сайт (46,3 %), развитии льготного кредитования (40 %).

В процессе исследования установлено, что основными сдерживающим факторами развития выступают недостаточный уровень профессиональных компетенций владельцев агроэкоусадоб в области маркетинговых исследований и оценки конъюнктуры рынка, разработке и обосновании бизнес-планов, методов и способов продвижения своих услуг, а также отсутствие информации о консалтинговых компаниях, оказывающих услуги такого характера.

Синтезируя результаты маркетинговых исследований, необходимо констатировать, что эффективному функционированию субъектов агроэкотуризма будет способствовать развитие информационно-консультационного обслуживания по следующим направлениям: подготовка обучающих программ, проведение семинаров, тренингов; продвижение услуг субъектов агроэкотуризма через интернет-портал и социальные сети; разработка и обоснование бизнес-планов для развития и диверсификации услуг субъектов агроэкотуризма.

Е.А. Шульга, А.Ю. Бондарева

*Научный руководитель — кандидат экономических наук В.И. Тележников
БГЭУ (Минск)*

ГИБКИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Все известные в мире подходы к управлению проектами условно делятся на две группы: традиционные подходы к управлению проектами и гибкие (agile).

Agile — альтернатива традиционному управлению проектами. Это гибкие подходы, основанные на итеративной модели жизненного

цикла проекта. Под итеративной моделью понимается создание проекта поэтапно, разделение всего цикла на итерации — этапы, каждый из которых дает промежуточный результат.

Agile имеет свой манифест (Agile Manifesto), состоящий из четырех ценностей:

- люди и их взаимодействие важнее процессов и инструментов;
- готовый продукт важнее документации по нему;
- сотрудничество с заказчиком важнее жестких контрактных ограничений;
- реакция на изменения важнее следования плану [1].

Современное производство становится все более технологическим, а новые продукты и услуги меняют поведение потребителей очень быстро. Глобальная конкуренция нарастает и руководители тех компаний, которые смогут использовать новые методы гибкого управления, обеспечат создание системы управления, которая ориентируется на снижение издержек, минимизацию рисков и повышение эффективности в условиях современного рынка.

Agile в производстве позволит:

- увеличить объем сбыта продукции и прибыли компании через выявление новых рынков и маркетинговых стратегий;
- снизить издержки во многих бизнес-процессах, используя возможности agile-команд;
- усовершенствовать качество продукции, услуг и сервиса согласно ожиданиям клиента и требованиям рынка;
- повысить производительность труда, используя системы нематериальной мотивации agile и управления талантами в компании.

Agile в белорусской реальности можно использовать в тех проектах, где:

- требования к результатам проекта не проработаны и на их детальную проработку заказчик проекта не готов выделить отдельный этап проекта и потратить на него несколько месяцев;
- разработку результатов проекта можно вести через прототипы, проверяя на них, насколько команда угадала ожидания заказчика.
- заказчик проекта готов участвовать в проекте не менее 2–4 часов каждую неделю [2].

Таким образом, можно сделать следующие выводы, которых следует придерживаться предприятиям внедряющих agile:

- при внедрении agile очень важна поддержка высшего руководства компании, а именно личное участие одного из топ-менеджеров в проекте;
- если корпоративная культура компании разделяет ценности agile-манифеста, то научить команду работать по новому подходу будет несложно;
- нужно создать атмосферу, в которой участники команды не боятся ошибаться, но при этом быстро учатся, берут на себя ответственность [1].

Источники

1. AgileRussia (2013–2019) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://agilerussia.ru>. — Дата доступа: 01.04.2019.
2. *Рассел, Дж.* Гибкая методология разработки / Дж. Рассел. — М. : VSD, 2017. — 179 с.

С.Д. Юдицкая

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Л.В. Корбут
БГЭУ (Минск)*

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В контексте «зеленой» экономики Республики Беларусь развитие органического сельского хозяйства особенно актуально, что связано с целями устойчивого развития, обозначенными в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., в Законе Республики Беларусь № 144-З «О производстве и обращении органической продукции», а также в Директиве Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли».

В Законе «органическая продукция» определяется как продукты животного и растительного происхождения, предназначенные для употребления человеком в пищу, использования в качестве корма для животных, семян, полученные в результате производства органической продукции.

Совместно с Центром экологических решений нами были проведены исследования, которые показали, что в Республике Беларусь доля органических сельскохозяйственных земель очень мала. По органической площади лидируют Минская и Брестская области, удельный вес которых составляет около 80 %.

При этом значительно различаются средние площади хозяйств. В процессе исследований было выявлено, что средняя площадь одного хозяйства в Брестской области в 2 раза больше таковой в Минской (163,5 и 72,8 га соответственно). В целом по Беларуси средний размер органического хозяйства равен 97,4 га.

В 2018 г. производством и переработкой органической сельскохозяйственной продукции занимался 21 субъект хозяйствования, из них 14 производителей и 7 переработчиков (см. рисунок).

Сельскохозяйственное производство органических хозяйств осуществляется только в 4 областях и представлено небольшим количеством видов продукции, что отражено в таблице.