

ва фундамента формирующегося сетевого общества. В перспективе развития общества знания должны быть основой прогресса, особенно новые сегменты знаний, стимулирующие мультидисциплинарность.

*Н.Л. Прокофьева, канд. экон. наук, доцент  
ВГТУ (Витебск)*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Основная цель промышленной политики — обеспечить адекватные условия для развития производственного сектора экономики и на его основе стимулировать переход экономики страны на инновационный путь развития. Реализации этой цели будет соответствовать выделение трех составляющих промышленной политики:

1. Инновационная политика, способствующая взаимодействию предпринимательских и научных структур, формированию инновационных предпосылок, установлению государственных целей инновационного развития.

2. Структурная политика, стимулирующая межсекторный и межрегиональный перелив капитала для финансового обеспечения изменения отраслевой и территориальной структур промышленности.

3. Инвестиционная политика, обеспечивающая и стимулирующая капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Для оценки эффективности структурной и инвестиционной политики можно использовать показатели «удельная добавленная стоимость» и «удельные инвестиции», рассчитанные на основе статистики валового внутреннего продукта Республики Беларусь, определяемого производственным методом. Очевидно, что соотношение удельной добавленной стоимости и удельных инвестиций будет характеризовать эффективность инвестиционной политики, а сравнение уровней добавленной стоимости по видам промышленности — эффективность структурной политики. Положительная или отрицательная динамика удельной добавленной стоимости будет свидетельствовать о степени реализации целей инновационной политики. Были выполнены расчеты этих показателей за период 2005–2012 гг. по промышленности в целом с детализацией по горнодобывающей и обрабатывающей отраслям. Это позволило сделать следующие выводы:

1. Значительное превышение удельных инвестиций в горнодобывающую промышленность сопровождается приростом удельной добавленной стоимости, что могло бы расцениваться как эффективная структурная политика за исследуемый период времени. Но для обеспечения

этого прироста требовались инвестиции, сопоставимые с величиной добавленной стоимости, а в 2010 г. — превышающие ее, при очень низкой эффективности их использования.

2. Обрабатывающая промышленность характеризуется более высокой эффективностью использования инвестиций, но их недостаточно, чтобы обеспечить инновационный прирост уровня добавленной стоимости в валовом национальном продукте.

Следовательно, за исследуемый период времени все элементы промышленной политики оказались несбалансированными, что и предопределило снижение влияния этого сектора экономики на формирование валового национального продукта. В исследовании была предпринята попытка обосновать размер инвестиций, позволяющих реализовать инновационную стратегию развития промышленного сектора экономики. Имеющаяся официальная статистика позволяет предположить, что инновационное развитие требует инвестиций (в % к валовой добавленной стоимости), превышающих рентабельность продаж более, чем в два раза.

*Е.В. Прохорова, канд. экон. наук, доцент  
КНЭУ им. В. Гетьмана (Киев, Украина)*

## **МЕТОДИКА ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Стратегические изменения — это изменения во всех сферах деятельности предприятия, связанные с внедрением стратегии предприятия. Включают изменения в организационной структуре управления предприятием, изменения организационной культуры, кадровые изменения, изменения системы поощрения работников, процессов и процедур. Среди наиболее известных подходов к определению этапов внедрения стратегии предприятия можно выделить следующие.

С. Серто и Э. Питер [1] предлагают определенную последовательность этапов реализации стратегии: 1) определение уровня стратегических изменений; 2) анализ организационной структуры; 3) анализ организационной культуры; 4) выбор управленческого подхода к внедрению стратегии; 5) оценка и контроль. Д. Хангер и Т.Л. Вилен [2] фокусируются на процедурных аспектах реализации стратегии: для каждой стратегии следует разработать свою политику, программу, бюджет и процедуру, после чего осуществлять стратегический мониторинг и контроль. Л.Дж. Гребиньяк [3] считает, что стратегические изменения следует осуществлять в такой последовательности: 1) приведение организационной структуры в соответствие со стратегией; 2) определение потребности в ин-