

Забота о том, чтобы интеллектуальная собственность стала элементом маркетинговой стратегии, необходима не только в случае наступательных действий на рынке, она также чрезвычайно важна для целей защиты. В рамках оборонительной маркетинговой стратегии возможно использование стратегии защиты интеллектуальной собственности от конкурентов с помощью получения монопольных прав на новую продукцию на период выведения ее на рынок.

В случае если фирма вынуждена использовать маркетинговую стратегию отступления, то требуется принятие решений по оптимизации «портфеля интеллектуальной собственности», т.е. по каждому объекту необходимо определить целесообразность продления, сохранения или прекращения действия прав.

Маркетинговая стратегия продуктового лидерства, включающая, как правило, такие направления, как совершенствование товаров и придание им большей потребительской ценности, сегодня немыслима без соответствующей стратегии превосходства в инновационной политике. В свою очередь она предполагает управление созданием, получением прав и коммерциализацией объектов интеллектуальной собственности, используемых при создании новых товаров, не имеющих аналогов и представляющих высокую ценность для потребителей.

Стратегия создания и поддержания имиджа фирмы все чаще основана на информировании потребителей о правовой охране выпускаемой продукции или о работе по лицензии известного производителя, а также на управлении средствами индивидуализации (фирменные наименования, товарные знаки) и собственными интернет-ресурсами (корпоративные сайты).

Е.Н. Бойко, канд. экон. наук
ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины»
(Киев, Украина)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ В ПОСЛЕКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Современные условия развития инновационной деятельности в Украине, как на общенациональном, так и на региональном уровне, требуют нового подхода. Проведенные исследования предоставляют возможность определить тенденции и проблемы развития инновационной деятельности промышленной экономики в послекризисный период. Согласно данным Госкомстата Украины, инновационной деятельностью в промышленности в 2009 г. занимались 1411 предприятий (12,8 % общего количества обследованных промышленных предприятий). Показатель является низким в сравнении со странами Европы, в которых он составляет 26,0 % в Португалии, 29,0 % в Греции, 71,0 % в Дании,

74,0 % в Ирландии. На инновационную деятельность промышленными предприятиями Украины было израсходовано: исследования и разработки — 10,7 % (внутренние НИР — 8,0 % и внешние НИР — 2,7 %); приобретение новых технологий — 1,4 %; производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых методов их производства. Расходы осуществлялись лишь в 2006 г. — 15,5 % и в 2005 г. — 17,5 %. В последующие годы наблюдается отсутствие развития данного направления инновационной деятельности в промышленной экономике. Приобретение машин, оборудования, установок, других основных средств, и капитальные расходы, связанные с внедрением инноваций, в 2009 г. составило 62,6 %, другие расходы — 25,3 %. В течение последних трех лет на маркетинг и рекламу средства не были потрачены вообще.

В 2009 г. 10,7 % промышленных предприятий Украины занимались внедрением инноваций, из которых 39,8 % составляли малоотходные, ресурсосберегающие, безотходные процессы. Начиная с 2000 г., на промышленных предприятиях наблюдается увеличение показателя освоения производства инновационных видов продукции, особенно машин, оборудования, аппаратов, приборов. Количество промышленных предприятий, реализовывавших инновационную продукцию в Украине за 2000—2009 гг., также уменьшился показатель объема реализованной инновационной продукции к общему объему реализованной промышленной продукции, достигнув в 2009 г. 4,8 %. Это тот объем реализованной инновационной продукции за период с начала года, которая была внедрена заново, испытала существенные технологические изменения или же была усовершенствована в течение трех лет. За пределы Украины в 2009 г. инновационную продукцию реализовывали 33,6 % промышленных предприятий. Проведенный анализ позволил прийти к выводу, что современное состояние развития инновационной деятельности промышленной экономики в Украине, как инновационной составляющей промышленной инновационной политики, характеризуется влиянием негативных тенденций. Поэтому необходимо усовершенствовать систему государственного регулирования и экономического стимулирования субъектов ведения хозяйства в сфере трансферта технологий, привлекать венчурный капитал, способствовать поддержке развития высокотехнологических производств за счет реализации программ, стратегий, способствовать реализации приоритетных проектов, ориентированных на развитие прорывных технологий, применить процедуру льготного приобретения технологий и оборудования для малых предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, принять технические регламенты, стандарты и правила, способные ускорить создание высокотехнологических совместных предприятий и аутсорсинга, упростить и ускорить процедуры сертификации.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
 □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.