

4. Statistisches Bundesamt (Destatis) [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.destatis.de/>. — Date of access: 02.04.2019.

5. Statistics Poland [Electronic resource]. — Mode of access: <https://stat.gov.pl/>. — Date of access: 02.04.2019.

6. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. — Дата доступа: 02.04.2019.

А.А. Сенцова

Научный руководитель — А.А. Гец

БГЭУ (Минск)

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В процессе исследования установлено, что агроэкотуризм как направление агробизнеса является одним из наиболее успешных и демонстрирует высокие темпы роста. Так, за 2011–2017 гг. количество зарегистрированных в Республике Беларусь агроэкоусадоб возросло почти на 50 %, и составило 2319 единиц. Услугами белорусских агроэкоусадоб в 2017 г. воспользовались 351,1 тыс. туристов, что выше уровня 2011 г. в 2,42 раза.

Детальная оценка возможностей и качества отдыха в агроэкоусадьбах Беларуси проведена нами на основании телефонного анкетирования субъектов агроэкотуризма. Для проведения опроса нами разработана анкета, вопросы которой структурированы в тематические блоки (бытовые условия, уникальность услуг, возможности отдыха, обустройство территории). В исследовании участвовало 205 респондентов (владельцы агроэкоусадоб).

Результаты анкетного опроса позволили классифицировать белорусские агроэкоусадьбы на пять сегментов: этнический туризм, экологический туризм, аграрный туризм, оздоровительный туризм и активный сельских отдых.

В процессе исследования установлено, что в Беларуси ярко выражен фактор сезонности оказания услуг в сфере агроэкотуризма. Так, только 74 сельские усадьбы (36,1 % ответивших респондентов) способны принимать туристов круглогодично. Выявлено, что практически все агроэкоусадьбы имеют возможности для размещения туристов с детьми и животными. Установлено, что 88,7 % исследованных усадоб предлагают услуги по организации питания за дополнительную плату. Практически во всех гостевых домах агроэкоусадоб есть санузел и душ.

В ходе исследования уникальности агроэкоусадоб выявлено, что 48,7 % оформлены в этническом стиле, 45,8 и 61,9 % имеют уникаль-

ный тематический интерьер и мини-музей соответственно. Только 12,6 % опрошенных субъектов агроэкотуризма имеют необходимые условия для того, чтобы принять у себя туристов с ограниченными возможностями и обеспечить им комфортное размещение. Около 24,8 % агроэкоусадоб оказывают комплекс мероприятий по оздоровлению: услуги пчелотерапии, фитотерапии, иппотерапии и др. Установлено, что практически все субъекты предлагают туристам продукты с домашнего подворья, более половины предлагают мед с собственной пасеки. Для туристов, интересующихся бытом белорусских сельчан, 36,1 % исследованных агроэкоусадоб предлагают поучаствовать в полевых, кормозаготовительных, сельскохозяйственных работах.

Повышение эффективности функционирования своих агроэкоусадоб опрошенные респонденты видят в организации на базе агроэкоусадьбы промышленной переработки сельскохозяйственного сырья (60,4 %), продвижении услуг через собственный сайт (46,3 %), развитии льготного кредитования (40 %).

В процессе исследования установлено, что основными сдерживающим факторами развития выступают недостаточный уровень профессиональных компетенций владельцев агроэкоусадоб в области маркетинговых исследований и оценки конъюнктуры рынка, разработке и обосновании бизнес-планов, методов и способов продвижения своих услуг, а также отсутствие информации о консалтинговых компаниях, оказывающих услуги такого характера.

Синтезируя результаты маркетинговых исследований, необходимо констатировать, что эффективному функционированию субъектов агроэкотуризма будет способствовать развитие информационно-консультационного обслуживания по следующим направлениям: подготовка обучающих программ, проведение семинаров, тренингов; продвижение услуг субъектов агроэкотуризма через интернет-портал и социальные сети; разработка и обоснование бизнес-планов для развития и диверсификации услуг субъектов агроэкотуризма.

Е.А. Шульга, А.Ю. Бондарева

*Научный руководитель — кандидат экономических наук В.И. Тележников
БГЭУ (Минск)*

ГИБКИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Все известные в мире подходы к управлению проектами условно делятся на две группы: традиционные подходы к управлению проектами и гибкие (agile).

Agile — альтернатива традиционному управлению проектами. Это гибкие подходы, основанные на итеративной модели жизненного