

ИНКУБАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА*

А.А.Слонимский,

кандидат экономических наук

Терминология, связанная с инновационной деятельностью, еще 10 лет назад довольно редко встречалась в отечественной экономической литературе и в нормативно-правовых документах, относящихся к регулированию отношений в научно-технической сфере. Да и сейчас сочетание слов, вынесенных в заглавие, не часто упоминается. Однако именно такие образования, как убеждены авторитетные специалисты, являются «точками роста» современного технологического прогресса. Как свидетельствует мировой опыт, именно в бизнес-инкубатор приходят новатор, начинающий бизнесмен с любой, самой безумной, идеей, и с этого события начинается удивительный процесс ее материализации [1. С.76].

В современном мире бизнес-инкубатором принято считать инновационную структуру, имеющую своей целью поддержку образования и развития новых предприятий путем предоставления им площадей для аренды, первоначального капитала, консультаций и т.п. Известны случаи объединения нескольких успешно работающих бизнес-инкубаторов в новую структуру — технопарк, хотя технопарками часто называют и бизнес-инкубаторы, осуществляющие продвижение к успеху высокотехнологических идей посредством развития малых и средних форм предпринимательства. С этой точки зрения инкубатор — просто ранняя стадия, уменьшенная версия научного парка [2. С.23]. Полной терминологической определенности здесь еще нет.

В большинстве современных стран, как правило, технопарк представляет собой разветвленную форму сотрудничества университетов, крупных научных центров, местных органов управления, промышленных предприятий, банковских и коммерческих структур, заинтересованных в социально-экономическом и технологическом развитии того или иного

региона. В этом контексте не только сложно доказать, что формирование фирмы, находящейся в технопарке или инкубаторе, не произошло бы без его помощи, еще более сложно утверждать, что рождению и ранней стадии роста фирмы дополнительно помогло размещение именно в инкубаторе. Таким образом, имеет смысл рассмотреть технопарки и инкубаторы «единым блоком», поскольку они имеют сходство по характеру потенциального технического взаимодействия с университетами и другими организациями, по использованию средств обслуживания и удобному месторасположению (обычно при университете).

Следующий уровень в развитии инновационной инфраструктуры, или, точнее, инновационной среды — технополис. Он обычно возникает там, где переплетается деятельность соседей — технопарков. На территории Беларуси не так уж мало городов с достаточно высоким научно-инновационным потенциалом, где со временем могут образоваться технополисы: Минск, Гомель, Гродно, Могилев, Витебск, Брест, Новополоцк. Однако это в будущем. Пока можно говорить не о технополисах, а о нормально работающем бизнес-инкубаторе или технопарке.

Как это появилось

За рубежом термин «бизнес-инкубатор» появился еще в конце 50-х годов, когда один американский социолог именно так назвал свой проект, над которым тогда смеялась едва ли не вся Америка. За бесценок он взял в аренду никому не нужное здание старого вокзала и создал в нем организацию, в которую мог прийти каждый начинающий бизнесмен-новатор. Автор первого проекта бизнес-инкубатора разделил вокзал на небольшие комнаты, нанял юриста и экономиста и начал сдавать (очень дешево) офисы для начинающих малых предприятий (МП). Результаты превзошли надежды. По сведениям статистики, из 100 начинающих бизнесменов в то вре-

* Статья подготовлена при содействии Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

мя на ноги становились лишь 12. А в бизнес-инкубаторе через довольно короткое время около 30% предпринимателей перешло из малого в средний бизнес и еще большее их количество заняло определенные ниши в малом бизнесе. Бизнес-инкубатор стал буквально живительной средой для стартующих МП.

Именно такого результата и ожидал автор идеи. Он с самого начала был убежден в том, что если предпринимателям дать возможность, не стесняясь друг друга, проверять свои идеи, обращать внимание на ошибки соседей, быстро обмениваться опытом, дело пойдет значительно живее, нежели когда каждый по одиночке будет искать путь к успеху. Когда им не хватит собственного опыта, они обратятся за советом к специалистам: юристам, экономистам и т.д.

Успех первого экспериментального бизнес-инкубатора привел к тому, что местные власти многих штатов США начали широко финансировать подобные инициативы. Они нанимали юристов и экономистов, выделяли льготные кредиты под проекты, спонсировали развитие бизнес-инкубаторов. Бизнес-инкубатор рассматривался как образовательное учреждение для предпринимателей, своеобразная стартовая площадка, которая не должна быть прибыльной. И все это оправдало себя – рост количества и качественное развитие МП ведут к увеличению налоговых отчислений от будущих прибылей предприятий, прошедших стартовый период своего развития в инкубаторах.

Какое-то время спустя об американском опыте реализации инновационных проектов узнали в Европе и начали широко развивать систему бизнес-инкубаторов. Много интересного в развитие идеи внесла Франция. Именно здесь возникла система частичного возвращения затраченных в бизнес-инкубаторе средств.

Возникновение идеи создания технополисов – городов науки и высших технологий – связывается с желанием японцев воспроизвести в своей стране нечто подобное американской Силикон-Велли (Кремниевой Долине), которая благодаря концентрации на небольшой территории неподалеку от Сан-Франциско значительного количества исследовательских центров, предприятий, консультативных фирм, венчурных компаний сыграв

ла выдающуюся роль в развитии электронно-компьютерной отрасли в США. Ждать, когда в Японии стихийно возникнут свои Силикон-Велли, японские стратеги не захотели. Они решили в полной гармонии с национальными традициями всемерно способствовать их возникновению и развитию. Реализация программы создания 19 технополисов, покрывающих все хозяйственное пространство страны, начатая в 1984–1985 гг., как полагают сами японцы, должна обеспечить их стране первенство в научно-технической гонке к XXI веку [3]. Сегодня стратегия технополисов – это стратегия прорыва в новые сферы деятельности на основе развития сети региональных центров высшего технического уровня, т.е. это стратегия интеллектуализации всей экономики страны.

Инновационный бизнес в странах с переходной экономикой

Инновационные центры типа бизнес-инкубаторов и технопарков в 90-е годы получили широкое развитие в странах с трансформируемой экономикой. Так, Польша для начала направила в США за опытом около десяти специалистов. Пройдя двухмесячное обучение, они потом развернули подготовку кадров у себя на родине. С помощью бизнес-инкубаторов удалось вдохнуть жизнь в омертвевшие промышленные гиганты страны, оставшиеся от социалистических времен.

Подобные инновационные структуры уже существуют в Чехии, Венгрии. История развития технопарков на территории бывшего СССР началась с 1989 г. Достаточно широко развиваются они и в Российской Федерации, где разработана и реализуется программа «Создание и развитие научных и технологических парков». Получили известность технопарки Томска, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода. Анализ состава учредителей российских научно-технологических парков (табл. 1) показывает, что они объединяют в условиях переходного периода научный потенциал вузов, научных организаций, привлекают зарубежных партнеров, органы территориального управления, что позволяет им активно влиять на формирование региональной научно-технической и экономической политики.

В рамках программы создания российских технопарков проводится обучение менед-

Состав учредителей российских технопарков [4. С.25]

Организации - учредители российских технопарков	Затраты учредителей на формирование уставных фондов технопарков, %	Участие учредителей в уставных фондах технопарков (число случаев, %)
Университеты	37,0	14,3
Негосударственные фирмы	17,9	26,5
Государственные предприятия	11,3	14,3
Международные организации	11,1	7,1
НИИ (КБ)	6,6	18,4
Банки	5,6	5,1
Органы власти и управления	4,4	8,2
Фонды	3,9	1,0
Общественные организации	2,1	5,1

жеров в инвестиционной сфере, которые смогут исследовать рынок интеллектуальных продуктов, возможности создания инновационных структур с учетом потребностей региона.

С целью координации усилий по развитию инновационного бизнеса в 1990 г. создана Ассоциация научно-технологических парков, бизнес-инкубаторов и инновационных центров «Технопарк». При ассоциации учреждены научно-технический совет по информатизации и развитию телекоммуникационной сети «Технопарк», экспертный совет по отбору инновационных проектов и наукоемкой продукции фирм технопарков за счет средств федеральных программ, Центр по аккредитации технопарков. Этот центр должен оценивать и подтверждать достигнутый тем или иным технопарком уровень развития, его способность к активной инновационной деятельности и возможность эффективного использования целевых кредитов, финансовой и других форм поддержки. В рамках реализуемой в России Федеральной программы развития малого и среднего предпринимательства ассоциация «Технопарк» совместно с руководством технопарков подготовила уже более 150 проектов малых инновационных предприятий.

Сегодняшняя Россия становится по сути технопарковой державой. В ней созданы и действуют около 60 технопарков, примерно такое же количество инкубаторов бизнеса и инновационных центров. Не все они состоялись в полной мере, но 30–35% из них уже

начали работать. Начиная с 1990 г., в России ежегодно создается в среднем 8–10 технопарков. Предполагается, что к началу будущего столетия в стране будет более 100 технопарков, около 200 инкубаторов бизнеса и несколько сотен инновационных центров. В технопарках России создано более 8 тыс. рабочих мест. В каждом российском технопарке размещено 22–25 инновационных и сервисных фирм. Наиболее развитые российские технопарки осуществляют передачу своих разработок не только на внутренний рынок, но и на западный. При ведущих технопарках создаются учебные центры, ориентированные в первую очередь на подготовку специалистов, вовлеченных в развитие технологически ориентированного бизнеса и имеющих пробел в образовании подобного рода [5. С.291–309]. В России закончился первый этап становления и развития технопарков.

Новый этап развития технопарков России связывается не только с их количественным ростом. В этот процесс вовлекаются вслед за университетами наукограды – ранее закрытые научно-технологические города, государственные научные центры. Успешно идет создание технопарков в Северске Томской области, Черноголовке, Дубне, Шатуре, Пушкино, Обнинске, Новосибирском Академгородке. В стадии формирования находится технополис государственного научного центра «Курчатовский институт». Создан технопарк конверсионного типа Астро-Гермес. При боль-

шой поддержке Министерства науки в Санкт-Петербурге создается промышленно-технологический парк на базе НПО «Светлана». Здесь предполагается отработать модель совместной деятельности крупного государственного научного центра и технопарка. На базе Новосибирского Академгородка отрабатывается модель функционирования технопарковой зоны.

Работы по развитию специальных организаций проводятся и в ряде других стран СНГ. Заметны новые подходы к их созданию на Украине: получили высокую оценку специалистов программы создания агротехнопарка «Броды» (Львовская область), программа развития города-курорта Трускавца в курортополис «Трускавец» и другие. И здесь понимают, что инновационная идея не обязательно должна быть абсолютно оригинальной. Так, на Луганщине работает бизнес-инкубатор, объединяющий местные небольшие хлебозаводы, появившиеся в последние годы.

На Украине образована активно действующая Ассоциация бизнес-инкубаторов; налажен интенсивный процесс обмена информацией по концепциям инновационного бизнеса и менеджмента со специалистами из США, преследующий цель дать молодым украинским исследователям и инженерам информацию, связанную с переходом технологий из лабораторий на рынок. Среди приоритетных направлений деятельности ассоциации — патентно-лицензионное законодательство и политика на Украине; право собственности технологий; инвестиционные возможности на Украине; инкубаторы и другие системы поддержки малого инновационного бизнеса; менеджмент проектов.

Бизнес-инкубаторы, технопарки и другие структуры поддержки малых предприятий, несмотря на объективные трудности переходного периода, могут создавать благоприятные условия для развития научно-инновационных и технологически ориентированных фирм. Так, в составе зарегистрированных до 1993 г. технопарков СНГ было создано более 300 малых предприятий разнообразных направлений деятельности (табл. 2).

Одним из важнейших функциональных звеньев успешно действующих в условиях переходных экономик технопарков является собственно бизнес-инкубатор, который «выращивает» малые научно-инновационные предприятия. Бизнес-инкубатор обеспечивает предпринимателю-новатору менеджмент, маркетинг, поиск партнеров, умение правильно определить свою нишу на рынке наукоемкой продукции, составить бизнес-план, организовать обучение основам рыночной экономики и особенностям делового поведения периода формирования рыночных отношений.

Центральным звеном технопарка является венчурный фонд, способный аккумулировать значительные финансовые ресурсы. С его помощью можно обеспечить стартовый капитал начинающим фирмам, коммерциализацию инновационных идей, привлечение отечественных и зарубежных инвесторов, средств региональных программ, грантов и т.п. Высокая эффективность использования средств такого фонда достигается посредством оптимизации пропорций между ресурсами, направленными на реализацию инновационных проектов на различных фазах научно-производственного цикла.

Таблица 2

Направления деятельности малых предприятий, функционирующих в технопарках СНГ [6. С.144]

Направления деятельности малых предприятий	Количество предприятий	Удельный вес в общем числе, %
Инновационная	195	59
Обучение	36	12
Коммерческая	57	18
Среда поддержки	37	11
ИТОГО	336	100

Коммерциализация науки в Беларуси: проблемы роста

Развитие научно-инновационной деятельности в Беларуси проходит в необычайно сложных условиях. Переход от административно-командной системы управления экономикой к рыночной оказался гораздо труднее, чем предполагалось в конце 80-х — начале 90-х годов.

Анализ тенденций трансформации научного потенциала Беларуси за прошедшие после распада СССР годы показывает, что в республике в 5–6 раз сократились объемы бюджетного финансирования и государственных заказов, почти в три раза упала численность занятых научно-техническими разработками в государственных научных организациях, многие научные учреждения прекратили перспективные исследования и перешли на выполнение работ, дающих быструю материальную отдачу. Однако государственная поддержка и внутренний запас прочности научно-технического потенциала республики все еще позволяют в значительной мере воспроизводить ранее созданный научный задел. В 1997 г. выполнялись 38 республиканских комплексных программ фундаментальных исследований в области естественных, технических и гуманитарных наук, 49 республиканских научно-технических программ и 215 отдельных инновационных проектов по созданию новых технологий, машин, материалов. По оценкам экспертов, большинство из выполняемых разработок, образцов новой техники и технологий пока соответствует наиболее передовым достижениям.

Вместе с тем многие предприятия Беларуси, ранее ориентированные на рынки Советского Союза и его военно-промышленный комплекс, не могут функционировать в первоначальном виде, в прежней численности и товарной ориентации. Неизбежно изменение их специализации или ликвидация. В наибольшей степени страдают основные потребители результатов научных исследований — высокотехнологичные производства республики. Научно-технические циклы наукоемких товаров наиболее коротки и требуют ускоренного обновления технологий для поддержания конкурентоспособности товаров. В то же время, по имеющимся оценкам, инвестиции в этот сектор за последние шесть лет снизи-

лись в 30 раз, что ведет к его постепенному разрушению. Для остановки процессов распада и обеспечения последующего роста предприятий, производящих технологически сложную наукоемкую продукцию, необходимо разработать и осуществить специальные меры их поддержки, а также механизмы повышения конкурентоспособности производимой продукции, одним из которых может быть рыночно ориентированный механизм передачи (трансфера) технологий из сферы науки в сферу производства. В этой связи интересен анализ опыта и проблем развития специальных организаций поддержки малого инновационного бизнеса, обеспечивающих становление и рост предприятий, непосредственно осуществляющих технологический трансфер через коммерциализацию научных идей.

Отметим, что термин «коммерциализация научных идей» не следует понимать как процесс торговли учеными своими разработками. Это, как показывает многолетний мировой опыт ее формирования, достаточно сложная система, позволяющая с помощью специальных инновационных структур довести результаты научных исследований и разработок до коммерческого успеха.

Первые технопарки в Беларуси возникли в 1993–1994 гг., т.е. позднее российских примерно на 5 лет. В мае 1993 г. состоялось учредительное собрание, а в январе 1994 г. была произведена регистрация ЗАО «Научно-технологический парк» при Белорусском государственном университете в Минске. Его учредителями выступили университет, Минский горисполком, Министерство образования и другие организации (более 20). В 1993 г. зарегистрировано ЗАО «Технологический парк Могилев», инициаторами создания которого выступили Могилевский машиностроительный институт, местная городская и областная администрация, расположенные в Могилеве научно-исследовательские институты Национальной академии наук Беларуси.

Мировой опыт свидетельствует, что малый инновационный бизнес не может развиваться без соответствующей поддержки. Так, научно-технологический парк при БГУ все годы своей деятельности пользовался материальной и интеллектуальной базой университета. Практически все созданные предприятия вышли из его кафедр и лабораторий.

Между технопарком и малыми инновационными предприятиями, образованными до создания технопарка и заинтересованными в его услугах, были установлены договорные отношения. Сегодня технопарк включает около 20 малых предприятий, осуществляющих деятельность в области приборостроения, информационных и телекоммуникационных технологий, новых материалов и химических технологий, лазерной физики и оптики. Технопарк оказывает помощь и услуги в выставочной и рекламной деятельности — только за последние 3 года он представил новые разработки своих малых фирм в Лейпциге и Ганновере, в Варшаве и Райне, на нескольких республиканских выставках. При содействии технопарка предприятия смогли установить взаимовыгодные контакты с новыми для себя отечественными и зарубежными партнерами.

Комплекс научных организаций Национальной Академии наук Беларуси, приборостроительного завода «Оптрон», специального конструкторско-технологического бюро «Нуклон», других предприятий и организаций в столичном Академгородке может стать основой весьма крупного даже по меркам больших стран еще одного проекта белорусского научно-технологического парка. Поскольку технопарк — это зона инновационной активности, то, по мнению идеологов технопарка, необходимо создать преференциальные условия для роста такой активности. Считается, что наиболее обоснованным в правовом и экономическом плане вариантом будет создание свободной научно-экономической зоны (СНЭЗ), наделенной особым правовым режимом, соответствующими условиями хозяйственной деятельности резидентов, включая льготное налогообложение. Координацию работ по созданию и развитию СНЭЗ «Технопарк Академгородок» идеологи «поручают» Министерству экономики, Министерству внешнеэкономических связей, Национальной академии наук. Идет подготовка концепции и других обосновательных документов будущего технопарка, и уже сейчас очевидно, что наличие у проекта трех координаторов неизбежно потребует времени (и не только его) на согласование действий. Следует также отметить, что опасность такого типа «престижных проектов» состоит в том, что слава быстро испаряется, если демонстрируемые достиже-

ния не основаны на сильной коммерческой логике.

К сожалению, на стадии предварительных намерений в течение уже ряда лет находятся проекты создания технопарков в Гродно и Полоцке. За это время уехал обратно в Россию, так и не воплотив в жизнь свою мечту о создании в Полоцком регионе технопарка экологической ориентации (экотехнопарка), один из главных его идеологов — бывший главный инженер Томского технопарка, доктор технических наук Валерий Трофимов. Еще один широко разрекламированный проект создания технопарка пытались реализовать на базе научно-производственного объединения «Центр» (г. Минск). Это был вариант решения проблемы реструктуризации крупного предприятия и использования нарождающихся рыночных механизмов хозяйствования. НПО «Центр» избрал путь создания технопарка в виде совместного предприятия с привлечением в качестве иностранного партнера одной из американских фирм. Грандиозная по своим масштабам задача потребовала невероятных усилий и принятия ряда исключительных постановлений государственных и местных властей, но так и не была доведена до конца. По мнению некоторых экспертов, НПО «Центр» привело к неудаче стремление построить в условиях переходной экономики технопарк по чисто западным стандартам.

Считают, что в мире нет двух одинаковых технопарков. Поэтому можно не сомневаться, что «наши» уж точно не будут похожи на «их». И дело здесь не только в национальной специфике, традициях и т.п. — инновационный бизнес, как и малое предпринимательство в целом, включая его законодательную базу, находится у нас пока в начальной фазе своего становления. Для большей наглядности сравним условия, в которых развиваются бизнес-инкубаторы в США и Беларуси (табл. 3).

Оценивая возможность выживания в таких условиях бизнес-инкубаторов, технопарков и других инновационных структур, следует согласиться с организаторами технопарка при Белгосуниверситете, утверждающими, что технопарки в Беларуси должны создаваться по принципу «шаг за шагом» [7. С.100]. При таком подходе цепочку инновационного процесса надо логически достраивать адекватно

трансформирующимся внешним и внутренним для такого рода организаций условиям.

В 1997 г. Совет Министров Республики Беларусь принял постановление «Об инкубаторах малого предпринимательства в Республике Беларусь», в котором определено, что «инкубатором малого предпринимательства является организация, которая создается на основе любой формы собственности и предоставляется на определенных условиях и на определенное время специально оборудованные под офисы и производство помещения субъектам малого предпринимательства, начинающим свою деятельность, в целях оказания им помощи в постепенном налаживании и развитии своего дела и приобретения ими финансовой самостоятельности». Постановлением определено и понятие «инновационный центр». Он «представляет собой специализированный инкубатор, в котором субъектам малого предпринимательства дается возможность разрабатывать и использовать новые технологии и другие новшества научно-технического характера».

В указанном постановлении местным исполнительным и распорядительным органам рекомендовано выделять в безвозмездное пользование или на льготных условиях по арендной плате и коммунальным платежам

здания (помещения) для размещения инкубаторов малого предпринимательства, а также оказывать содействие в первоочередном отводе земельных участков на строительство зданий для размещения указанных инкубаторов. К сожалению, другие проблемы их жизнедеятельности в этом постановлении не нашли отражения.

* * *

Необходимость разработки концепции создания бизнес-инкубаторов и технопарков в каждой стране обусловлена национальными особенностями научно-инновационной деятельности, инновационного предпринимательства. На основе именно такого подхода формировался российский путь создания инкубационных структур. При этом, естественно, были использованы решения, общие схемы и принципы из опыта других стран.

Изучение опыта создания инновационных структур в странах с переходной экономикой позволяет сделать некоторые выводы.

Прежде всего, не следует упрощать этот процесс. Создание бизнес-инкубатора, технопарка — сложное, дорогое и долговременное дело. Но оно очень перспективно, ибо имеет стратегическое значение, вектор ориентации которого направлен в технологии XXI века.

Таблица 3

Условия развития бизнес-инкубаторов в США и Беларуси

США	Беларусь
Освобождение от налогов на протяжении пяти лет	От налогов не освобождены. Система налогообложения не содействует развитию бизнеса
Имеют долгосрочное кредитование	Отсутствует стартовый и оборотный капитал. Нет возможности взять кредит, так как нечего дать в залог
Бизнес-инкубаторы – собственники зданий	Бизнес-инкубаторы собственных зданий не имеют
99% бизнес-инкубаторов – неприбыльные организации	Юридический статус: ЗАО, ООО, фонд, общественная организация и т.п., фактически статус может быть любым*
На 10 – 60% самокупаемы	Могут быть на 10 – 60% самокупаемыми, однако необходим постоянный поиск спонсорских средств
Время инкубации – два и более лет	Эффективность инкубации весьма низка, государство слабо содействует развитию предпринимательства
После инкубации 80% новых предприятий выживают, бизнес-инкубация существенно содействует снижению безработицы	Бизнес-инкубация может содействовать созданию рабочих мест, однако эти возможности пока что не раскрыты

* В белорусском законодательстве пока еще нет понятия «бесприбыльная организация».

Бизнес-инкубаторы и технопарки являются своеобразным механизмом самоподдерживающегося развития регионов, центрами кристаллизации научных мыслей, новаторских идей, предпринимательства. Но нельзя ожидать от них сиюминутной отдачи. К примеру, опыт России показывает, что период становления и достижения апогея деятельности технопарка составляет 8—10 лет.

Такой подход особенно актуален для стран с переходной экономикой, не имеющих скоплений высокотехнологичных малых предприятий, подобных упомянутой выше Кремниевой Долине в США. Очевидно и то, что большинству инновационно ориентированных малых предприятий центрально- и восточно-европейских государств в ближайшее время трудно будет найти за рубежом требуемую техническую и финансовую поддержку.

Таким образом, если согласиться с тем, что рост числа инновационных малых предприятий является желательным явлением вследствие их потенциалов роста, отсутствие «естественных» Кремниевых Долин должно быть компенсировано в странах с переходной экономикой созданием первоначально искусственного режима концентрации. В этом случае научно-инновационным малым предприятиям предоставляется специальная интенсивная помощь, обеспечивающая как их существование, так и запуск новых изделий этих предприятий.

К сказанному выше следует добавить, что трактовка понятий «технопарк» и «бизнес-инкубатор» у нас существенно отличается от тех стран, где уже давно используется эта передовая технология внедрения инновационных идей. На Западе под инновацией понимают значительно более широкий круг новшеств. Это может быть не только новейшая стратегическая научная разработка, но и хорошо известная в мире технология, которую впервые внедряют в какой-то стране или даже ее

регионе. Такая трактовка понятия «инновация» позволяет воспользоваться преимуществами, которыми наделяет законодательство многих стран предприятия, работающие с инновационными проектами.

Суженное понимание инновации, сведения толкования этого понятия исключительно к внедрению передовых, да еще и стратегических научных идей (а именно эта мысль довольно четко прослеживается в высказываниях отдельных должностных лиц, которые сегодня отвечают за развитие науки в Беларуси), может иметь весьма негативные последствия. Это может привести к тому, что вне поля внимания окажется значительная часть инновационных проектов, связанных с внедрением достаточно скромных по научному уровню идей, однако весьма полезных и выгодных экономически.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Рожен О.* Бизнес-інкубатар, технопарк, технополіс — сходи́нкі інноваційного бізнесу // *Економіст.* 1997. №2. С.76—81.
2. *Dakey Ray.* Обзор политики и практики Великобритании по поддержке высокотехнологичных малых предприятий и возможность ее применения в странах Центральной и Восточной Европы // *Наука и технология: Россия и мир.* Вып. 12. Санкт-Петербург, 1998.
3. *Тацуно Ш.* Стратегия — технополисы. М., 1989.
4. *Шукишинов В.Е., Варюха А.М.* Состояние, уровни развития и классификация технопарков России. М., 1997.
5. *Рогалев Н.Д.* Технологические инновации в техническом университете. М., 1997.
6. *Нехорошева Л.Н.* Научно-технологическое развитие и рынок. Мн., 1996.
7. *Лесникович А., Гришанович А.* Шаг в будущее // *Белорусская думка.* 1997. №3. С. 91—101.

