

Международный уголовный суд действует только в случае если государство, на территории которого совершено преступление или гражданином которого является преступник, не желает или фактически не может осуществить расследование и выдвинуть обвинение. Однако в том случае, если гражданин Республики Беларусь совершит преступление, закрепленное в Статуте Международного уголовного суда, но отсутствующее в УК, он не понесет ответственности, так как, во-первых, правоохранительные органы не смогут предъявить ему обвинение в силу принципа *nullum crimen sine lege*, а во-вторых, выдать своего гражданина для привлечения к ответственности международным органом государство не имеет права в силу ст. 10 Конституции Республики Беларусь. В данном случае наблюдается нарушение принципа неотвратимости ответственности, закрепленного в ч. 4 ст. 3 УК.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уголовное законодательство Республики Беларусь допускает приоритет своих норм над международным правом. Представляется, что государству необходимо ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда с целью приведения к соответствию национального законодательства международным стандартам в сфере уголовного права.

Источники

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 октяб. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 1. — 1/0; 2004. — № 188. — 1/6032.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 76, 2/50.

3. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июня 1998 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf). — Дата доступа: 15.03.2019.

П.Н. Прудников

Научный руководитель — кандидат юридических наук Д.В. Петроченко
БГЭУ (Минск)

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗГРАНИЧЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Прежде всего стоит сказать, что ЮЛ имеет в себе три вида субъектов, составляющих непосредственно данное ЮЛ, имеющие соответствующие полномочия и функции, определенную компетенцию в сфере управления ЮЛ, а также пополняющие уставной фонд ЮЛ.

Это участники, учредители и собственник имущества ЮЛ. Нельзя не заметить, что в ГК, иных НПА, а также в научных трудах, связанных с тематикой ЮЛ, данные субъекты рассматриваются на равных. По мнению автора, такое положение является ошибочным. Необходимо разграничить компетенцию, правомочия и обязанности данных субъектов в сфере управления и организации деятельности ЮЛ. Это будет способствовать улучшению организации деятельности и функционированию ЮЛ. Для этого стоит обратиться к ГК. В ст. 44 ч. 2: «В связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на его имущество. К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, относятся хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства. Участники таких юридических лиц могут иметь вещные права только на имущество, которое они передали юридическим лицам в пользование в качестве вклада в уставный фонд. К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют право собственности или иное вещное право, относятся унитарные предприятия, в том числе дочерние, а также государственные объединения и финансируемые собственником учреждения».

Как видно в этой части статьи учредители и участники снова идут на равных и их правовое положение тождественно. Интересно также, что по этой статье право собственности не могут иметь участники, но могут иметь учредители, что же касается обязательственных прав, то их имеют и учредители, и участники. Права собственности на имущество коммерческих организаций участники могут иметь лишь, передав его в качестве вклада в уставной фонд. А учредители? Они также находятся в рамках этих условий? ГК не дает ответ на этот вопрос. В связи с этим встает вопрос: какой из этих двух субъектов должен обладать большими полномочиями? Кто в иерархии управления, организации и осуществлении целей деятельности ЮЛ стоит выше: участники или учредители? Ответ на этот вопрос позволит нам сформировать круг полномочий у обоих субъектов ЮЛ. Существенным отличием учредителей и участников является создание ЮЛ. Создают ЮЛ учредители, а участвуют в нем участники. Это положение является базовым для разграничения субъектного состава. Стоит дополнить, что в процессе процедуры реорганизации и ликвидации ЮЛ три вышеуказанных субъекта имеют равное правовое положение, что также по мнению автора неправильно.

Таким образом, целесообразно говорить о необходимости разделения компетенций субъектов внутри ЮЛ, формировании объема отдельных полномочий и обязанностей. В свете этого в ГК не лишним и правильным станет дополнение в виде трех статей, которые будут называться: «1. Правовое положение и компетенция собственника

имущества ЮЛ. 2. Правовое положение и компетенция учредителя ЮЛ. 3. Правовое положение и компетенция участника ЮЛ».

Источник

Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : с изм. и доп. // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. — 1999. — № 7-9. — Ст. 101; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2011. — № 8. — 2/1793

А.В. Ромашко

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А.В. Шерстобитов
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИСТА

Впервые о том, что в космической деятельности появляется доля частного сектора, было отмечено в Третьей конференции ООН по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, состоявшейся в 1999 г. [1].

Признание этого факта позволяет сделать вывод об актуальности вопросов о правах и обязанностях космического туриста, вопросов спасения космических туристов как в космическом пространстве, так и на поверхности Земли в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Основным документом, регулирующим правовое положение космонавтов, является Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. [2]. Стоит отметить также и то, что по вопросам сохранения жизни и здоровья космического туриста в случае возникновения угрозы в процессе полета следует применять Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство от 1968 г. [3]. Статус космонавта и космического туриста можно считать тождественным, так как это в первую очередь лица, терпящие бедствие или совершившие вынужденную посадку на какой-либо территории.

Космического туриста необходимо также считать в качестве посланника всего человечества, так как на космическое пространство не распространяется юрисдикция ни одного государства. Однако различие у него с космонавтом должны быть, прежде всего по целевому и профессиональному признаку. В связи с этим возникает вопрос о требованиях к космическому туристу. Полагаем, что этот вопрос дол-