

зателями, как изменение доли стоимости нанопродукции в общей стоимости выпускаемой продукции данным хозяйствующим субъектом (предприятием, отраслью, регионом, народнохозяйственным комплексом в целом).

Литература

1. Флерова, А.О. О государственном регулировании инновационного развития в области наноматериалов и нанотехнологий в России / А.О. Флерова // Инвестиции в России. — 2006. — № 8 — С. 41–47.

2. Ляшенко, В.И. Наноэкономика в славянских странах СНГ: моногр. / В.И. Ляшенко, К.В. Павлов, М.И. Шишкин. — Ижевск: Книгоград, 2011. — (Экономическое славяноведение).

С. Партыцки, профессор
Люблинский католический университет Иоанна Павла II
(Люблин, Польша)

НЕКОТОРЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ В СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ

В первом десятилетии XXI в. одной из основных проблем, решаемых в разных плоскостях, стало развитие. Вопрос развития является элементом эффективности социально-экономических систем, мерой результативности политических действий. Развитие влияет на индивидуумов, функционирование общественных институций и организаций, экономических субъектов. Оно также связано с защитой окружающей среды и локальных культурных ценностей. Воплощение развития стало целью многих политических, социальных и экономических деятелей. Для всестороннего понимания данной проблемы следует поставить вопрос: каковой является траектория развития в сетевом обществе?

А. МакФрев доказывает формирование глобальной цивилизации, представляемой в качестве мирового порядка, основанного на совместно почитаемых ценностях, общих процессах и структурах, при котором народы и культуры становятся более открытыми, на взаимном влиянии, но в то же время признании идентичности и различий людей, живущих в разного рода группах, одновременном сотрудничестве людей с разной идеологией и ценностями. Современный мир во многих сферах поддерживает процессы гибридизации, т.е. «накладки» социальных явлений и форм. В то же время действующий принцип гетерогенности создает условия для сохранения культурных отличий и стилей жизни.

Сеть стала формирующим глобальную экономику фактором, предоставляя ей возможность функционировать как единое целое. Преобла-

дающие сегменты организуются в мировом масштабе, создавая глобальную паутину, которой свойственны бесконечные перемены. Успех субъекта определяет место, занимаемое им в Сети. Появляются новые экономические формы, эффектом активности которых является рост продуктивности благодаря умелому использованию информационных технологий в процессе формирования экономики, основанной на знаниях. По данным ОЭСР, знания стали центральным элементом экономического развития, в то время как все остальные факторы деградировали до роли второстепенных, т.е. дополняющих знания.

Сетевая экономика создает очередную генерацию перемен, на основе которых гарантируется развитие, тесно связанное со структурами, процессами образования. Экономические и социальные субъекты стали перерабатывающими получаемые знания структурами. Д. Белл доказал, что научные знания отвечают за формирование динамики инноваций. Осью современного общества являются теоретические знания и интеллектуальные технологии. В новой реальности существенную роль играют механизмы антиципации, позволяющие предвидеть ограничивающие поля неопределенности в будущем. Благодаря знаниям субъект адаптируется в окружении. Основным требованием является умение размножать познавательные структуры, используя одновременно механизмы воспроизведения и формирования знаний.

Нематериальная информация и знания сделали источники повсеместной трансформации современного мира. Знания стали доминирующим фактором в динамичном сетевом мире. Как фактор развития знания носят характер неиссякаемого ресурса, так как не разрушаются в процессе использования. Данный фактор характеризуется также симультанностью, что позволяет применять одни и те же знания в множестве мест и многими субъектами одновременно. В качестве фактора перемен знания отличаются нелинейностью. Это значит, что небольшое количество знаний может быть источником значительных перемен.

Развитие сетевого общества ориентировано на будущее, проявлением чего является рост уровня существенности прогнозирования и симуляций в текущей практике планирования. Более того, стратегия стала повсеместным способом действий, используемым на разных уровнях быта. Движущим мотивом выступает формирование будущего. Характерное для Сети бытование, устремленное в будущее, отличает ее от традиционных форм, акцентирующих внимание на прошлое и настоящее.

В социологической практике существенную роль играют эволюционные исследования, целью которых являются определение и оценка текущих действий с перспективой на будущее. Это позволяет корректировать негативные последствия политических, экономических или социальных решений. Новые планы, сценарии будущего, стратегии действия — осно-

ва фундамента формирующегося сетевого общества. В перспективе развития общества знания должны быть основой прогресса, особенно новые сегменты знаний, стимулирующие мультидисциплинарность.

*Н.Л. Прокофьева, канд. экон. наук, доцент
ВГТУ (Витебск)*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Основная цель промышленной политики — обеспечить адекватные условия для развития производственного сектора экономики и на его основе стимулировать переход экономики страны на инновационный путь развития. Реализации этой цели будет соответствовать выделение трех составляющих промышленной политики:

1. Инновационная политика, способствующая взаимодействию предпринимательских и научных структур, формированию инновационных предпосылок, установлению государственных целей инновационного развития.

2. Структурная политика, стимулирующая межсекторный и межрегиональный перелив капитала для финансового обеспечения изменения отраслевой и территориальной структур промышленности.

3. Инвестиционная политика, обеспечивающая и стимулирующая капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Для оценки эффективности структурной и инвестиционной политики можно использовать показатели «удельная добавленная стоимость» и «удельные инвестиции», рассчитанные на основе статистики валового внутреннего продукта Республики Беларусь, определяемого производственным методом. Очевидно, что соотношение удельной добавленной стоимости и удельных инвестиций будет характеризовать эффективность инвестиционной политики, а сравнение уровней добавленной стоимости по видам промышленности — эффективность структурной политики. Положительная или отрицательная динамика удельной добавленной стоимости будет свидетельствовать о степени реализации целей инновационной политики. Были выполнены расчеты этих показателей за период 2005–2012 гг. по промышленности в целом с детализацией по горнодобывающей и обрабатывающей отраслям. Это позволило сделать следующие выводы:

1. Значительное превышение удельных инвестиций в горнодобывающую промышленность сопровождается приростом удельной добавленной стоимости, что могло бы расцениваться как эффективная структурная политика за исследуемый период времени. Но для обеспечения