

№ 130-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

2. *Забенько, О. М.* О некоторых вопросах правового регулирования в области обращения с отходами / О. М. Забенько // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : материалы II междунар. науч. конф., Минск, 25 нояб. 2011 г. / БГУ. — Минск, 2011. — С. 185–187.

А.А. Мачульская, В.А. Чеховская
Научный руководитель — Л.А. Березюк
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ БЕЛОРУССКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Конституция Республики Беларусь обладает высшей юридической силой, что следует из положений ст. 7 Основного Закона [1]. Следовательно, все иные акты на территории республики должны быть приняты в соответствии с Конституцией. Статьей 8 закреплено, что государство признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК) в свою очередь определил, что УК основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права (ч.3 ст.1 УК) [2]. УК является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК (ст. 1 УК).

Основные составы международных преступлений содержатся в Статуте Международного уголовного суда — Римском статуте. Однако не все преступления, признаваемые таковыми, нашли закрепление в законодательстве Республики Беларусь. Это объясняется неучастием Республики Беларусь в Римском статуте 1998 г. Очевидным становится вопрос, каким образом в таком случае осуществляется привлечение к ответственности за преступление, признаваемое таковым международным правом, однако отсутствующим в УК. Например, Статут Международного уголовного суда установил ответственность за преступления против человечности, которые включают в себя депортацию или насильственное перемещение населения, также определенные как насильственное перемещение лиц, подвергшихся выселению или иным принудительным действиям, из района, в котором они законно пребывают, в отсутствие оснований, допускаемых международным правом [3]. Данный состав преступления не предусмотрен УК, однако из-за отсутствия такой нормы в национальном законодательстве, вышеперечисленные действия не перестают признаваться преступными на международном уровне.

Международный уголовный суд действует только в случае если государство, на территории которого совершено преступление или гражданином которого является преступник, не желает или фактически не может осуществить расследование и выдвинуть обвинение. Однако в том случае, если гражданин Республики Беларусь совершит преступление, закрепленное в Статуте Международного уголовного суда, но отсутствующее в УК, он не понесет ответственности, так как, во-первых, правоохранительные органы не смогут предъявить ему обвинение в силу принципа *nullum crimen sine lege*, а во-вторых, выдать своего гражданина для привлечения к ответственности международным органом государство не имеет права в силу ст. 10 Конституции Республики Беларусь. В данном случае наблюдается нарушение принципа неотвратимости ответственности, закрепленного в ч. 4 ст. 3 УК.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уголовное законодательство Республики Беларусь допускает приоритет своих норм над международным правом. Представляется, что государству необходимо ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда с целью приведения к соответствию национального законодательства международным стандартам в сфере уголовного права.

Источники

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 октяб. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 1. — 1/0; 2004. — № 188. — 1/6032.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 76, 2/50.

3. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июня 1998 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf). — Дата доступа: 15.03.2019.

П.Н. Прудников

Научный руководитель — кандидат юридических наук Д.В. Петроченко
БГЭУ (Минск)

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗГРАНИЧЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Прежде всего стоит сказать, что ЮЛ имеет в себе три вида субъектов, составляющих непосредственно данное ЮЛ, имеющие соответствующие полномочия и функции, определенную компетенцию в сфере управления ЮЛ, а также пополняющие уставной фонд ЮЛ.